

ProFuturo

Informe estudio cualitativo México

Abril 2024

RESUMEN EJECUTIVO	4
INTRODUCCIÓN	13
1. MÉTODO.....	15
2. RESULTADOS.....	21
A) Contexto	22
B) Cambios en la comunidad escolar con la llegada del Programa	24
C) Generación de competencias docentes	55
D) Uso de contenidos educativos.....	58
E) Transformación de prácticas pedagógicas de docentes.....	63
F) Organización escolar y docente	66
G) Uso de los recursos de Profuturo	70
H) Efectos en la mejora del aprendizaje en niñas y niños	76
I) Desarrollo y organización comunitaria	85
J) Percepción sobre resultados del Programa.....	89
3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	92
ANEXOS.....	109

ACRÓNIMOS

AEFCM	Autoridad Educativa Federal en la Ciudad de México
ATP	Asesor Técnico pedagógico
CCE	Comprometidos con la educación
CDMX	Ciudad de México
CTE	Consejo Técnico Escolar
CONEVAL	Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social
DGADAE	Dirección General de Análisis y Diagnóstico del Aprovechamiento Educativo
DGOSE	Dirección General de Operación de Servicios Educativos
DGSEI	Dirección General de Servicios Educativos, Iztapalapa
IIDEAC	Investigación para el Desarrollo de la Educación A.C.
INAI	Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales
INEGI	Instituto Nacional de Estadística y Geografía
MEJOREDUC	Comisión Nacional para la Mejora Continua de la Educación
MIED	Modelo Integral de Educación Digital
NEM	Nueva Escuela Mexicana
SEP	Secretaría de Educación Pública
SESNSP	Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública
TIC	Tecnologías de la Información y las Comunicaciones

RESUMEN EJECUTIVO

Durante 2023, se determinó realizar un estudio cualitativo de corte etnográfico del MIED en la CDMX y el Edomex, con el objetivo de explorar, desde el punto de vista de las y los docentes, directivos y estudiantes de los centros educativos donde está presente el programa CCE, los cambios que han ocurrido en sus vidas a partir de la llegada de dicho programa.

El estudio que deriva en el presente informe se integró por dos fases principales: 1) Fase de documentación, contextualización, selección de la muestra, realización de cuestionarios y consentimientos informados y gestión con autoridades educativas y 2) Fase de trabajo de campo que incluyó entrevistas en profundidad, grupos de enfoque, convivencia en las escuelas, conversaciones informales, talleres y observación participante. Esta fase se realizó del 8 de noviembre al 6 de diciembre de 2023. La metodología del estudio estuvo alineada al documento *Metodología para la replicabilidad del estudio cualitativo de Profuturo* (UC3M-Profuturo, 2022).

MÉTODO

El trabajo de campo se realizó en cinco escuelas públicas de nivel primaria con organización completa, tres de la CDMX y dos del Edomex, que se ubicaron en entornos vulnerables y que han tenido una participación continua en el Programa CCE cumpliendo con seis criterios de inclusión. De esta forma, como parte de la muestra, en la CDMX se seleccionaron escuelas de tres alcaldías: Iztapalapa, Tlalpan y Xochimilco y en el Edomex: Naucalpan y Nezahualcóyotl.

En total participaron 98 figuras relacionadas con el Programa en las dos entidades seleccionadas para el presente estudio, de quienes la mayoría fueron mujeres (n=90, 92%) y el resto hombres (n=8, 8%). Como parte del trabajo de campo, se llevaron a cabo acercamientos con alumnado, docentes, directivos, madres de familia, asesoras y asesores de IIDEAC y autoridades educativas. Además, se realizaron observaciones directas del funcionamiento del programa en aulas. De esta forma, para recolectar sus opiniones se utilizarán técnicas de medición de observación y de análisis de desempeño a través de instrumentos utilizados en los estudios previos del Programa (Guatemala y Zimbabue), los cuales fueron ajustados al contexto educativo mexicano. Estas técnicas fueron: entrevistas individuales, grupos de enfoque y observación y taller participantes. La adecuación de los instrumentos se realizó a nivel lingüístico; claridad en redacción como personalizar la redacción por beneficiario y para cada escuela y eliminación de alusión a escuelas de Guatemala y Zimbabue; ajustes según los tiempos para la aplicación de cada instrumento por beneficiario, así como asegurar su alineación con las ocho dimensiones clave que se relacionan con el objetivo general del estudio.

Las *preguntas de investigación* que guiaron el análisis de información del presente estudio: ¿Cómo era la escuela antes de la llegada del programa y cómo es ahora?; ¿Cómo eran las personas beneficiarias antes del programa y cómo son ahora?; ¿Se han producido cambios en la comunidad escolar por la llegada del programa?; ¿Cuáles son las expectativas de las personas beneficiadas por el programa?; ¿Cómo comprenden las y los docentes y directivos la incorporación de la tecnología y la innovación en sus centros escolares?; ¿El programa ha tenido implicaciones en el desarrollo de la comunidad? y ¿Cuál es la visión evolutiva de los cambios que ocurren a partir de la presencia del programa en los centros educativos?

RESULTADOS

La presentación de estos hallazgos recupera en su esencia la revisión de la categorización que se hizo de los resultados del Estudio cualitativo Profuturo en Guatemala y Zimbahue que se publicó en 2022. La categorización para México respondió a su propio contexto y momento de levantamiento de información, por lo que, a lo largo de este apartado, en notas al pie de página, se identificaron los indicadores que se recuperaron del Estudio cualitativo Profuturo en Guatemala y Zimbahue, a modo de vinculación empírica exclusivamente. De esta forma, los hallazgos para México derivaron en diez grandes categorías de análisis: a) Contexto; b) Cambios en la comunidad escolar con la llegada del Programa; c) Generación de competencias docentes; d) Uso de contenidos educativos; e) Transformación de prácticas pedagógicas docentes; f) Organización escolar y docente; g) Uso de los recursos Profuturo; h) Efectos en la mejora del aprendizaje de niñas y niños; i) Desarrollo y organización comunitaria y j) Percepción sobre resultados del Programa. Cada una de estas categorías se dividieron en subcategorías y temas específicos, según la naturaleza de los datos que se recolectaron, como se presenta en el siguiente esquema.

CONCLUSIONES, RECOMENDACIONES Y LIMITACIONES

Las conclusiones se han organizado de tal forma que respondan a las preguntas de investigación al recuperar la visión evolutiva de los cambios que se visibilizaron en el apartado de *Resultados* y dan pauta a 17 recomendaciones, así como algunas vertientes que no fueron consideradas en el presente estudio y que valdría la pena explorar en futuras investigaciones para continuar robusteciendo los hallazgos producto del CCE en México.

Conclusiones

¿Cómo era la escuela antes de la llegada del programa y cómo es ahora?

Las y los participantes en este estudio reconocieron que existen cambios a la llegada del Programa, identificaron su gran utilidad y relevancia en lo que hoy en día se realiza en las escuelas y el valor agregado que les ha brindado el contar con un programa de tecnología como el que les brinda Profuturo. En este sentido, existe una percepción general de que el Programa ha conseguido que, en escuelas de comunidades en vulnerabilidad social, se acerquen por primera vez, muchas y muchos de sus estudiantes a las herramientas tecnológicas, más allá de solo el celular, lo que ha impactado de cierta forma en la reducción de las brechas digitales en aquellas escuelas con este tipo de recursos. Por ello, puede asumirse una contribución importante al fortalecimiento de las comunidades por la llegada de la tecnología como un aspecto que potencializa y genera oportunidades de superación entre sus integrantes en un mediano y largo plazo.

Ninguna de las escuelas contaría con el uso de tabletas por parte del estudiantado sin la existencia del Programa, por su contexto de escuela regular, donde la posibilidad de acceder a otros recursos educativos ha sido limitada y por las condiciones socioeconómicas desfavorecidas de las familias que asisten. Así, las escuelas participantes se han configurado desde la llegada del Programa como un lugar más atractivo e ilusionante. Las clases en las que se utilizaron las tabletas fueron las más demandadas y las que más interesaron a las y los estudiantes, así como educación física.

¿Cómo eran las personas beneficiarias antes del programa y cómo son ahora?

El programa en su totalidad ha beneficiado a las comunidades educativas, al ampliar, con la incorporación de la tecnología en la escuela, el rango de recursos y prácticas pedagógicas, facilitar el desempeño docente en las actividades de planeación, promover diversas habilidades digitales y competencias en las y los estudiantes, así como en el ambiente áulico y la organización escolar.

Los **resultados del Programa** se vislumbran de una forma muy positiva y motivante para toda la comunidad escolar al estar siendo una herramienta de enorme utilidad que ha fortalecido el proceso de enseñanza-aprendizaje por diversas razones.

¿Se han producido cambios en la comunidad escolar por la llegada del programa?

La valoración de las y los participantes que integraron las comunidades escolares investigadas fue muy positiva hacia el Programa. Los cambios se percibieron en que la motivación y el interés de docentes y estudiantes por aprender ha aumentado, se han aportado contenidos novedosos, se ha reforzado el liderazgo y la gestión de las escuelas y se ha brindado a las comunidades escolares participantes un sentido de pertenencia e identidad que les diferencia de otras comunidades. El Programa forma parte de su cultura escolar.

Las y los participantes (estudiantes, docentes, directivos) se han sentido motivados, afortunados y muy orgullosos de pertenecer a una escuela con un Programa como **Comprometidos con la Educación de Profuturo**.

¿Cuáles son las expectativas de las personas beneficiadas por el programa?

La llegada del Programa a las escuelas, hace cinco años, generó una gran expectativa y emoción positiva por sumar la tecnología a las aulas. Los **principales temores** que surgieron con la llegada de las maletas de parte de las y los docentes se disiparon con el acompañamiento frecuente que brindó IIDEAC a la llegada del Programa, incluso a docentes y directivos les ha permitido sentirse con mayor familiaridad en su manejo. Solo persisten dos temores, en primer lugar, no tener claridad sobre cómo proceder si se descompone un cable o una tableta dada la dificultad para encontrar repuestos compatibles con el equipo y sus aditamentos de origen europeo. En segundo lugar, tener desde la llegada del Programa la incertidumbre de cuándo IIDEAC dejará de dar acompañamiento. Las madres de familia manifestaron preocupaciones alejadas a la realidad del Programa en relación con la seguridad para el uso de internet o sobre grabar o no a las o los estudiantes al emplear las tabletas. Además, las madres consideraron que el uso del recurso una hora a la semana resultó poco.

¿Cómo comprenden las y los docentes y directivos la incorporación de la tecnología y la innovación en sus centros escolares?

El Programa fue altamente valorado y se ha sostenido en el tiempo gracias al **acompañamiento** que ha brindado desde sus inicios. Esto ha requerido de un trabajo arduo y comprometido de parte del equipo de IIDEAC, el cual fue reconocido y altamente valorado por las comunidades escolares, en específico, por el seguimiento puntual, amable y paciente que realizaron en cada una de sus visitas. Sin embargo, en el presente estudio se evidenció la existencia de otros factores que intervienen e impactan en el grado de aceptación y arraigo del Programa por parte de las comunidades escolares: liderazgo del director; edad, actitud e interés por la tecnología de parte de las y los docentes; falta de tiempo por la jornada escolar reducida con diversos programas que atender; carga administrativa;

la dificultad operativa que genera la instalación de la maleta móvil (conexión y espacio) y contar o no con un apoyo específico para el Programa.

En relación con el factor de **conexión y espacio**, el uso efectivo del programa dependió de su empleo en un espacio establecido, no de su uso como maleta móvil. Así las escuelas que contaron con un salón disponible que anteriormente fungía como aula de medios, un aula tradicional disponible o biblioteca, lo han utilizado para instalar el equipo durante la jornada escolar. Esto aumentó la frecuencia de uso del Programa por parte de todo el colectivo docente y el tiempo efectivo de uso del Programa. Sin embargo, esta organización en un aula fija generó el uso inefectivo de la segunda maleta, cuando la escuela contó con ella.

Los factores antes expuestos redujeron su efecto en promover un bajo uso de las tabletas, si las y los docentes contaron con un **apoyo específico** para la resolución de dudas en términos del manejo del equipo y de contar con este apoyo al momento de trabajar con el Programa. Esto implicó un apoyo adicional al que brindaron las y los asesores de IIDEAC y del docente dinamizador.

Los tipos de apoyo para la implementación del Programa que se han desplegado en las escuelas son de diferente naturaleza y han impactado de forma directa en el uso de la maleta y en la organización escolar: las y los asesores de IIDEAC, docente dinamizador o Promotor TIC en las escuelas de la CDMX. El Promotor TIC no es una figura que se ha contemplado como parte del MIED, por lo que hoy en día y sin ser algo fijo, existen varios perfiles de Promotor TIC, los cuales dependen de dos condicionantes fundamentales: el **tipo de encuadre que da el directivo** y el **grado de arraigo al Programa por parte del docente**. Las escuelas que tuvieron un Promotor TIC aumentaron la frecuencia de uso de las tabletas. La dinámica que se gestó ante la presencia de un Promotor TIC vislumbró ventajas y desventajas al promoverse una forma de organización distinta a lo planteado en el MIED.

¿El programa ha tenido implicaciones en el desarrollo de la comunidad?

El impacto del programa en las niñas y los niños estudiantes de las escuelas

El alumnado, con el uso de las tabletas, ha perdido miedo a la tecnología, lo que ha favorecido su aprendizaje de diferentes maneras. Con el Programa, para muchas y muchos estudiantes, sobre todo de primaria baja, ha sido su primer acercamiento a un medio electrónico distinto a un celular, el cual han podido manipular de forma autónoma. En este sentido, el contacto con las tabletas aseguró un uso funcional de la tecnología en el alumnado en cuanto a habilidades motrices digitales y promovió valores fundamentales.

En las y los estudiantes se ha logrado un impacto muy positivo al facilitar procesos formativos a partir de un acercamiento lúdico, efectivo y proactivo para el aprendizaje a la tecnología. La motivación por no perderse una clase de tabletas fue otro elemento crucial de impacto por parte del Programa.

Con cierta reserva, pero si existieron testimonios que permitieron asegurar que derivado del Programa en las escuelas, se promovió un autoaprendizaje, el trabajo autónomo, avances en los niveles de comprensión lectora, mayor paciencia para el trabajo con las tabletas, una competencia sana por el tipo de retroalimentación que brindó la plataforma al reconocerles sus esfuerzos asertivos y mayor concentración. No se promovió el trabajo en equipo, ni la competencia investigadora o indagadora.

Las niñas y los niños consideraron que su escuela antes de la llegada del Programa era aburrida y ahora se ha convertido en un lugar en donde quieren estar porque se divierten estudiando y aprenden más de forma entretenida porque sus clases son más ilustradas. También reconocieron que las tabletas tuvieron un uso limitado al no permitir se sumen otras aplicaciones como las que suelen utilizar para jugar o ver videos. Además, las y los estudiantes sobre todo de primaria alta consideraron que el uso de las tabletas les podrá ayudar en dar continuidad a sus estudios en los siguientes niveles con mayor éxito y tener más apertura y noción de futuras oportunidades laborales más allá de carreras tradicionales y evitar involucrarse en actividades de alto riesgo como el narcomenudeo.

El impacto del programa en las y los docentes

La rotación docente fue un factor constante en todas las escuelas, por lo que resultó en una condición con la cual el Programa debe lidiar y considerar en términos de su paradigma de autonomía y sostenibilidad. Más de la mitad del colectivo docente manifestó una gran disposición para el uso del Programa, sentirse motivados para sumar el Programa en sus clases y un amplio reconocimiento en la adquisición de habilidades de uso funcional de la tecnología, ya que muy pocos docentes han consolidado la creación de recursos propios, que resulta en un indicador clave sobre el grado de apropiación del Programa.

La selección de los contenidos de la plataforma se ha dado principalmente para dos propósitos: introducir un tema y reforzar un contenido específico de lo ya visto en el proyecto educativo.

Sobre **los contenidos curriculares** y el nuevo modelo de la Nueva Escuela Mexicana, las y los docentes comentaron sobre la necesidad de una **actualización**, ya que son contenidos diseñados para arrancar un programa en 2018 previo a una pandemia mundial y hoy en día hay docentes que han estado expuestos a los mismos contenidos durante este tiempo, por lo que resultan repetitivos y redundantes, por su falta de gradualidad.

Las y los docentes consideraron que la mayoría de los contenidos del *gestor de clase* se vincularon fácilmente con las temáticas que se abordan en los programas académicos actuales. Sin embargo, algunas y algunos docentes enfatizaron que dichos contenidos aluden a temáticas generales, por lo que el uso de los contenidos se limitó a vincularse de forma superficial con la temática del proyecto educativo abordado en ese momento.

Una ventaja de esta generalidad que reconoció el cuerpo docente fue que los contenidos se pueden adaptar con facilidad para promover apoyos individuales para quienes se encuentran con rezago educativo en áreas básicas como lectoescritura o requirieron de más atención por parte de la o el docente por cuestiones personales.

Las y los docentes que lograron incorporar el Programa en su práctica pedagógica impartieron clases lúdicas, atractivas por sus colores, más divertidas en un recurso que suma a la calidad de sus clases y la posibilidad de regular que se respete el ritmo de aprendizaje de sus estudiantes en igualdad de circunstancias. Sin embargo, como se comentó con anterioridad, el colectivo docente seleccionó los contenidos predeterminados y no creó nuevo contenido, por lo que el grado de transformación en su práctica pedagógica que se observó fue baja. Sin embargo, si es de reconocerse que existe cambio en las prácticas de las y los docentes participantes en el Programa en: a) el uso actual de otros medios adicionales al libro de texto; b) el invertir la metodología de su práctica al tomar como referente lo

que ofrece la Plataforma y de ahí partir para la planeación de sus proyectos educativos; c) en la dinámica misma de la clase por promoverse un cambio en el ambiente áulico que permite el trabajo autónomo en tranquilidad y calma y d) el recuperar los ejercicios de la plataforma y adaptarlos para seguirlos trabajando en sus aulas.

Sobre el tema de evaluación que ofreció la plataforma, las y los docentes realizaron los ejercicios con tres finalidades: 1) para promover un mayor repaso del ejercicio o del contenido en cuestión hasta que logren obtener una calificación aprobatoria, 2) para retroalimentar al estudiantado sobre su desempeño en la actividad y 3) para contar con un parámetro sobre el aprendizaje del estudiantado en relación con cierto contenido.

En conclusión, no hay un grado de apropiación de los contenidos de la plataforma para transformar su práctica educativa a nivel pedagógico. Lo que sí identificó fue cómo, gracias a las tabletas, las y los docentes ahorraron tiempo y optimizaron recursos como crear menos material didáctico, sacar menos copias y pedir menos material a casa. Esto contrastó con las sensaciones iniciales (cuando iban a llegar las maletas) que los llevaron a pensar que Profuturo les daría más trabajo. Hoy en día, las y los docentes imaginan un futuro con la continuidad del Programa, con mayor uso de las tabletas, acompañados de capacitaciones adaptadas a los contextos y creando sus propios recursos.

El impacto en la dirección escolar y en las y los asesores

En general, las direcciones escolares se sintieron satisfechas con la presencia del programa, orgullosas del desarrollo de este y del compromiso de las y los docentes y estudiantes. El Programa ha promovido dinámicas de apoyo entre docentes, de **mayor colaboración** para la resolución de dudas técnicas sobre el uso de la plataforma, su instalación y sobre el contenido mismo. Sin embargo, el colectivo docente en una escuela regular sin apoyos de personal, en los que incluso fueron las y los propios docentes quienes dan la clase de educación física, experimentaron grandes dificultades para poder brindar **tiempo durante la jornada escolar**, revisar el *gestor de clase* e incluir dichos contenidos en su planeación de forma efectiva, lo que limitó su uso.

Las y los asesores han sido testigos de los cambios acontecidos en la escuela y son conscientes de que su labor ha sido indispensable para que se hayan producido esas transformaciones desde el punto de vista competencial, de las prácticas pedagógicas, la motivación general y la organización de las escuelas. Las y los asesores fueron valorados positivamente por parte de la comunidad escolar sobre el trabajo que han desempeñado al resaltar la claridad en la forma de transmitir la información, la gran disposición para resolver dudas y una actitud muy amable y paciente hacia las y los docentes.

Sobre los contenidos de *Matemáticas Profuturo*, las y los docentes que han tenido contacto con la herramienta tuvieron una opinión muy positiva por su carácter de adaptabilidad al nivel y ritmo de aprendizaje de cada estudiante.

El impacto entre las familias y en la comunidad

La comunidad de madres de familia de las escuelas, en general, conocieron de la existencia del Programa, pero no mayor detalle ni noción clara sobre su alcance. Al respecto, las autoridades escolares comentaron que no hubo mayor difusión de las tabletas entre la comunidad de madres y padres de familia por un tema de seguridad por las zonas de las escuelas.

No existió un impacto directo adjudicable al Programa para la elevación de sus matrículas. Sin embargo, la comunidad escolar sí consideró que el tener las tabletas generó retención del alumnado y atracción para el ingreso, sobre todo, de primer grado de primaria. En el caso de la asistencia, en muchas ocasiones el contexto resultó de mayor peso que la decisión individual del alumnado por asistir o no a la escuela.

Finalmente, no existió evidencia para determinar la existencia de una autoestima comunitaria o la sensación de pertenencia a nivel local derivada del programa, ni un compromiso comunitario general enfocado a salvaguardar el buen desarrollo del programa. Esto por hermetismo en las escuelas sobre su existencia por temas de seguridad. Sin embargo, en estos años sí se ha consolidado una comunidad escolar que respeta las maletas porque sabe que son de las niñas y los niños de cada escuela y una comunidad estudiantil que se ha hecho responsable y cuidadosa hacia los equipos. Además, experiencias puntuales de apoyo, aunque sea indirecto de las madres, sobre todo colaborando en temas relacionados con la seguridad y resguardo de las tabletas en las escuelas.

¿Cuál es la visión evolutiva de los cambios que ocurren a partir de la presencia del programa en los centros educativos?

Los perfiles de sostenibilidad y autonomía de las escuelas participantes se gestan a partir de variables que han cambiado con el tiempo del Programa y condiciones actuales, las cuales en su conjunto se interrelacionan de forma directa con el nivel de desempeño que establece el SAT para cada escuela. En resumen, el liderazgo del director, el contar con un espacio específico para la instalación del equipo y tener o no algún tipo de apoyo específico para el Programa genera un cambio cualitativo en los niveles de desempeño en el que se ubicaron las escuelas, así como una relación directa con el grado de sostenibilidad hacia el Programa.

Recomendaciones

- Brindar para las y los directivos más apoyo de parte del Programa para reponer o reparar lo que de forma eventual se descomponga, generando lineamientos, condiciones y requisitos para aspirar a un número limitado de reparaciones o reposiciones.
- Dar claridad mediante acercamientos con las comunidades escolares sobre lo que acontecerá en un futuro cercano con el Programa para que las y los docentes y directivos no experimenten el Programa con incertidumbre y miedos innecesarios.
- Promover que las y los directivos tengan acercamientos con las familias para disipar estos miedos que no tienen razón de existir y explicar por qué una hora a la semana resulta funcional para la comunidad escolar.
- Generar una estrategia diferencial de acercamiento de la o el asesor con poco tiempo de inmersión en una escuela para adquirir un conocimiento más apegado a la realidad educativa de la escuela que asesora en un corto plazo.
- Generar estrategias adicionales para acercar los materiales que se elaboran en el Programa a todos los colectivos docentes.
- Sensibilizar a las comunidades con dos maletas de dar un uso efectivo a ambas para aumentar la frecuencia de exposición al Programa por parte del estudiantado.
- Promover acercamientos con los apoyos que tiene la escuela para la operación del Programa y compartir estrategias para que la frecuencia real de uso se refleje en sus indicadores de forma natural. En el caso de las escuelas sin este tipo de apoyo, resulta crucial generar

reuniones periódicas entre el colectivo docentes, directivos y asesores para establecer estrategias que mejoren la organización interna y asegurar que el Programa distribuye sus cargas entre el colectivo docente y no solo en el dinamizador. Por ejemplo, rotación de dinamizadores con cierta periodicidad; asignación de la figura de dinamizador a dos o más docentes en un mismo periodo; establecimiento de comisiones temporales sobre las tareas que competen al Programa: acercamiento de las maletas a los salones, recarga de los dispositivos, etc.

- Normar el perfil de Promotor TIC desde el MIED asegurando que a su vez siga capacitando a sus docentes y no permita comodidades que generen un riesgo en la sostenibilidad del Programa. Además, encontrar estrategias que permitan recuperar la esencia de la maleta móvil para usarse en aulas cuando el Promotor TIC por alguna razón no puede atender al grupo o el aula de medios no está disponible.
- Delinear un mecanismo sistemático de seguimiento cualitativo para determinar este tipo de sesgos.
- Generar mecanismos que permitan corroborar la capacitación del personal de nuevo ingreso por parte de la asesora o el asesor de una forma constante, se cuente o no con figura de Promotor TIC.
- Actualizar los contenidos de la plataforma en términos de sumar otros contenidos, contenidos graduados basados en los ya existentes y de preferencia contextualizados a México para potencializar su uso como lo es el caso de *Matemáticas Profuturo*. Además, de permitir en la plataforma que se compartan con docentes de otras escuelas recursos propios que se van creando y poder así contar con más contenidos y contextualizados al ser diseñados por docentes mexicanas y mexicanos.
- Sumar descripciones más específicas sobre lo que cada recurso aporta para facilitar su selección y vinculación con los proyectos educativos.
- Puntualizar en las asesorías de parte de IIDEAC el alcance y propósito del Programa y se justifique el por qué el sumar proyectos educativos al gestor de clase no resulta viable.
- Promover una evaluación en el *gestor de clase* mucho más formativa y menos sumativa recuperando, por ejemplo, las formas de evaluación de PISA más orientadas a competencias, así como sumar más ejercicios de lectura de comprensión como forma de evaluación.
- Que las y los docentes cuenten con el acceso al *gestor de clase* desde sus computadoras en sus hogares y contar con un catálogo de contenidos y temas virtuales, para poder tener tiempo de revisar con mayor profundidad los contenidos de ésta y estar en posibilidades de crear clases y contenidos propios fuera del horario escolar.
- Diseñar que para primaria baja el ingreso a las tabletas sea con Face ID o algo equivalente.
- Generar un mecanismo que permita dar continuidad al Programa desde casa.

Limitaciones

- De parte del Programa, no hay claridad numérica sobre el universo de escuelas que se han atendido desde el ciclo escolar 2017-2018 y cómo esta numerología ha ido cambiando dadas las condiciones en las que se ha gestado el Programa: antes de pandemia, durante pandemia, después de pandemia, así como de retiros de maleta y reasignaciones en diferentes momentos de estos cinco años de operación. Por lo anterior, no fue posible documentar en este estudio el universo a partir del cual se realizó la selección de la muestra de cinco escuelas. Valdría la pena dedicar espacio para tener claridad en estas estadísticas.

- A nivel metodológico, no se consideró la variable apoyo específico para la selección de la muestra: en el caso de la CDMX al considerar escuelas con o sin Promotor TIC y en el caso de Edomex escuelas con o sin Comisión en tecnología. En el presente estudio solo se reflejaron en la muestra escuelas de la CDMX con Promotor TIC y en Edomex escuelas sin Comisión en tecnología. En este sentido, valdría la pena indagar el peso específico que tiene este apoyo en el logro de la autonomía y sostenibilidad que se aspira con el MIED. Además, resultaría valioso explorar cómo se comporta el nivel de desempeño del SAT con respecto a esta variable de apoyo específico. Producto del presente estudio se determinó que las características de este apoyo inciden de forma directa en la frecuencia de uso del equipamiento y de las características intrínsecas que tienen las comunidades escolares alrededor del Programa.
- Sobre los indicadores del Programa, se desconoce su peso en el comportamiento que generan las y los directivos, las y los docentes y las y los Promotores TIC para el diseño y la implementación de éste. Existe un discurso de parte de las y los asesores sobre la importancia del cumplimiento de los indicadores para que las maletas se mantengan en las escuelas. En este sentido, valdría la pena explorar a profundidad qué acontece hoy en día al respecto y asegurar que dicho discurso contribuya al fortalecimiento pedagógico de las comunidades escolares y del Programa en sí mismo y no solo opere como mecanismo de control.

INTRODUCCIÓN

El Programa “Comprometidos con la educación” (CCE) es un programa de educación digital impulsado por Fundación Telefónica Movistar y Fundación “la Caixa” que tiene como misión reducir la brecha educativa en el mundo proporcionando una educación digital de calidad a niñas y niños de entornos vulnerables de Latinoamérica, el Caribe, África y Asia. Su visión es mejorar la educación de millones de niñas y niños en todo el mundo, llegando a ser un referente mundial de la transformación e innovación educativas. A este programa se le conoce en el mundo como Profuturo y en México se implementa con Fundación Telefónica Movistar México.

En 2017, Fundación Telefónica Movistar México inició la planeación para la implementación de CCE basado en el Modelo Integral de Educación Digital (en adelante MIED). Para este reto, Fundación Telefónica Movistar México se asoció con diversas entidades sociales y estableció convenios de colaboración cuyo alcance ha sido desde el diseño conjunto de la intervención, el despliegue de la solución educativa hasta el seguimiento, monitoreo y la evaluación del impacto del programa en el contexto local. Actualmente, el despliegue y la ejecución del programa se realiza con el apoyo de tres Organizaciones no gubernamentales con sede en Ciudad de México (CDMX) y Estado de México (EdoMex) y la implementación del programa es en CDMX, EdoMex, Guerrero, Oaxaca, Puebla, Veracruz y Yucatán.

En el caso de la Ciudad de México y Estado de México, la instancia aliada es el Instituto de Investigación para el Desarrollo de la Educación, A. C. (IIDEAC). Este organismo aliado cuenta con un grupo de asesores o coordinadores (coaches) que proporciona a las y los docentes acompañamiento presencial, disponibilidad permanente a distancia para apoyos puntuales y soporte técnico preventivo y correctivo para la adecuada operación y actualización de los equipos.

El MIED se integra por cinco ejes de intervención: a) Formación de directivos, docentes, docentes líderes y coaches; b) Equipamiento, recursos pedagógicos y plataforma de gestión de clases; c) Acompañamiento pedagógico y soporte técnico; d) Comunidad de observación e intercambio de conocimientos y e) Sistema de monitoreo y evaluación.

La propuesta permite asegurar 1) un mayor éxito y sostenibilidad a lo largo del tiempo; 2) un mayor impacto en el uso de las TIC en aulas de escuelas en zonas vulnerables; 3) a las escuelas un equipamiento que permite el acceso a recursos digitales por parte de estudiantes y docentes a partir del acceso a la plataforma Profuturo (antes *WeClass*) y 4) en el proceso de formación de las y los docentes un acompañamiento puntual para que conozcan las herramientas y los contenidos digitales, desarrollen nuevas habilidades y metodologías y sean capaces de integrarlas en sus clases¹.

Durante 2023, se determinó realizar un estudio cualitativo de corte etnográfico del MIED en la CDMX y el EdoMex, con el objetivo de explorar, desde el punto de vista de las y los docentes, directivos y estudiantes de los centros educativos donde está presente el programa CCE, los cambios que han ocurrido en sus vidas a partir de la llegada de dicho programa.

¹ Manual de uso Solución Profuturo. Educación digital en los entornos más vulnerables. Así funciona Profuturo.

Los objetivos específicos fueron:

- A. Determinar la forma cómo las y los docentes y las y los directores comprenden la incorporación de la tecnología y la innovación en sus centros educativos.
- B. Desvelar los elementos concretos que sirven de referentes para describir el impacto que ha tenido el programa CCE en su vida, en la vida de las y los estudiantes y de los centros educativos. De manera particular importó abordar los siguientes aspectos.
 - a. Describir/caracterizar cómo era la escuela y las y los beneficiarios antes de la llegada del programa.
 - b. Describir/caracterizar cómo es la escuela y las y los beneficiarios tras la llegada del programa: ¿Qué cosas ya no ocurren, qué cosas ocurren ahora?
 - c. Identificar los principales cambios percibidos que provoca el programa y describir cómo esos cambios identificados tienen efecto/impacto en la escuela, en el desempeño personal (de docentes, directores, estudiantes), en la casa, en la familia, en la comunidad.
 - d. Identificar los principales resultados que causa la aplicación del programa desde la perspectiva de los actores relevantes para el mismo.
 - e. Determinar los deseos/sueños de las y los beneficiarios sobre quiénes serán en el futuro y describir de qué manera el programa puede contribuir con esos deseos/sueños.
- C. Proponer una visión evolutiva de los cambios que ocurren a partir de la presencia del programa en los centros educativos, que sea acorde con los hallazgos durante el estudio.

El estudio que deriva en el presente informe se integró por dos fases principales:

- 1) Fase de documentación, contextualización, selección de la muestra, realización de cuestionarios y consentimientos informados y gestión con autoridades educativas.
- 2) Fase de trabajo de campo que incluyó entrevistas en profundidad, grupos de enfoque, convivencia en las escuelas, conversaciones informales, talleres y observación participante. Esta fase se realizó del 8 de noviembre al 6 de diciembre de 2023. La metodología del estudio estuvo alineada al documento *Metodología para la replicabilidad del estudio cualitativo de Profuturo* (UC3M-Profuturo, 2022).

En el informe se describieron de manera sucinta el método empleado, los resultados, así como las conclusiones y recomendaciones derivadas de los hallazgos. Adicionalmente, se incluyeron documentos complementarios en los anexos.

1. MÉTODO

PARTICIPANTES

El trabajo de campo se realizó en cinco escuelas públicas de nivel primaria con organización completa, tres de la CDMX y dos del Edomex, que se ubicaron en entornos vulnerables y que han tenido una participación continua en el Programa CCE.

Los criterios de inclusión para las escuelas participantes en el estudio fueron los siguientes: 1) ubicación diferenciada por alcaldía o municipio en CDMX o Edomex, respectivamente; 2) variabilidad en la instancia que gestiona las escuelas. En CDMX (DGOSE y DGSEI) y en el Edomex (SEIEM y DGEP); 3) al menos dos años de participación en el programa de forma continua; 4) mayor variabilidad posible en la o el asesor o coordinador tecnológico IIDEAC; 5) ambos turnos (matutino o vespertino) y 6) nivel diferenciado de desempeño en el MIED según la Herramienta S.A.T. de Profuturo (*School Assessment & Transformation*-Herramienta de evaluación y planificación de escuelas con Profuturo) al 15 de septiembre de 2023.

De esta forma, como parte de la muestra, en la CDMX se seleccionaron escuelas de tres alcaldías: Iztapalapa, Tlalpan y Xochimilco y en el Edomex: Naucalpan y Nezahualcóyotl. La selección inicial fue aleatoria al considerar los criterios de inclusión, aunque en su última etapa, para asegurar la variabilidad antes mencionada, fue necesario una selección focalizada que consistió en un análisis por caso para asegurar cumplir con los criterios de inclusión. También se seleccionaron escuelas que funcionarían como reemplazo, sin embargo, no fue necesario alguna sustitución.

En el cuadro 1 se detallan las escuelas seleccionadas en la muestra, así como los detalles del proceso de aplicación.

Cuadro 1. Escuelas que integraron la muestra

Estado	Nombre de la escuela	Alcaldía	Turno	Coach	Nivel desempeño SAT	Días de aplicación
CDMX	Profa. María Arias Bernal	Iztapalapa	Matutino	C4	Alto	4, 5, y 6 de dic
	Profesor Cecilio Mijares Poblano	Tlalpan	Vespertino	C1	Medio	30 de nov, 1 y 4 de dic
	Quilaztli	Xochimilco	Matutino	C3	Básico	7 y 8 de dic
EDOMEX	Agustín Melgar	Naucalpan de Juárez	Matutino	C2	Básico	14, 15 y 16 de nov
	Lic. Benito Juárez	Nezahualcóyotl	Matutino	C1	Inicial	8, 9 y 10 de nov

En total participaron 98 figuras relacionadas con el Programa en las dos entidades seleccionadas para el presente estudio, de quienes la mayoría fueron mujeres (n=90, 92%) y el resto hombres (n=8, 8%).

Para más detalles sobre la distribución de las y los participantes por escuela ver el cuadro 2. Por cuestiones de confidencialidad a partir de este apartado las cinco escuelas serán reconocidas exclusivamente con un identificador numérico del 1 al 5.

Cuadro 2. Número de participantes por figura educativa

Agente educativo	Escuela 1	Escuela 2	Escuela 3	Escuela 4	Escuela 5	Total por figura
Directivo	1	1	1	1	1	5
Docentes	7	5	7	9	9	37
Promotor TIC ²	0	0	1	1	1	3
Mamás	8	11	4	5	17	45
Coach	1	1	1	1	1	5
Asesora Técnico Pedagógica	1	0	0	0	0	1
Total	18	18	14	17	29	96
Autoridad educativa local	No aplica					1
Coordinadora IIDEAC	No aplica					1
Total de participantes						98

La mayoría de las escuelas participantes estuvieron dirigidas por mujeres, siendo un total de cuatro mujeres y un hombre, de quienes tres tenían estudios de maestría y dos de licenciatura.

En cuanto a las y los docentes, incluyendo la figura de Promotor TIC, la mayoría fueron mujeres (n=34, 92%) y el resto hombres (n=3, 8%), de los cuales 3% tenía estudios de doctorado, 19% maestría, 68% licenciatura y 10% normal básica. La edad promedio del colectivo docente fue de 37 años, siendo la mínima de 24 y la máxima de 61. En promedio tenían diez años de experiencia docente en sus escuelas correspondientes, siendo la mínima de 1 y la máxima de 36.

A las reuniones con familias acudieron 45 madres de familia, quienes en promedio tenían 31 años, siendo la mínima de 18 y la máxima de 59. La mitad de las mamás tenía una hija o hijo inscrito en la escuela (52%), mientras que 38% dos hijas o hijos inscritos, 6% no brindó esta información y 4% tres hijas o hijos inscritos. Dos quintas partes de las mamás tenían como grado máximo de estudios la secundaria (41%), seguido de 37% con preparatoria, 9% concluyeron la primaria o la licenciatura, respectivamente y 2% con carrera técnica.

Además, participaron dos autoridades educativas y la Coordinadora de IIDEAC.

RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

Como parte del trabajo de campo, se llevaron a cabo acercamientos con alumnado, docentes, directivos, madres de familia, asesoras y asesores de IIDEAC y autoridades educativas. Además, se realizaron observaciones directas del funcionamiento del programa en aulas. De esta forma, para recolectar sus opiniones se utilizaron técnicas de medición de observación y de análisis de desempeño a través de instrumentos utilizados en los estudios previos del Programa (Guatemala y

² La figura de Promotor TIC es una figura educativa que sólo se mantiene en algunas escuelas de la CDMX. Este perfil empezó a figurar en el ciclo escolar 2019-2020, a la par de otros perfiles técnicos docentes como docente de taller de lectura y escritura; docente de enseñanza artística; docente de taller y docente de aula de medios. En términos normativos, el perfil de un Promotor TIC es básicamente el mismo que el de una o un docente de nivel primaria frente a grupo, con la diferencia de haber recibido la designación por parte de la directora o el director de realizar la tarea de promover TIC en su escuela, con cada grupo escolar, en lugar de estar frente a un solo grupo. En el caso de CCE, el Promotor TIC es responsable de las maletas en la escuela y de promover el uso del programa con las y los docentes y sus estudiantes. Para más detalles ver: http://public-file-system.usicamm.gob.mx/2023-2024/compilacion/EB/Marco_EB.pdf; https://issuu.com/revistamasclaro/docs/ppi_eb_2019_20193101

Zimbabue), los cuales fueron ajustados al contexto educativo mexicano. Estas técnicas fueron: entrevistas individuales, grupos de enfoque y observación y taller participantes.

La adecuación de los instrumentos se realizó a nivel lingüístico; claridad en redacción como personalizar la redacción por beneficiario y para cada escuela y eliminación de alusión a escuelas de Guatemala y Zimbabue; ajustes según los tiempos para la aplicación de cada instrumento por beneficiario, así como asegurar su alineación con las ocho dimensiones clave que se relacionan con el objetivo general del estudio.

Para lograr esta alineación, se realizó lo siguiente: a) se revisaron las versiones originales de cada instrumento del documento *Estudio cualitativo. Metodología para la replicabilidad del Estudio Cualitativo, Profuturo: UC3M (marzo de 2022)*, b) las preguntas por instrumento se reubicaron por dimensión, c) se adicionaron preguntas por instrumento que se explicitaron en el *Anexo 2. Preguntas y subpreguntas de investigación* del documento *Estudio cualitativo. Metodología para la replicabilidad del Estudio Cualitativo, Profuturo: UC3M (marzo de 2022)* y que se consideró complementan cada dimensión a nivel beneficiario, d) se adicionaron preguntas que aparecían en cuestionarios de otros beneficiarios que se consideró complementaban cierto instrumento, e) se incorporaron nuevas preguntas o acotaciones para precisar preguntas, f) se eliminaron algunas preguntas en ciertos cuestionarios, ya que no aplicaban para los contextos de las escuelas seleccionadas para los casos de la CDMX y/o Edomex³ y g) en el caso de la observación y el taller participantes se generaron ajustes para potencializar en el primero el conocimiento del uso de la tecnología y en el segundo de la indagación de la opinión del alumnado sobre el programa.

Las *dimensiones clave del estudio* sobre las cuales se estructuraron dichos instrumentos fueron:

- a) Cambios a nivel escuela.
- b) Cambios a nivel beneficiarios (personal, familiar, comunitario, tecnológico e interacción interpersonal).
- c) Cambios a nivel comunidad escolar (competencia digital, procesos de aprendizaje, asistencia, motivación, organización escolar, involucramiento de madres y padres).
- d) Opiniones, sentimientos y expectativas (llegada del Programa, desarrollo del Programa, resultados del Programa y desafíos).
- e) Equipamiento, recursos pedagógicos y plataforma de gestión de clases.
- f) Acompañamiento pedagógico y soporte técnico.
- g) Beneficios en la comunidad.
- h) Implicaciones del COVID 19 para el programa.

Estas dimensiones se vincularon de forma directa con las *preguntas de investigación* que guiaron el análisis de información del presente estudio:

³ Preguntas que se eliminaron: **Guía de entrevista a direcciones educativas:** 1) ¿Existe alguna relación entre la superación y mantenimiento en la escuela y la lengua materna?, 2) ¿Se están generando recursos propios a nivel local?, ¿se promueven desde la dirección? **Guía para las entrevistas a docentes:** 1) ¿Está ayudando la solución educativa de Profuturo a mejorar las competencias lingüísticas de los estudiantes en español (para contextos de habla no hispana)?, 2) ¿Supone algún tipo de resistencia hacia el aprendizaje el hecho de que el programa no contemple las lenguas locales? (para contextos donde existen) **Guía de entrevista a líderes comunitarios:** 1) ¿Existen limitaciones de comprensión y manejo del idioma español en contextos indígenas?, ¿afecta esto al Proyecto?

- ¿Cómo era la escuela antes de la llegada del programa y cómo es ahora?
- ¿Cómo eran las personas beneficiarias antes del programa y cómo son ahora?
- ¿Se han producido cambios en la comunidad escolar por la llegada del programa?
- ¿Cuáles son las expectativas de las personas beneficiadas por el programa?
- ¿Cómo comprenden las y los docentes y directivos la incorporación de la tecnología y la innovación en sus centros escolares?
- ¿El programa ha tenido implicaciones en el desarrollo de la comunidad?
 - El impacto del programa en las niñas y los niños estudiantes de las escuelas
 - El impacto del programa en las y los docentes
 - El impacto en la dirección escolar y en las y los asesores
 - El impacto entre las familias y en la comunidad
- ¿Cuál es la visión evolutiva de los cambios que ocurren a partir de la presencia del programa en los centros educativos?

Estas dimensiones y preguntas por beneficiario se operacionalizaron en nueve instrumentos (ver en detalle el Anexo A), los cuales fueron:

1. Guía de entrevista a direcciones educativas
2. Guía para las entrevistas a docentes
3. Guía de entrevistas a madres y padres
4. Guía de entrevista a líderes comunitarios (No se aplicó)
5. Guía de entrevistas a coach/asesor
6. Guía para el trabajo de grupos focales con docentes
7. Guía de trabajo para grupos focales padres y madres
8. Guía para la observación participante
9. Ficha metodológica para talleres participativos

Es importante precisar que previo a la obtención de la información mediante los instrumentos anteriores, se leyó en voz alta con cada beneficiario un consentimiento informado en el que se explicitó el objetivo del estudio, la población participante, el uso confidencial de la información y se solicitó la autorización para la audiograbación de las sesiones con uso exclusivo de la investigación.

El consentimiento informado de cada beneficiario quedó audiograbado con aceptación de su participación seguido de su nombre completo y se anotó en un listado de participantes los siguientes datos: nombre, sexo, edad, Sí acepto (ver *Base de datos de participantes MIED México* que se adjunta en formato *excel*).

Para los fines del estudio, se contó con dos versiones de consentimiento informado (ver en detalle el Anexo B). El primero para adultos que consideró a directivos, docentes, madres o padres de familia, líder comunitario y asesor. El segundo fue enviado por la o el docente a madres y padres de familia de las y los menores que participaron en el taller, el cual debieron reenviar firmado para dar su autorización.

Las entrevistas individuales tuvieron una duración entre 20 a 90 minutos, las sesiones de grupo focal entre 60 y 120 minutos y el trabajo con alumnado y observación en aula de 40 a 60 min, respectivamente. El trabajo en cada escuela se realizó durante dos o tres días a lo largo de una semana de trabajo. En términos generales la agenda de trabajo incluyó las actividades que se

muestran en el siguiente cuadro (ver el cuadro 3). En el Anexo C se presentan los detalles del cronograma de actividades que se desarrolló en cada escuela.

Cuadro 3. Agenda de trabajo genérica

Tipo de beneficiario	Técnica	Objetivo	Duración
Directivos	Entrevista	Directora o director de la escuela. (Una entrevista)	90 min
Docentes	Grupo focal	Seis docentes, al menos uno por grado escolar que participaron en el Programa. (Un grupo focal)	60-90 min
	Entrevista	Una o un docente que se consideró muy relevante para la implementación del Programa. (Una entrevista)	60-90 min
Promotor TIC	Entrevista	Responsable de las maletas en la escuela y de promover el uso del programa con las y los docentes y sus estudiantes.	60-90 min
Otra figura educativa (ATP)	Entrevista	Autoridad educativa que supervisó el Programa en la escuela.	90 min
Alumnado	Taller	Acercamiento con alumnas y alumnos para conocer su opinión y aprendizajes derivados del Programa. (Un acercamiento)	60 min
Comunidad de aprendizaje	Observación participante	Acercamiento del equipo de investigación para observar el funcionamiento del Programa <i>in situ</i> . (Dos acercamientos)	60 min
Madres y padres de familia	Entrevista	Entrevista con mamá o papá que se consideró con conocimiento sobre la implementación del Programa. (Una entrevista)	15-45 min
	Grupo focal	Diez madres o padres de familia, al menos uno de cada grado escolar. (Un grupo focal)	45-60 min
Líderes comunitarios- Agentes sociales	Entrevista	Una o un líder comunitario que fungió como agente social, educativo e institucional que ha facilitado la ejecución del programa y ha participado en la sostenibilidad del Programa a lo largo del tiempo. (Una entrevista) Alguien de la comunidad que ha brindado recursos.	No aplicó

Las entrevistas, grupos focales y acercamientos con la comunidad se realizaron en un clima cordial y de cooperación. Los y las participantes mostraron gran interés y disposición para aportar sus puntos de vista sobre su experiencia en el programa. No se reportaron complicaciones durante el proceso de aplicación de los instrumentos.

ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN

El análisis de información fue de corte cualitativo, para el cual se identificaron temas reiterados por las y los participantes, por lo que su valor residió en el constante señalamiento que se hizo de cada uno de los temas que se integran en la sección de resultados del presente informe.

Es importante señalar que, dado que se trata de una evaluación de corte cualitativo, las y los participantes no fueron la totalidad de la población objetivo, sin embargo, son una muestra representativa del sentir, pensar y actuar de quienes no formaron parte de ella. Por ello, todas sus opiniones son válidas y, por lo tanto, los datos que aquí se presentan tienen un alto grado de credibilidad y no se presentan por la frecuencia de su mención.

En este sentido, el número de testimonios que se sumaron por hallazgo corresponde a la diversidad de elementos abordados por las y los participantes sobre un mismo punto de análisis. Esto es, que el número de testimonios que se adicionan, que oscilan entre uno y cinco por hallazgo, no tiene que ver con el número de menciones, sino en apoyo a la sección que se describe. Los testimonios que se presentan en el apartado de *Resultados* aseguran confidencialidad y lenguaje apropiado.

Las transcripciones que derivaron de este estudio y el repertorio fotográfico que se obtuvieron durante el trabajo de campo se adjuntan en formato digital y las bitácoras de las observaciones en aula se integran en el Anexo D.

2. RESULTADOS

A continuación, se presentan los principales hallazgos derivados del estudio cualitativo Profuturo en México. La presentación de estos hallazgos recupera en su esencia la revisión de la categorización que se hizo de los resultados del Estudio cualitativo Profuturo en Guatemala y Zimbahue que se publicó en 2022.

La categorización para México respondió a su propio contexto y momento de levantamiento de información, por lo que, a lo largo de este apartado, en notas al pie de página, se identificaron los indicadores que se recuperaron del Estudio cualitativo Profuturo en Guatemala y Zimbahue, a modo de vinculación empírica exclusivamente. De esta forma, los hallazgos para México derivaron en diez grandes categorías de análisis: a) Contexto; b) Cambios en la comunidad escolar con la llegada del Programa; c) Generación de competencias docentes; d) Uso de contenidos educativos; e) Transformación de prácticas pedagógicas docentes; f) Organización escolar y docente; g) Uso de los recursos Profuturo; h) Efectos en la mejora del aprendizaje de niñas y niños; i) Desarrollo y organización comunitaria y j) Percepción sobre resultados del Programa. Cada una de estas categorías se dividieron en subcategorías y temas específicos, según la naturaleza de los datos que se recolectaron, como se presenta en el siguiente esquema.

Esquema 1. Categorización de los hallazgos del Estudio cualitativo Profuturo México

RESULTADOS	
A) Contexto	B.1. Lo que opinan las niñas y los niños B.2. Expectativas y temores
B) Cambios en la comunidad escolar con la llegada del Programa	B.3. Necesidades para la incorporación de la tecnología y la innovación <ul style="list-style-type: none"> ○ Acompañamiento de las y los asesores para el uso del Programa ○ Evaluación en el acompañamiento ○ Factores que impactan en el grado de aceptación del Programa <ul style="list-style-type: none"> – Liderazgo del director – Edad, actitud e interés por la tecnología – Falta de tiempo – Carga administrativa – Conexión y espacio – Apoyo específico
C) Generación de competencias docentes	C.1. Compromiso de las y los docentes C.2. Habilidades digitales docentes
D) Uso de contenidos educativos	D.1. Uso de los contenidos de la plataforma D.2. Vinculación de contenidos con proyectos educativos
E) Transformación de prácticas pedagógicas de docentes	E.1. Grado de transformación de la práctica
F) Organización escolar y docente	F.1. Organización al interior de las escuelas F.2. Dinámicas entre docentes y en aulas F.3. Planeación docente
G) Uso de los recursos de Profuturo	G.1. Intensidad de uso de la plataforma de gestión de clases G.2. Dificultades con la plataforma G.3. Actualizaciones a la plataforma G.4. Uso de las tabletas en actividades alternas G.5. Indicadores Profuturo
H) Efectos en la mejora del aprendizaje en niñas y niños	H.1. Acercamiento con lo digital H.2. Lo educativo en la tecnología H.3. Competencias y capacidades de aprendizaje H.4. Beneficios para la comunidad escolar
I) Desarrollo y organización comunitaria	I.1. Dinámicas de las familias I.2. El resto de la comunidad
J) Percepción sobre resultados del programa	

A) CONTEXTO

Las escuelas participantes en el estudio fueron de nivel primaria y jornada regular, siendo el horario escolar de cuatro horas y media: en horario matutino de 8 a 12:30 hrs., cuatro escuelas y en horario vespertino de 14 a 18:30 hrs., una escuela. Cada escuela estuvo dirigida por una o un director y su equipo de docentes atendió un grupo por grado. En general, la infraestructura estuvo en buenas condiciones y contó con al menos dos plantas para la ubicación de salones.

“Los edificios están en muy buena calidad, las condiciones, la escuela no es vieja, la gestión ha servido para ir mejorando cada día, ahorita están impermeabilizando, tenemos casi todo iluminado, o sea las condiciones son muy buenas en la escuela.”. (Director E4)

“La escuela estructuralmente también está pesadita. Yo nunca he subido, pero haz de cuenta que entras, está como la plancha de la escuela y la escuela es hacia arriba del cerro. Entonces los salones de primero y segundo están aquí, la dirección y el salón de cómputo. Y luego ves para los salones de cuarto, quinto y sexto y literal suben el cerrito... Tienen mucha vegetación. Incluso de repente han tenido que llamar a Protección Civil porque ahí rondan águilas y demás... Le dan mucho mantenimiento a la escuela. Constantemente tienen obras de mejora.”. (Coach E4)

Sobre la infraestructura digital escolar, las escuelas contaron con internet en las áreas administrativas, en la dirección de la escuela y una computadora funcional para la o el director. El alcance de este dispositivo no cubría a las aulas, pero sí al aula de medios. Un poco más de la mitad de las escuelas contó con esta aula de medios con equipos obsoletos que brindaron programas sociales o gubernamentales previos a la pandemia, incluso videoproyectores, pero no todos en uso.

El **contexto social** de las escuelas fue de inseguridad principalmente por robos, asaltos, peleas callejeras, por lo que en algunas escuelas las y los docentes estacionaron sus autos dentro de las mismas instalaciones. En prácticamente todos los salones de las escuelas existieron protecciones para evitar saqueos de parte de personas externas. En la mayoría de las escuelas hubo al menos un intento de robo en los últimos cinco años.

“[...] Como pelearse, golpearse nada más por una miradita. Que “ya, ¿qué traes conmigo? ¿Por qué me ves así?” O sea, ellos ven dificultades y conflictos donde no los hay, porque así, así es en su casa... Aquí a un ladito estamos rodeados por “los rojos” ... le llaman “los rojos” porque están hechos de tabique, de ese color... Tiro por viaje, nos dicen que ahí hay muchas cosas de secuestros, de robos, de violencia. [...] O sea, aquí de la mayoría de los papás o las mamás ya pisaron la cárcel. Ese es el contexto de nuestra escuela.”. (Directora E5)

“Aquí en la escuela, gracias a Dios, sí se han llevado que la bicicleta, que han roto los vidrios afuera, pero como hay protecciones ... Lo más que se han llevado ha sido como que unas bocinas de una de las maestras ... pero jamás nos han hecho un saqueo, ¿no?, jamás, jamás... Es una zona complicada, esta es una zona complicada. Hay mucho delincuente, ¿no? ... muchos han estudiado aquí y ya de los, de las maestras que tienen muchísimos más años, pues ya han tenido hasta sus nietos de los fulanos, ¿no?”. (Docente E2)

Sobre el **contexto familiar**, los padres se dedicaban al comercio y las madres eran amas de casa o comerciantes. Más de la mitad de las familias eran monoparentales y tuvieron un grado de involucramiento bajo con las actividades escolares.

“La mayoría de los niños se quedan con abuelitos en la tarde..., ni siquiera un 50% de los niños viene la mamá por ellos. Los niños no digo que están en una situación de abandono, la verdad es que no, sí tengo papás muy comprometidos, pero sí son papás que trabajan, mamás que no se dedican solamente al hogar, sino que, pues trabajan.”. (Directora E3)

“Es una zona marginada, está considerada por el gobierno como una población vulnerable, donde los padres de familia no tienen tantos recursos y están preocupados más por trabajar para el sostenimiento de la alimentación y de la vivienda, que por estar atentos a las actividades muchas veces de la escuela.”. (Director E4)

En lo digital familiar, la gran mayoría de las madres de familia contaban con celular, pocas familias con computadoras y tabletas. Muy pocas mamás refirieron usar además del celular, la computadora con paquetería Office por necesidades laborales. Durante la pandemia, estas habilidades tecnológicas impactaron en la calidad del acompañamiento que brindaron a sus hijas e hijos.

En relación con el **contexto escolar**, las escuelas difirieron en el tamaño de la matrícula. Posterior a la pandemia, en todas las escuelas la matrícula se disminuyó, alrededor de grupo y medio menos con respecto al ciclo escolar previo a la pandemia (2019-2020), ya que el alumnado regresó a sus pueblos de origen o emigró a las escuelas de la CDMX para la obtención de becas escolares como la Benito Juárez que brinda la entidad federativa. Además, las escuelas participantes en este estudio suelen competir con otras escuelas que están alrededor que son de jornada escolar completa (8-17hrs) y con aula de medios. Actualmente las madres y los padres de familia prefieren horarios extendidos por sus actividades laborales.

“Entonces a ellos, pues allá sí les dan el apoyo de útiles escolares, el apoyo para uniforme escolar y el pago bimestral o mensual que les da Beca Benito Juárez. En general a todos los estudiantes inscritos... Entonces tú puedes ver en la mañana a las siete y media, siete y cuarto, la gente corriendo, los vecinos de aquí. Van caminando con sus niños para allá, para el DF [CDMX]. Y aquí pues mis grupos que me quedan son grupos de 15, de 20 niños. Entonces estamos aquí como que sobreviviendo.”. (Director E2)

La *rotación docente* ha sido un factor frecuente y continuo en todas las escuelas por jubilación o por ubicación de difícil acceso de la escuela.

“En cuanto a los maestros hay una mediana rotación de maestros, ¿no? En estos cinco años yo creo que han cambiado unos siete, ocho maestros de la plantilla, que son como dieciséis. Muchos por jubilación en una plantilla grande... Pues como unos sesenta años, yo creo, por ahí ronda, ¿no? Y ahora los que llegan, pues son medianamente jóvenes, entre cuarenta, cuarenta y cinco, por ahí.”. (Coach E3)

“... Entonces, dadas las circunstancias de que es una escuela con mucha movilidad, tanto de niños como de maestros, porque los maestros al rato piden su cambio y se van... O porque escucharon muy bonita la dirección y luego les queda muy retirado. O es donde hay, pero la ley dice que en dos años tú ya puedes solicitar tu cambio, cuando son nuevos. Entonces, en promedio tenemos una movilidad de maestros de, por lo menos, una tercera parte de maestros se va cada año.”. (Director E4)

“Entonces, este, pues estuvimos un poquito estables, pero de que yo llegué a la pandemia, si cambiaban maestros, o sea, se iban a mitad de ciclo escolar, se van. Principalmente yo creo que es porque les queda bastante lejos. Los que ya llevan años ahí es porque son cercanos a la comunidad. Entonces, bueno, eso ha hecho difícil el trabajo porque los maestros, pues son muy, muy variables.”. (Coach E4)

Otro factor de gran peso en las escuelas ha sido el ausentismo del alumnado por sus condiciones de vida.

“También, el mismo director comenta que la escuela es una escuela como tipo, como de crucero. Los niños que inician no son los niños que terminan. Durante todo el ciclo escolar, constantemente hay una gran cantidad de altas y bajas. Yo diría que un poco mayor a la que he visto en otras escuelas. Yo creo que, por parte del mismo contexto social, que los niños van y vienen. Y también pasa mucho que, por ejemplo, en puentes, juntas de consejo, desde el jueves ya no van porque se van a sus pueblos porque no, no son gente que viva de toda la vida ahí. Entonces, si de repente escuchas a los niños “no, es que no, no vine desde el martes porque me fui al pueblo y apenas regresé” y así. Entonces, este, eso nos ha pegado mucho en los indicadores, que los grupos en lista son de dieciocho, pero van diez, van doce. Entonces, este, sí es complicado que todos terminen sus clases por eso, porque hay mucha falta. Las faltas son muy continuas...”. (Coach E4)

Para más detalle sobre el contexto particular de cada escuela ver el Anexo E.

B) CAMBIOS EN LA COMUNIDAD ESCOLAR CON LA LLEGADA DEL PROGRAMA

En todas las escuelas participantes del presente estudio, las y los directivos recibieron la maleta cinco años atrás.

B.1. LO QUE OPINAN LAS NIÑAS Y LOS NIÑOS

Las niñas consideran que su escuela antes de la llegada del Programa era aburrida, escribían con lápices, copiaban de una libreta a otra y ahora con las tabletas es divertida, “chida”, se divierten estudiando y aprenden más de forma entretenida porque sus clases son más ilustradas, con más imágenes.

Lo que más les gusta de las tabletas es saber que existen tabletas; usar menos el pizarrón; copiar menos en el cuaderno, por lo que les duelen menos los dedos; divertirse estudiando con sus amigas; ver las imágenes; hacer las actividades del reloj; trabajar con inteligencia artificial; obtener pistas de información; tener contraseñas para entrar; trabajar matemáticas más divertidas; ensayar y repasar más con las tabletas.

Lo que no les gusta es que se traban con mucha frecuencia, no prenden porque se quedan sin pila, a veces no pueden entrar a la aplicación, tienen mucho brillo, que cuando tienen tiempo libre no les dejan jugar y que no se puede buscar información.

Los niños consideran que su escuela antes de la llegada del Programa era aburrida, se lastimaban la mano por tanto escribir, el salón de computadoras se usaba para juntas, no había clases de TIC y ahora con las tabletas se divierten, disfrutaban de las tabletas, las usan para prepararse para los exámenes, saben cómo escribir con las tabletas.

Lo que les gusta de las tabletas es poder hacer las actividades como los cuestionarios con dibujos animados, que les ayudan a aprender, que les enseñan cosas para sus proyectos y de su grado, que se cansan menos si usan las tabletas en lugar de escribir, ven videos, hacen su foto de perfil, estudian, encuentran más variedad de cosas y colores, que son rápidas y las matemáticas son divertidas.

Lo que no les gusta es que no pueden ver YouTube, no pueden instalar juegos, no pueden jugar, no pueden usar Google ni TikTok, no les permiten jugar en parejas, que no tienen datos, a veces no pueden entrar a la aplicación, a veces se quedan sin internet-sin señal, a veces son lentas, a veces están sucias, ocasionalmente no les dan las clases, que algunas tabletas están rayadas y que hay contenidos repetidos que ya vieron en años anteriores y se vuelve aburrida la clase.

B.2. EXPECTATIVAS Y TEMORES

DIRECTIVOS Y DOCENTES

La llegada del Programa a las escuelas, hace cinco años, generó una gran expectativa y emoción positiva por sumar la tecnología a las aulas.

“Pues bien padre porque literalmente fue como un juguete nuevo fue, me acuerdo que le digo que estaba la otra directora y estábamos muy emocionadas porque recién había pasado lo del sismo, entonces este esto fue como de guau o sea fue algo del universo no sé una o sea como que lo vimos como una bendición que nos llegara el programa y cuando la recibimos pues obviamente cuando vimos que eran este que las tabletas muy actualizadas en ese entonces bueno no están desactualizadas, pero en ese entonces era como guau que padre no y son Huawei y fue muy emocionante y sí yo estaba yo le digo que yo estaba como subdirectora yo estaba como niña con juguete nuevo estaba explorando el cañón.”. (Docente E1)

“... Entonces a mí sí me gustó mucho el hecho de que nos escogieran, de que fuéramos, pues ahora ya no piloto, porque ahora ya casi las tenemos de base, sí me gustó mucho el hecho de que los niños pudieran trabajar con otro recurso que no fuera el cuaderno.”. (Docente E2)

Las y los docentes se han sentido orgullosos de pertenecer a una escuela con un Programa como *Comprometidos con la Educación* (Profuturo).

“Pues sí. Sí. Los maestros como interesados o involucrados, pues que expresan, como que han sido beneficiados, que son minoría, que están orgullosos de pertenecer a escuelas con ese tipo de programas y apoyos.”. (Coach E3)

“Pues a mí me ha dado como el estatus, ¿eh? De que en mi escuela hay tabletas, ¿no? Porque, pues, es difícil que en una escuela pública haya la oportunidad de una tableta, ¿no? Yo trabajo en la tarde en una escuela también pública y, pues, sí, la población es muy vulnerable.”. (Docente E3)

“Realmente es una buena opción, un privilegio, yo diría, el que estén contando con este material, porque muchas escuelas no lo tienen.”. (Docente E3)

La emoción positiva y el orgullo de pertenecer al Programa se mantiene con el paso del tiempo e incluso se comparte con docentes que ingresaron después de la pandemia o son actualmente de recién ingreso.

“Dije, “ay, qué padre, pero ¿cómo se usa?” Sí, porque no sabía y, además, súper impactante, ¿no? Porque la maletota, y ahí iba, la llevaban, ¿no? Una maleta y luego sacaban cosas de ahí. Yo, “¿todo viene ahí?”, ¿no? Y que también viene el cerebro, ¿no? Para que se conectaran ahí, dije, “¿cómo? Si no tenemos internet”. “Ya no, aquí está el internet”, ¿no? O sea, no importa si te vas a tu salón, porque en tu salón vas a tener internet o que te vayas a la biblioteca, si te vas a la biblioteca, llevas la maleta y tienes internet y yo, “oh”. Sí, realmente sí fue como decir, qué bonito, pero ¿cómo le hago?”. (Docente E3)

Los principales temores que surgieron con la llegada de las maletas de parte de las y los docentes fueron sobre cómo utilizar el equipo o las repercusiones en caso de descomponer algún elemento del equipo.

“Ok, pues muchas expectativas. Siempre muchas, no de que mis clases van a ser más dinámicas... pero ya cuando empiezan a conocer más o menos, ya es cuando ahora sí entra el miedo, como de “chispas, esto es lo nuevo y no le voy a saber programar”. Pues sí, como con todo el proceso, se empieza a conocer, se empiezan a dar el manejo cuando se muestra cómo conectar. Fue cuando dije en dios mío, o sea, todo eso me tengo que aprender... ya cuando empezamos a conocer el programa, ya fue como de así nos bloqueamos un poquito, por lo mismo que no lo conocíamos... Mientras uno siga, o sea, la mejor manera de dominar algo es mediante la práctica, entonces pues ya después uno se familiariza con lo que tiene que hacer.”. (Docente E1)

“No temor, porque pues tengo mi computadora, pero el hecho de que estar poniéndolas, estar conectándolas, yo decía, “si me equivoco y la voy a descomponer y no es mía”.”. (Docente E2)

“Cinco años con las tabletas, efectivamente. Yo como directora me he enfrentado a muchos retos en el sentido de que en algún momento los maestros mostraron resistencia... Y bueno, se recibieron las tabletas, sin embargo, con los maestros, con algunos que ya tienen como más edad, que no son tan jóvenes, por así llamarles sí, me mostraban un poco de resistencia con el uso de la tecnología, de que “la voy a descomponer y no sé qué va a pasar o qué voy a hacer, cómo la manejo”, porque finalmente este tipo de maestros, pues eran maestros que eran de pizarrón y gis, ¿no?”. (Directora E3)

Un tercer temor fue sentir que era muy complicado su manejo en relación con hacer una clase por medio del *gestor de clase*, una vez que recibieron las primeras capacitaciones.

“Sí, al principio sí. En primera porque cuando nos la trajeron, nos enseñaron primero a instalar y después a crear clase. Pero es que es compleja, esa plataforma es muy compleja. Entonces, este, ya cuando hacemos un paso ya se nos había olvidado del paso anterior. Y ya cuando hacemos el otro y “luego cómo vamos a asignarlo a los grupos”, ¿no? O simplemente cuando no entran, que dice uno, “bueno, ¿y dónde?, ¿dónde sacó el usuario?” ¿No? No sé, ¿tiene el niño dos nombres? ¿Cuál le pusieron? ¿Este o este? Y está uno, va ahí, pique y pique y no le da. Entonces, ahora ya sabemos a dónde irnos, ya sabemos qué hacer, ya sabemos a dónde picarle.”. (Docente E2)

“No. Sí sabía el uso de la computadora, el básico. Pero, por ejemplo, a mí me daba miedo al inicio, este, cuando decían, este, “ustedes van a crear su clase y ustedes van a hacer y demás”. Y yo, “ay, pero ¿cómo voy a hacer mi clase? ... solo sé hacer PowerPoint y poner videos”. Entonces, creo que la plataforma está bastante sencilla para que tú veas los recursos que ya hay y adaptarlos a tu actividad. Entonces siento que, a mí, a mí me permitió quitarme ese miedo del “¿y cómo voy a hacer mi clase?” Porque ya haciéndolo me fue fácil...” (Docente E5)

Un cuarto temor fue sentir una gran preocupación por cómo asegurar un correcto resguardo frente a la delincuencia. Al respecto, las comunidades escolares han generado desde la llegada de las maletas y sobre todo en el periodo de pandemia, diversas estrategias para garantizar su resguardo, ya que las maletas permanecieron en las escuelas. Algunas de estas estrategias fueron recaudar cuotas de madres y padres de familia para colocar circuito de vigilancia en toda la escuela, colocar el equipo en un cuarto específico bajo llave y candados y evitar comentar con las familias sobre dónde se guardan las tabletas⁴.

⁴ **Indicador.** Control de mantenimiento y seguridad de equipos tecnológicos. Valoración de las prácticas de custodia, mantenimiento y uso adecuado del equipamiento tecnológico (Informe final estudio cualitativo: Guatemala y Zimbahue, 2022).

“Se les hizo mención de que contábamos con el equipo, que el equipo iba a estar aquí en la escuela, que lo teníamos que cuidar. Y que debido a la situación [de meterse a robar a la escuela] y todo lo que estábamos pasando necesitábamos resguardarlo. De ahí... se hizo el circuito de vigilancia para poder resguardar los materiales. [...] Hablamos con los papás, los convencimos y logramos juntar el dinero. [...] Hace 5 años. 2017-2018. Juntamos el dinero exclusivamente para el circuito. Y se puso y entonces cuando me pedían los materiales, yo me negué a darlos. Y se quedaron en resguardo aquí. Entonces yo les daba monitoreo y les mandaba aquí hasta el equipo y mandaba capturas.” (Directora E1)

“Y repito, es por esa situación de seguridad. Si nosotros decimos abiertamente, “miren, papás, estamos trabajando con este programa y tenemos en la escuela, contamos”, es de “ah, ahí hay tabletas...” [...] Porque es una comunidad donde en la escuela se han metido ya varias ocasiones. Entonces, si se han metido a la escuela, o sea, no, yo no dudo de mis papás, yo de quien dudo es quizá de la gente que está alrededor [...] En la escuela, aquí se metieron, no tiene mucho en este ciclo escolar, sin embargo, pues, como las tengo a piedra y lodo, se metieron a la dirección de la otra maestra, o sea, no se pudieron meter aquí y se llevaron impresoras, ..., entonces, no es la primera vez.” (Directora E3)

“Entonces, en vacaciones, los mil candados, las metemos en un estante con candados. Ese lugar... lo cerramos con llave, tiene dos puertas y, no, súper resguardadas. Estaría muy difícil que nos las robaran.” (Directora E5)

Por último, sentir angustia por no saber qué actitud tendrían las madres y los padres de familia ante la noticia de contar con tecnología en la escuela.

“... que los papás lo tomaran como de que, “ay, bajaron a las tabletas nomás a jugar”, a perder el tiempo. Porque yo soy de juegos, por ejemplo, ¿no? Traigo mis juegos. Me gusta la dinámica. Entonces, este, tenía el temor de que los papás dijeran, es que bajan a las tabletas porque los niños dicen, “ah, pues sí, vimos unos videos y, este, unas actividades”. Pero no dan el contexto, ¿no? Y aunque yo se los explicaba a los papás, siento que, este, que como que todavía tenían cierta resistencia de que, pues, “mejor enséñenles sumas a que bajen a las tabletas”. Sí, alguna vez sí, de algunos papás, que, este, “no, maestra, pues yo no veo bien, este, que, pues, que sea obligatorio que todos bajen, porque ese tiempo que salen a las tabletas pues, mejor debería de ponerles multiplicaciones porque están muy mal en las multiplicaciones”. O “mejor que vean contenidos del libro”. Y yo decía, “pues, es que es lo mismo, no más que más divertido”. Pero como que, pues, sí, un poco más cerrado el ambiente. La gran mayoría sí estuvo a favor de, hubo uno, dos, tres en cierta ocasión, pero fue al inicio y ya después de un tiempo no me dijeron nada...” (Docente E5)

Algunas desilusiones de parte del colectivo docente al conocer el equipamiento en las primeras capacitaciones fueron: 1) que no era un recurso abierto, al acotar su alcance en los contenidos del *gestor de clase* y 2) que la revisión de contenidos y su incorporación a las planeaciones de cada docente tenía que ser durante la jornada escolar.

“Llego aquí, me dicen las tabletas y mi expectativa es, “¿puedo diseñar? a lo mejor un Kahoot, a lo mejor un interactivo donde ellos puedan observar algo, a lo mejor crear un mapa mental...” ... Entonces yo me veía muy fascinado de que a lo mejor con esta aplicación, veía aplicaciones que a lo mejor estuvieran gratuitas que me ayudaban a ver la realidad aumentada..., pero cuando me dicen que “no más es por los contenidos de Profuturo” dije, pues bueno, ya este si es una herramienta, si complementa pero en el caso anterior que yo terminé con sexto era como “yo ya terminé mi actividad”, y era como “¿qué hago? te pongo otra actividad o ya apaga tu Tablet porque no vamos a trabajar con más ejercicios porque son como por reforzamiento y vamos a continuar con el trabajo normal.” (Docente E1)

“...no había claridad de cómo crear las clases dentro de un horario escolar.” (Director E2)

Otra desilusión fue cuando durante los primeros momentos de uso, las y los docentes buscaban ciertos contenidos y no se encontraban precargados en la plataforma.

“Ellos decidían en qué momento, porque al no tener todos los contenidos precargados, o la mayoría de los contenidos en las tabletas. Justamente yo no les podía exigir que ellos trabajaran una vez a la semana o que tuvieran un horario con las tabletas porque finalmente ellos iban trabajando de acuerdo con los contenidos que ellos iban viendo, de acuerdo con el programa.”. (Directora E3)

Sin embargo, el acompañamiento frecuente que brindó IIDEAC a la llegada del Programa, así como el tipo de asesoría tanto presencial, virtual como telefónica les ha permitido disipar dichos temores, desilusiones y hoy en día sentirse con mayor familiaridad en el manejo del Programa.

“Y llega el programa y de repente hay que implementarlo y ahí fue el dilema con las compañeras. “Es que nosotros no sabemos, es que tenemos miedo, ¿qué tal si se descomponen?” Pero bueno, las asesorías y el acompañamiento que nos dieron en su momento fueron muy buenos porque venían, se sentaban con ellas, les explicaban cómo manejar el programa, cómo crear las clases, cómo meter a los alumnos, cómo tener a las contraseñas y les estuvieron dando seguimiento cada ocho días... nos dieron apoyo por correo por teléfono, por videollamadas o por conferencias en Zoom. De tal forma que... empezaron a romper esos retos que ellas tenían. Ese dilema de, qué va a pasar y de qué va a pasar.”. (Directora E1)

“Entonces yo tenía la esperanza de que con este programa sí duraran y así ha sido, cinco años ha sido así. Me gustó mucho saber que nos iban a dar seguimiento, porque yo creo que, si nos las hubieran regalado y todo, tal vez no tendría ese mismo impacto que ha tenido. El hecho de que tengamos un monitoreo, un acompañamiento, un seguimiento ha sido muy productivo.”. (Directora E5)

“En la práctica tal cual, ya se me quitó el miedo de que, una parte de mí dice, “¿y si se cae y se rompe?”, pues no pasa nada, no, se va a acabar el mundo debe de haber alguna solución para esa tableta. No es lo esperado, pero debe de haber una solución. Y en cuanto al descomponer algo, de meterme en la plataforma que yo decía, “¿y qué tal que lo riego y hago algo en plataforma?” Igual siento que no, que ya no me da miedo porque ya me meto. “Y si no, este, le pregunto a mi compañero. Y si no, le preguntaba a esta chica que venía, este, ..., le preguntaba, este, oye, este, hice esto”. “Ah, no se preocupe, maestra”. Entonces, este, como me sentía acompañada en ese proceso, la verdad es que no, ya ahorita no, ya la pico y hago y así, no, no me genera miedo.”. (Docente E5)

Hoy en día, de los temores y las desilusiones antes mencionadas, lo que persiste entre el colectivo docente, incluso directivos, es, en primer lugar, no tener claridad sobre cómo proceder si se descompone un cable o una tableta. Esto dada la dificultad para encontrar repuestos compatibles con el equipo y sus aditamentos de origen europeo.

“El blanco, el largo, donde se conecta y van todos los... El enchufe, el multicontacto se perdió, no supimos dónde quedó. Y yo le dije a [la asesora], “es que no lo tenemos”. “No, pues es que no hay”. Entonces, eso es lo que desanima, porque dices, “híjole, ¿y ahora dónde lo consigo? ¿Y de dónde saco recurso? ¿Y cómo voy a conectar el material?” O sea, por eso es por lo que yo digo, tú tendrías que trabajar más como dirección, porque tienes que estar revisando que te entreguen. [...] si se llega a romper, si se llega a descomponer, si llega a pasar algo que justamente no nos compete a nosotros, sino con el trabajo directo con los niños, que tengan esta oportunidad de decir, “ok, no te preocupes, las vamos a reparar”, “no te preocupes, trabaja con ellas, o sea, desgástalas, ocúpalas, para eso es”. ... Sí le pasa algo a la tableta, ¿quién la va a reparar?, ¿quién lo, de dónde va a salir el gasto?”. (Directora E3)

“Exactamente. El cargador del router se le rompió una patita. Entonces, este, pues como es Europa y todo, les pasamos la dirección del centro, donde incluso lo podían reparar y le salía más barato, ¿no? Y les pasamos los proveedores de routers, de encurvadores, pero, pues que no había dinero. Y de la regleta fue como “la vamos a buscar, la vamos a buscar, la vamos a buscar, este, no tenemos dinero, no tenemos dinero, pues ahí está la otra”. Entonces, para la carga dificulta el no tener las dos regletas, ¿no? Porque mientras una se está ocupando, la otra se podría estar cargando...”. (Coach E3)

“...Y si alguna de las piezas o algo se descompone o algo, ya no podríamos como reponerlos, porque no tenemos como esos recursos. Yo le decía a ella, a la asesora, a mí sí me preocuparía eso, porque, pues, ahorita no se nos ha descompuesto ninguna. ... Hay una conexión que ya no sirve muy bien, que como que de repente se zafa. Y le decía yo a [la asesora] que probablemente la iba yo a comprar, porque ya no sirve, como que ya no sirve muy bien, pero a mí sí me preocuparía eso, porque no tendríamos como los recursos para que siguieran funcionando.”. (Promotor TIC E4)

En segundo lugar, sobre si se seguirá brindando el acompañamiento, el espaciado de las asesorías y si se les retiran o no las maletas por bajo uso.

“...en algún momento y me dijo que, bueno, que se iban a empezar a espaciar más las asesorías. Y yo le preguntaba a [la asesora], ok, este, si en dado caso en algún momento se quedaran las tabletas aquí que ya no nos apoyaran, yo sí le vería un problema... para poderlas actualizar, que vienen y nos las actualicen. La escuela no tiene recursos para poderlas actualizar.”. (Promotor TIC E4)

“Sí, porque hubo un tiempo que no bajamos, me parece que fue creo que después de la pandemia, porque venía la mitad del grupo porque eran muy poquitos. A lo mejor por el miedo de que estuviésemos tocando las tabletas todos, entonces hubo un tiempo que no bajamos, una temporada. Y entonces la maestra nos comentó, “es que ya nos dijeron que, si no se usan, pues se las van a llevar”. Por eso reiniciamos las clases, ¿no? Y entonces sí, estamos así con esa expectativa de que, si no lo usamos, pues se lo van a llevar, por eso nosotros también les decimos cuando [la Promotora TIC] tiene mucho trabajo, “pues nada más conéctalas y ya nosotros vamos”. Porque además los niños están muy habituados y pues también les da la tristeza cuando no bajamos.”. (Docente E4)

“Entonces eso, yo siento que a mí en lo personal sí me gustaría que siguiera ese acompañamiento, porque sí nos hace falta. Igual ya tenemos mucho tiempo con las tabletas, sí, pero siempre hay cosas nuevas que nos fallan. O que esto de las, del crea tu contenido, a ver, pues nadie nos ha enseñado. Entonces, a mí sí me gustaría que hubiera. Y creo que, te digo, este chico nada más ha venido esporádicamente. Y de ahí, pues no sé por qué se fue la chica, si fue de ella o porque ya no nos van a dar a alguien que nos ayude. Pero la verdad es que sí me gustaría que hubiera más, como antes.”. (Docente E5)

FAMILIAS

Sobre la actitud de las madres y los padres de familia ante la llegada del Programa fue positiva al enterarse que solo se les pidió una toallita y sanitizante para la limpieza y uso cuidadoso de las tabletas durante la jornada escolar por parte de sus hijas e hijos.

“A lo mejor, este, las conocen porque les hemos dicho, al principio les pedimos una franelita y sus audífonos, entonces pues “llegó el recurso de una maleta con tabletas, sus hijos van a trabajar así, así, así con la tableta” y se les explicó, ¿no?”. (Docente E2)

En todas las escuelas, recientemente se hizo la solicitud de los audífonos. Sin embargo, en las clases observadas la frecuencia de uso fue bajo y no se observó como tal la limpieza de las tabletas por parte del alumnado. En relación con los audífonos las madres comentaron que existe una incompatibilidad con la entrada de la tableta y lo que suele conseguir en el mercado.

“Desafortunadamente, ahorita está existiendo un pequeño problema, porque, por ejemplo, las entradas de las tabletas son las entradas normales, las de un inicio, desconozco cómo se llama la entrada. En la actualidad, la entrada que está siendo universal es la entrada C, ¿no? Entonces sí se les complica, por ejemplo, algunos compañeritos dicen, bueno, cuestión de mi salón, “profe, es que no traje mis audífonos porque los míos, son los que los compré en el tianguis y después de un rato me lastiman”. Entonces, buscan esa comodidad y hay algunos, inclusive de mi salón, que han traído los audífonos con diseño y los tienen acá todos y los meten, ¿no?”. (Docente E5)

Las mamás manifestaron preocupación en relación con la seguridad para el uso del internet, lo cual, en algunas escuelas sí se precisó que es un programa cerrado, pero en otras no. De igual forma, preocupaciones en relación con: si se graba al estudiantado al emplear las tabletas; si se utilizan controles para asegurar tener acceso a contenido apropiado a su edad o si se usan las tabletas para jugar y no para aprender.

“Sí. Bueno, pues, cuando me dijo de las tabletas, yo pensé que iba a tener el programa abierto para él. Pero, después nos explicaron que no, que nada más eran programas, este, para la escuela. Que no podían hacer ellos uso de otro modo. “Oh, qué tal si se mete a otras páginas que no debe de ver”. Y nos dijeron que no, que nada más eran páginas oficiales que estaban permitidas para la escuela. Dije, “ah, bueno, entonces sí”. Porque la verdad sí me quedé pensando, dije, “qué tal si ve otras cosas que no son”.”. (Mamá E2)

“Sí, pero le digo que este año fue cuando empezó todo el relajo, le digo “¿en qué les afecta? si está la maestra vigilando todo lo que están viendo”, malo que dijera “se las dejan y ya ellas se van”, pero no, siempre están al pendiente las maestras.”. (Mamá E2)

“Yo pensé, yo le dije a mi hija, “no estás jugando con la tableta, ¿verdad?” Me dice, “no, mamá. Es que la maestra me puso trabajos de matemáticas en la tableta”. Le digo, “ah, qué bueno”. “¿Estás segura, hija?” Me dijo, “sí, mamá”. “¿Y te dejó sola?”, “no, mamá”. Entonces, pues quiero pensar que sí está aprendiendo.”. (Mamá E2)

También las mamás reconocieron que gracias a que sus hijas e hijos se han motivado a gran nivel con la llegada y uso de las tabletas, las familias y parientes cercanos han hecho esfuerzos importantes en casa para comprar una tableta personal.

“Ya cuando llegaron las tabletas y se lo comentaron a su abuela paterna, pues ya fue que mi cuñada les dijo, “ahí está, aprendan [...] Entonces, pero, pues ya gracias a eso la tienen, mi cuñada les dio una, bueno una para los dos, y ya con eso están trabajando.”. (Mamá E1)

“Por ejemplo, mi hija ya me pidió una Tablet, porque lo ve aquí. Yo le presto mi celular, no todo el tiempo, le digo “haz tu tarea y te lo presto”, pero yo veo que ella ya quiere... Me dice “mamá ¿y por qué no me compras una Tablet como la de la escuela?” “Y bueno ¿cómo es la de la escuela?” Yo le digo que suba sus calificaciones o le eche ganas y se la compro. Pero veo que tiene muchas ganas de aprender de eso, bueno, mi hija también le halla mucho al celular.”. (Mamá E2)

Hoy en día varias mamás manifestaron que la expectativa con la llegada del Programa era mayor, en términos de frecuencia de uso y nivel de apropiación de lo tecnológico. Les sigue pareciendo que una hora a la semana es poco.

“No, al contrario, creo que hasta más expectativas teníamos con ellas. Que las iban a manipular a lo mejor más seguido. Era una introducción ellos más hacia la tecnología, más hacia, a lo mejor el manejo ya de las computadoras... Que iba a ser más abierto y con mayor continuidad.”. (Mamá E1)

ASESORAS Y ASESORES

Las y los asesores señalaron sentir un gran arraigo e identificación con su labor y un gran convencimiento sobre la misión y la visión del Programa para disminuir la brecha digital entre las comunidades escolares más desfavorecidas.

“Todo, todo el tiempo, toda la vida me ha gustado mucho esta parte de la reducción de la brecha digital, implementación de tecnología. [...] tengo muy claro esta parte de que, pues ya vivimos como en una era digital, ¿no? Y si necesitas la tecnología, evidentemente para tu vida cotidiana, también la necesitas como para tu labor docente, ¿no? O como alumno para, pues, tus actividades como la base, ¿no? Porque posteriormente vas a requerir hacer trabajos, ¿no? En la, en el bachillerato, en la universidad, en tus demás vidas, que incluyan informática y tecnología. Y tienes que saber ocuparlo, ¿no? Entonces, pues sí, para mí es importante.”. (Coach E3)

B.3. NECESIDADES PARA LA INCORPORACIÓN DE LA TECNOLOGÍA Y LA INNOVACIÓN

ACOMPAÑAMIENTO DE LAS Y LOS ASESORES PARA EL USO DEL PROGRAMA

El Programa fue altamente valorado y se ha sostenido en el tiempo gracias al **acompañamiento** brindado desde sus inicios, como ya se precisó con anterioridad.

“Creo que, creo que es un punto muy diferencial del programa de Fundación Telefónica Comprometidos con la Educación porque ya entrando en las escuelas y conociendo un poco de su funcionamiento, hemos visto, bueno, yo he visto que ha habido diferentes programas que les brindan equipo, pero nunca hay un seguimiento. Entonces, realmente son equipos que a la fecha hay escuelas que los tienen ahí, que no se utilizaron, que el programa en realidad nunca se llevó a cabo. Entonces, creo que la participación de los coordinadores ha sido importante en ese aspecto, ¿no? Para dar una aplicación real y como que el seguimiento más, bueno, sí, un trabajo más acompañado.”. (Coach E1)

“[...] O no saber cómo usar, no saber qué se conecta, cómo se conecta. Yo también me hacía bolas, pero siempre hemos tenido asesoría, siempre. Eso es algo súper importante. Uno no sabe y, obvio, da miedo, pero si uno pregunta y hay quien le conteste, uno sale adelante.”. (Directora E5)

Las y los asesores fueron valorados positivamente por parte de la comunidad escolar sobre el trabajo que han desempeñado y en específico, la claridad en su forma de transmitir la información, su gran disposición para resolver dudas y su actitud amable y paciente hacia las y los docentes.

“El hecho de que la información siempre es muy clara y las personas que siempre vienen a asesorarnos siempre están muy dispuestos a esclarecer las dudas, o sea, son muy amables también. Eso cuenta mucho y se toman el tiempo para, como le digo, teníamos varias compañeras que no estaban familiarizadas con la tecnología y esto también fue como un parteaguas. [...] Siempre están a la disposición. Nos comparten su información, sus trabajos, sus diapositivas, los videos. Siempre me parece que hacen un excelente trabajo las personas que vienen.”. (Docente E1)

“...el apoyo que hemos tenido de las asesoras ha sido muy bueno ¿sí? ha sido muy bueno, muy eficiente sus formas de dirigirse... ha sido de un acompañamiento, porque sí ha sido un acompañamiento que en ningún momento me ha hecho sentir mal, ¿no? en ninguno de los aspectos de que “por qué no las utilizas y que por qué...” No, no, no, al contrario, ha sido un acompañamiento y un apoyo y lo valoro mucho y bueno...”. (Docente E1)

“Siempre que tenemos alguna duda, nos atiende. Hay veces que, bueno, nos venía a dar pláticas o instrucciones o nos enseñaba. Pues nos guiaba y demás. Y cuando lo hacía... cuando venía hablando de ese momento este si teníamos dudas o por ejemplo mi compañera o compañeras que se les llegan las dificultades, que “puede repetir el paso”, pues tenía muchísima, tiene muchísima paciencia y demás, entonces sin ningún problema, así si, en realidad nos tiene paciencia, nos explica y, pues bien.”. (Docente E2)

“... por ejemplo, estaba en mi clase, ¿no? Y decía, “a ver, este, maestra, ¿en qué tiene dudas? ¿Cómo va?” Fue la que me dijo, este, “aventúrese, usted sí le sabe, aventúrese, vamos a crear una clase. Yo le ayudo, ¿qué es esto?, ¿qué es lo otro?” Este, y siempre te estaba como, este, “¿cómo va? Este, ¿qué le hace falta? Este, ¿en qué le ayudo? ¿Qué les está dificultando?” Te digo presencial o por mensaje. Había un grupo y nos decía, “¿en qué tienen dudas? ¿En qué les ayudo? Maestros, mire, les mando esto”. Y fue como eso, muy cercana.”. (Docente E5)

Además, las y los asesores tuvieron el reconocimiento por parte de las comunidades de siempre contar con el material y equipamiento suficiente para brindar su acompañamiento con alta calidad.

“Sí, pues sí, porque lo único que se trabaja es lo que viene en la maleta. O sea, nos enseñan cómo poner el cañón, cómo proyectar, o sea, todo lo que es referente a la maleta. No necesitamos un cable de fuera u otra cosa, o un internet externo, simplemente, o sea, no. Todo lo que viene en la maleta, todos nos lo explicaron y nos lo enseñaron, que a lo mejor no lo retuvimos, pues eso ya fue otra cosa, ¿verdad?”. (Docente E2)

“...que era la que estaba con nosotros, siempre fue muy cálida, teníamos dudas y me contestaba por WhatsApp, me mandaba sugerencias, nos mandó unos pdf donde vienen los contenidos. Decía, “ustedes los pueden ver desde su casa y ya ir planeando”, ¿no? Durante la pandemia igual nos ayudó muchísimo a entender muchas cosas que nos enfrentamos en ese momento y hubo capacitaciones y demás, y ella siempre fue muy, muy cálida y cercana.”. (Docente E5)

Sin embargo, solo algunas y algunos docentes ubicaron de primera mano todos los manuales de IIDEAC para facilitar el proceso de instalación y uso de la plataforma.

“Entonces siempre el hecho de aprender, porque en la tableta se aprende. Este, cuando los niños están haciendo sus actividades, yo también estoy haciendo las mías y ahí en la computadora vienen ayuda y vienen los videos. Y entonces, cualquier cosa que se me atora, pues recurro, cuando no encuentro a [la asesora], recurro a la ayuda que trae la máquina. Ahora afortunadamente ya están en YouTube los tutoriales y todo, entonces pues ya nos hace la tarea muchísimo más fácil.”. (Docente E2)

EVOLUCIÓN EN EL ACOMPAÑAMIENTO

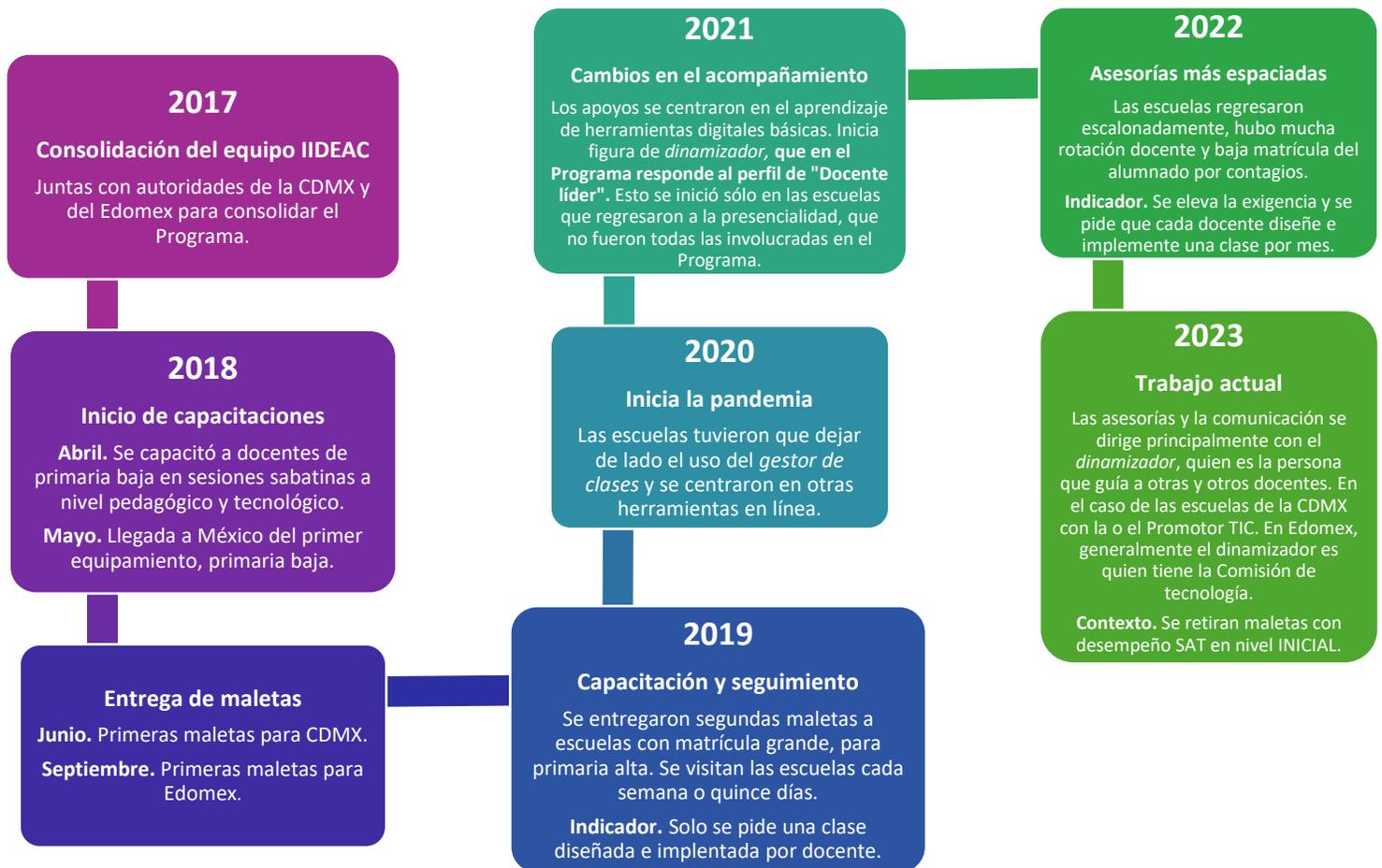
A la llegada del Programa, ciclo escolar 2018-2019, hubo resistencia por parte de las y los docentes para recibir asesoría, por no tener como parte de su cultura escolar que un programa estuviera acompañado de capacitación y seguimiento. La capacitación más robusta que brindó IIDEAC se dio previo a la entrega de la primera maleta a cada escuela.

“Sí, recibimos varias capacitaciones. Me parece que fueron 10 capacitaciones. Porque ella nos decía, si ustedes terminan las 10 capacitaciones, les vamos a dar su constancia de que se capacitaron y que tuvieron las 10. Me parece que, si completamos las 10... Sí, pero sí tomamos varias capacitaciones.”. (Directora E3)

Durante este ciclo escolar, las tabletas empezaron a utilizarse, previo las capacitaciones y llegada de equipo y en todas las escuelas la maleta fue a los salones y operada por cada docente. El uso del equipo fue bajo por el dominio incipiente que se tuvo del Programa y porque la meta en ese momento fue lograr que cada docente tuviera una clase diseñada e implementada. El 12 de marzo del 2020 se suspendieron clases y dio inicio la pandemia en México.

RESULTADOS

Esquema 2. Línea de tiempo sobre equipamiento y acompañamiento en las escuelas*



*Información que se obtuvo en la entrevista con la Coordinadora de IIDEAC.

En el tiempo de pandemia, en ninguna de las escuelas se utilizaron las tabletas y tres quintas partes de las escuelas aceptó la capacitación para el trabajo en línea que brindó IIDEAC en el manejo de estas herramientas.

"A las maestras les fue más sencillo adaptarse a este cambio porque en ese periodo que no nos daban el acompañamiento aquí en la escuela, nos lo estuvieron dando por conferencias, "cómo integrar nuestra clase a las plataformas que nos abrieron, a los correos institucionales que nos abrieron", se les dio su cuenta a los niños, nos explicaron cómo generar materiales, cómo evaluar, cómo ir enviando las tareas cómo ir calificando las tareas ahí, cómo estar haciendo la retroalimentación y ya posteriormente de eso nos dieron algunas asesorías de cómo hacer materiales interactivos para los niños y algunas plataformas para compartir con los niños también.". (Directora E1)

"Sí, sí, nos ayudaban. Por eso aprendimos a conectarnos en línea, a dar las clases, pues a trabajar en la pandemia. Nos enseñaban, teníamos aquí un apoyo que era la asesora... Ella nos apoyaba mucho, nos enseñaba muchas cosas. Muchas cosas. Luego hacían sus webinars y todo y nos metíamos ahí para aprender y eso fue lo que utilizamos.". (Directora E5)

“Sí. Entonces, sí lo usábamos bastante. Cuando viene la pandemia, pues, se nos rompe ahí, pues, el uso de las tabletas. Pero te digo que la asesora nos ayudaba y nos daba sugerencias alternativas en la pandemia. Entonces, ella nos ayudó con... Hasta nosotros como docentes del Meet y todo eso, nos dieron capacitaciones y demás. Entonces, la verdad es que, aunque no había tabletas, había ese acompañamiento que nos permitió usar recursos digitales para los niños. Y regresando de la pandemia, pues, fue este otra vez el de... “¿Se acuerdan de las tabletas?” “¡Ah, sí!”. (Docente E5)

Además, a las y los dinamizadores se les capacitó en herramientas de Google⁵, en el uso de Facebook con fines educativos y se promovió a docentes para participar en diplomados de actualización, lo cual valoran de forma muy positiva.

“...sí, si fui porque la Coordinadora de IIDEAC, al diplomado que me invitó, fue de gestión educativa que nada que ver con lo de las tabletas, pero que fue un diplomado que gestionó Profuturo, Movistar, gestionaron. Ella me dijo, “como ves está la posibilidad” y si fueron 3 días, un trabajo arduo, fue en las Vizcaínas de la mañana hasta la noche y este, y fui y acudí, y con toda sinceridad porque me gusta actualizarme, me gusta, me agrada, este saber, conocer dónde estoy.”. (Docente E1)

La comunidad de madres y padres, de las escuelas que aceptaron las capacitaciones para el trabajo en línea por parte de IIDEAC, reconoció que las y los docentes estuvieron bien capacitados para enfrentar este reto durante la pandemia.

“Fueron clases virtuales, entonces como tal, era tomar la clase con los niños para poderles explicar lo que estaban viendo. [...] No se acuerda, sí era Meet, donde subían un link y ya nos conectábamos todos los alumnos y se ponían a tomar la clase.”. (Mamá E1)

Al regreso de este periodo de pandemia, la resistencia para reincorporar las tabletas y volverse a involucrar con el Programa para el trabajo diario fue mucho menor si las escuelas aceptaron la capacitación que brindó IIDEAC. Aun así, al regreso, IIDEAC volvió a dar capacitación para el uso del equipo, similar a la que se brindó cuando se entregó la primera maleta, lo que impulsó que la frecuencia en el uso de las tabletas comenzara a aumentar.

“Y, de hecho, tuvimos formación de repaso. En las formaciones de regresando de la pandemia, tuvimos formación de repaso porque... Pues es lógico que los docentes... “Y cómo se le movía, cómo...” O sea, que no se acuerden realmente de todo. Por lo tanto, al inicio del ciclo escolar, regresando de la pandemia, en cuanto entraron a presencial o a híbrido, di formación de repaso a todos los docentes, crearon su primera clase y hasta ahí quedó.”. (Coach E2)

En el caso de las y los estudiantes tuvieron una actitud proactiva para retomar el Programa y habilidades tecnológicas básicas adquiridas (prender y apagar un dispositivo, navegar) durante el periodo de pandemia.

“No, como ya lo recordábamos. O sea, sí, ya la habíamos usado antes, regresamos cada uno a su salón. Pero con los niños fue de... “¿Se acuerdan de las tabletas?” “¡Sí!” “Vamos a tener otra vez tabletas” “¡Ah, claro!” Entonces, fue como motivante.”. (Docente E5)

Hoy en día, el acompañamiento de IIDEAC está siendo de brindar recordatorios, reforzamientos, resolución de incidencias técnicas, capacitaciones para dinamizadores y monitoreo de estadísticas. Por ejemplo, la asesoría técnica sobre cómo ajustar la nueva red de la Comisión Federal de

⁵ Estas herramientas se incorporaron como parte de la *Estrategia de Educación a Distancia: Transformación e Innovación para México* que emergió en México por parte del gobierno federal para dar atención a las sugerencias de la Comisión Nacional para la Mejora Continua de la Educación (MEJOREDU) durante el periodo de emergencia por COVID-19. Para más detalles ver: https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/546270/MEJOREDU_covid-19.pdf

Electricidad que suele interferir con la intranet de Profuturo y generar serios problemas de conectividad.

“Porque hay ocasiones que la computadora como que se conecta a otras redes y eso ya como que no sé si afecte al modo en que funcionan las tabletas, pero ya no recarga las actividades en las que estaban trabajando los alumnos.”. (Promotor TIC E3)

“Después, empezó a tener algunos problemas con la red de Profuturo, porque es una red abierta, pero que no tiene seguridad y como aquí en la Ciudad de México existe la red de CFE y la red de México Conectado, al tener internet, por muy poco que sea, interfiere con la señal de Profuturo y entonces eso bota la señal.”. (Coach E5)

Como seguimiento, esta capacitación se oferta para personal de nuevo ingreso de forma individual, así como acompañamiento individual o grupal dependiendo de la necesidad de cada colectivo docente, algunas de las cuales se han impartido durante el Consejo Técnico Escolar⁶.

“Las formaciones han sido generales en Consejo Técnico. La maestra nos da espacio y les damos formación de repaso a todos. Y casi siempre ha sucedido en momentos estratégicos, después de las vacaciones de diciembre, después de las vacaciones de verano, después de las vacaciones de Semana Santa, todas han sido así, en Consejo Técnico. Y solamente a los maestros como de nuevo ingreso que se incorporan en la formación en ciertas épocas del año se les ha brindado de manera particular, individual. O sea, como que les presentamos el proyecto, les enseñamos la parte técnica, les damos la clase maestra, ¿no? Ese día la clase que diseñamos como juntas, paso, le imparto y “¿ya vio maestra?”, “ah, bueno, ahora sigue usted y la hace usted” y así. Entonces, también yo siento que con los nuevos maestros que sea como individual y que no se contagien de otros maestros que dicen, “ay, no, qué flojera”. Y así ha ayudado a que los nuevos maestros como que sean más participativos.”. (Coach E3)

En el último ciclo escolar, 2023-2024, el acercamiento de las y los asesores ha sido exclusivo con la o el dinamizador, sea docente o Promotor TIC o con docentes que tengan dudas en particular, porque se asume que las escuelas ya deben estar con mayor autonomía hacia el Programa, es decir, las y los docentes creando e implementando sus clases por convencimiento.

“Una es general, cuando es una formación tal cual formación de repaso, es general. Y lo que revisamos son todos los procesos básicos del gestor de clase. Que independientemente del nivel que tengan los maestros, para los que ya saben, no está de más repasarlos. Y para los que no, pues, volver a tratar de comprenderlos. Entonces, es una formación general. Sin embargo, los acompañamientos, pues, son más personalizados. Como dependiendo de la necesidad de cada docente. Habrá docentes que digan, “yo ya quiero subir un nuevo recurso”. Entonces, trabajamos. Habrá docentes que digan, “no, yo quiero volver a repasar cómo crear una clase o cómo editar un usuario”. Entonces, dependiendo la necesidad del maestro, es cómo se trabaja con esta escuela.”. (Coach E2)

“Porque incluso a estas alturas yo ya no acompaño a ninguna de mis escuelas porque mis maestros aplican solita su clase... Al inicio, cuando empecé el programa, sí acompañaba a las maestras que más trabajo les costaba o que tenían miedo... pasar con ellas y con sus alumnos, que perdieran ese miedo, incluso asesorar a los alumnos y demás... después de la pandemia, pues ya el trabajo no es directo con alumnos porque el docente ya tiene este dominio y conocimiento en su clase.”. (Coach E2)

⁶ El Consejo Técnico Escolar (CTE) son reuniones de educación básica (preescolar, primaria y secundaria) que se realizan previo al inicio del ciclo escolar, así como el último viernes de cada mes; estas las conforma el director del centro educativo y la totalidad del personal docente del mismo, con el objetivo de plantear y ejecutar decisiones comunes dirigidas a abordar problemáticas, logros académicos y necesidades pedagógicas de las y los alumnos. Para más detalles ver: <https://www.gob.mx/sep/articulos/sabes-que-es-el-consejo-tecnico-escolar-cte?idiom=es>

“Realmente me enfoco en el trabajo con el Promotor TIC, que él es el responsable TIC... Es el responsable, tanto del resguardo del equipamiento como del uso que tengan los demás docentes. Entonces, cuando voy, regularmente es trabajar con él, si hay algún tipo de duda, de manera más puntual. Y si no, la verdad es que ha habido visitas que solo voy a sentarme a ver, ¿no? Porque realmente el trabajo pues ya está muy avanzado en el uso que tiene el Promotor TIC y algunos otros docentes. [...] Entonces, pues me dedico más a mandar tutoriales, a mandar videos, a revisarlo desde el WhatsApp, a responder dudas, a dar seguimiento desde ahí... lo que busco es justo como preguntarle si hay alguna duda, voy revisando estadísticas con él, vamos viendo como qué cosas podemos ir mejorando un poco en el uso y quedan como ese tipo de acuerdos, nada más.”. (Coach E5)

Así en aras de promover escuelas autónomas y sostenibles en el Programa, la presencia de las y los asesores se ha espaciado y últimamente tienen la indicación de visitar su escuela cada mes y medio.

“Y en esa escuela caíamos mucho en el que los maestros me terminaban dejando la clase a mí sola. O sea, llevaban a sus alumnos y ahí te ves.... Con cualquier pretexto de, “voy al baño, tengo que hacer esto, tengo que realizar aquello, bla, bla, bla”. Como que me abandonaban, ¿no? O sea, fue como, “adiós”. Entonces, sí llegaban como que a la meta de impartición y creación y esto, pero, pues era por algo externo, ¿no? Entonces, pues yo, al estar hablando en dirección, constantemente de que, pues, así no funciona el proyecto, que no es el objetivo del proyecto y esto, pues los fuimos soltando un poco. [...] Y, pues, sí, también surgió esta parte de la sostenibilidad, de decirles que, como que, pues, no podíamos estar todo el tiempo ahí, que la incorporación de la tecnología era orgánica, que poco a poco nos íbamos a retirar, pues, que qué estrategias iban a tener ellos como para que el proyecto siguiera y no se quedara ahí.”. (Coach E3)

Sin embargo, al momento del levantamiento de campo del presente estudio, se percibió que las y los asesores con poco tiempo de inmersión en su escuela, tuvieron un conocimiento limitado sobre el funcionamiento de su escuela y el desempeño de las diversas figuras educativas dentro en el Programa e incluso sólo el directivo y la o el dinamizador les identifican, el resto del colectivo docente no.

El acompañamiento que se ha brindado por parte de IIDEAC ha sido un punto de inflexión para que hoy en día el Programa siga avanzando. Sin embargo, hay más factores que intervienen e impactan en el grado de aceptación e inmersión del Programa y el nivel de logro del paradigma de autonomía y sostenibilidad en cada escuela, como se detalla en el siguiente apartado.

FACTORES QUE IMPACTAN EN EL GRADO DE ACEPTACIÓN DEL PROGRAMA

Otros factores que han impactado en el grado de incorporación del Programa a nivel escuela y a nivel docente son: liderazgo del director; edad, actitud e interés por la tecnología; falta de tiempo; carga administrativa; conexión y espacio y contar o no con un apoyo específico para el Programa.

LIDERAZGO DEL DIRECTOR

El **liderazgo del director** es la variable de más peso para incorporar el Programa como parte de la organización escolar, así como la intencionalidad docente por sumarse al mismo, es decir, una actitud proactiva hacia el Programa por parte de ambos actores.

“La verdad es que la directora, quien lleva el liderazgo de esta escuela, es una mujer muy comprometida. El poco tiempo que llevo trabajando con ella puedo notarlo, justo por mi experiencia con tantos directores durante tantos años. Ella se encuentra muy dispuesta siempre a colaborar. Quizá no está tan empapada del proyecto, pero tampoco pone trabas para ello. Es decir, si tú le pides algún tiempo para hacer algún curso, para ir a visitarles, nunca, del tiempo que he estado, no me ha dicho que no. Siempre me dice que buscamos la manera y siempre se ha logrado la logística para esos espacios.”. (Coach E5)

“Yo sentí que era algo muy bueno para la escuela y tal vez así lo transmití a los maestros, quienes obviamente muchos tenían sus dudas o sus temores, “¿cómo las voy a usar?, no la quiero agarrar porque no es mía, se me vaya a caer y me van a hacer que la pague [...] Aquí lo que a mí me agrada es que vamos aprendiendo también los maestros. Los profesores yo creo que no tienen queja de mi parte y lo que se les propone lo hacen, lo hacen, igual si se les dificulta siempre hemos intentado ayudarles y lo hacen. O sea, yo les he dicho, “no, no tengas miedo, vemos quién te apoya o yo te apoyo y pues tienes que sacar adelante esto”.”. (Directora E5)

El Programa, hoy en día, poco ha permeado y generado una transformación a nivel escuela. Más bien la transformación ha sido a nivel áulico, ya que siempre, independientemente de la actitud del directivo, ha habido docentes que han decidido incorporarlo a su práctica pedagógica y generar el cambio en sus estudiantes.

“Si la escuela pública tiene, es porque su líder educativo va en búsqueda de... en búsqueda de programas, en búsqueda de formación para sus docentes gratuita, incluso en búsqueda de donación de pintura para que te pinten, organización de padres de familia, hacen esta labor. Por eso son escuelas que están, están como, consideramos que no necesitan. Y no es que no necesiten, es que los líderes educativos hacen la gestión para que la escuela tenga lo más que se pueda. Tenemos un grupo de escuelas, porque está ... no es la única, que son un grupo de escuelas que no tienen, no porque les falte una cuestión económica, sino porque más bien, y así te lo voy a decir, son docentes que no quieren trabajar. Y no solo en el proyecto, ¿sabes? Porque algo que hemos también descubierto es que no es solo en el proyecto. Un docente que, tiene ganas de hacer un cambio y de trabajar con sus alumnos y de que aprendan y que de verdad le interesa, funciona en el proyecto y en cualquier otra área. Un docente que no tiene ganas de trabajar, que está cansado, que quiere hacer lo mínimo, que en vez de tener un nuevo recurso lo ve como una traba, pues es un docente que no va a funcionar ni en el proyecto ni en ninguna otra área donde lo pongan. Y también como esas hay escuelas.”. (Coach E2)

“Sí. Y también porque la maestra... O sea, la maleta está ahí, ¿sabes? O sea, la maleta no es que digas como de “ay, no la puedo agarrar”. O sea, es porque ella es la que va y la toma. Y las demás maestras es como “ay, no es que es mucho esfuerzo llevarla”. Este. Sí es un poquito como esa actitud. Entonces “es que es mucho esfuerzo llevarla al salón y conectarla y repartir tabletas. Entonces mejor no lo hago”. Esa es la actitud de muchas maestras. En la parte práctica, ¿no? Porque sí, las entrevistas sí son las personas más lindas del mundo. Pero ya cuando las ves en la práctica, esa es un poquito la actitud de “ay”. Y pues ella, ella sí va y la toma. Y les enseña a sus alumnos y crea sus clases. O sea, a ella le gusta. Por eso es por lo que lo usa de forma constante. Pero está disponible para todas.”. (Coach E2)

EDAD, ACTITUD E INTERÉS POR LA TECNOLOGÍA

Las y los docentes han tenido que romper el miedo, sobre todo las y los de mayor edad para el uso de la tecnología o a quienes no les gusta lo tecnológico, por lo que para este perfil de docentes ha resultado en muchas ocasiones imposición la aplicación del Programa. Esto aun cuando el acompañamiento por parte de las y los asesores de IIDEAC se ha dado de forma frecuente, cordial y puntual.

“A lo mejor yo soy de otra época, de vieja escuela y tengo a lo mejor otras estrategias que me han dado resultados la verdad, que me han dado resultados, ..., por lo menos lo básico lo saben. Entonces a mí el hecho de estar trabajando a lo mejor con las tabletas que a lo mejor yo que soy yo, no le encuentro como que a lo mejor una gran finalidad hacia lo que yo quiero lograr como docente a lo mejor en ese hecho, yo también me presiono y digo “híjole, trabajar con las tabletas es una hora, ¿no? híjole, en esa hora a lo mejor yo les puse otro ejercicio que a lo mejor, considero yo, que van a adquirir los aprendizajes que yo tengo que cumplir”. No sé si me explico no me niego porque no me niego, pero a mí sí me rebasa mucho ese aspecto de que “híjole, trabajar a lo mejor, no, híjole tenía que trabajar, y tenía que dejar esto y tenía que hacer esto”. [...] y lo reconozco, no soy muy hábil en las cuestiones tecnológicas porque no lo soy, porque a lo mejor no me he dado la oportunidad no he tenido el tiempo...”. (Docente E1)

“En esta ocasión, pues igual teníamos clases que no habían querido realizar. Esta maestra decía, “es que me cuesta mucho la tecnología. Es que yo no puedo pasar sola con mis alumnos. Es que me cuesta trabajo conectar”. [...] Y es una maestra que lleva mucho tiempo ahí, desde que empezó el proyecto... “No se preocupe, a ver, venga, vamos, pues”. [...] Es como “yo le doy esto y usted se compromete a hacer su clase”, pero a la hora del compromiso de hacer la clase, resulta que nunca la hace. Más bien es el pretexto de por qué no la hice. Y eso es la constante que pasa en toda la escuela en general...”. (Coach E2)

“Yo diría que la resistencia es como en la mitad, como en 7. Y de esos 7, te puedo decir que la mitad es por carga administrativa, eso le pueden llamar ellos. Y la otra es por habilidades digitales. [...] Las habilidades digitales, sí tienen que ver con la edad. La cuestión de la carga administrativa, no. Hay gente joven que se dice que no tiene tiempo para diseñar, planear, hacer. [...] Pues, ellos tienen temor... Algunos maestros, como el uso, y que no son tan hábiles, o sea, sí expresan que no son tan hábiles. Y que el acompañamiento es muy poco. Lo que ellos quisieran en su ideal, ..., es que el asesor estuviera ahí diario.”. (Coach E3)

“Yo creo que es la poca afinidad que hay hacia lo tecnológico porque tengo muchos docentes que son muy jóvenes y les encanta, no ven mayor dificultad. Tengo otros veteranos, tengo el maestro ... que súper parece un niño de 18 años con la tecnología, le encanta...”. (Directora E5)

“Pues, ¿sabes? No tiene que ver el que sean jóvenes o que ya tengan edad. No, no tiene que ver. Tiene que ver más el interés que le pongan a esta situación, porque sí ve uno sus carencias de los maestros, o sea, cuando entregan una documentación, pues, para uno es fácil porque hace uno un documento en Word y, y lo acomoda y ahorras hoja y entonces viene uno alargado, no hicieron bien el margen, se les movió y están utilizando como mucha hoja y entonces ahí es cuando ve uno sus carencias, pues que no, no tienen mucho interés en aprender.”. (Director E4)

FALTA DE TIEMPO

El **factor falta de tiempo** ha sido un elemento del imaginario colectivo del docente y de su propia realidad en una escuela regular, que emplearon para justificar el bajo o nulo uso del Programa por sí mismo o por no contar con apoyos específicos para implementarlo.

“Bueno, antes, no es que tengamos la resistencia, es que los tiempos nos ganan..., no podemos avanzar, ahorita ya estamos con la primera evaluación y les aseguro que los proyectos y que eso, que el otro entonces no es eso, es de que los tiempos... la mañana se va súper rápido...”. (Docente E1)

“La verdad, bueno, yo veo que no es que sean dificultades que no se puedan solventar, creo que, en el caso de nosotros, los maestros, la dificultad que tenemos es el tiempo tan corto que estamos aquí en la escuela, como para bajar a la semana y ver nuestros temas con la tableta. Tenemos muchas actividades que a veces no nos permiten llegar a la Tablet, ¿no? Entonces se nos pasa, si a mí no me recuerdan, tienes que bajar y se me olvida, sigo metida en actividad en el salón, ¿no? [...] solamente sería el tiempo. Que le pudiéramos dedicar tiempo como una clase más, como una materia más, para estar con los niños en las tabletas, ¿ok?”. (Docente E3)

“El crear una clase... Yo lo veo difícil, pero es más por cuestión de tiempo, no creo que sea por falta de ganas. Yo misma con dos turnos, dos escuelas, dos cocinas, dos todo, créame que, aunque a mí me gustaría hacer mis clases también, no me da la vida, ¿... qué espacio le dejo a mi familia? [...] Tenemos que... Los ensayos, ¿no? De la Navidad, el comedor, la clase de educación física, la clase de lectura, la clase de tecnologías y tenemos los proyectos que son nuevos, estamos con un programa, un plan nuevo... Entonces tenemos muchas actividades, más aparte las comisiones. Que, si ya te toca la ceremonia, ... la guardia, ... más las actividades extras como la salida, que llena los permisos, ... las juntas que acabamos de tener con los papás la semana pasada. [...] en la escuela no tenemos un tiempo para que ellos crearan... ni por falta de habilidad, porque, ... pues cualquier duda, ellos saben que le pueden preguntar al Promotor TIC, y si él no sabe, pues se comunica con el asesor de IIDEAC, se comunica con quien sea para ver qué se hace. Siempre hay alguien que ayude.”. (Directora E5)

CARGA ADMINISTRATIVA

Otro factor que interfiere en la incorporación del Programa y que se detectó en este estudio fue **la carga administrativa en general y el número de programas adicionales** como educación física, lectura, psicología, etcétera que deben llevarse a cabo a lo largo de una jornada escolar regular en cada escuela.

“Y, siendo honesta, también implica un poco más de trabajo administrativo. Para los estudiantes está de perlas, obviamente, y también para nosotros porque es algo nuevo [el Programa], pero si lo vemos desde el otro lado del espectro, también ha cambiado eso. No está pequeña, una piedrita más en el costal de esta carga que no es fácil. A veces, las horas aquí con los niños, o sea, a veces uno no puede voltear del otro lado porque ya se te cayó el alumno.”. (Docente E1).

“A los docentes no. Creo que fue más bien como... de pronto lo ven más como una carga. Sí. Porque sí, algunos incluso han expresado, “ah, es que es mucho trabajo”. Entonces algunos lo ven, la verdad es que, en cuestión de los docentes, muchos lo ven como una carga, más que realmente como, pues algo de apoyo para poder enseñar y que los alumnos aprendan mejor...”. (Coach E2)

“Pues, principalmente lo que te llegan a decir es más que nada el tiempo. O sea, de repente hay maestros que todavía lejos de verlo como un complemento lo ven como una carga, entonces, principalmente pasaba con esta maestra que te comento que todo el ciclo escolar no quiso trabajar, sus niños no pasaron ni una vez. Entonces, pues ese pensamiento de que es una carga y les quita tiempo creo que es como... Pues algo que algunos, digo, han sabido lidiar con ello y pues se han ido acostumbrando, pero sí es algún comentario que he escuchado repetidas veces de...”. (Coach E4)

Si no se cuenta con un apoyo específico para el Programa se suma a la carga administrativa: 1) la generación de informes y evidencias del propio Programa en una de las figuras docentes (dinamizador) y 2) la tarea del directivo sobre recargar las tabletas.

“...si hay de repente un poquito de resistencia también por la carga administrativa, yo procuro resolver todo lo más que puedo aquí, pero de repente no nada más las evidencias de las tabletas, ahorita no sé cuál es el fin de tanta evidencia de todo lo que hacemos, [...] necesitamos evidencia de cómo están manejando los proyectos, consejo técnico igual, tenemos consejo técnico y evidencias [...] si está en la clase está tomando evidencias, entonces esa parte es la que yo siento que se resisten al usar los equipos, los materiales, por lo que se les está pidiendo, que si no nos pidieran evidencia del trabajo, yo creo que lo hacen...”. (Directora E1)

“Otra, bueno, cuando la maestra de sexto grado estaba en la dirección, como subdirectora, ella se encargaba, tenía ella, no lo sé, pero ella se generó un espacio para cargar las tabletas, y todo el tiempo, cuando ella hasta hace dos años, todo el tiempo las tabletas estaban cargadas. Yo no me preocupaba por eso, y era un poco más cómodo ya subir y pum, pum, pum, rápido a la mochilita, hecho las tabletas, que ocupo y todo, pero ahora no está porque la escuela ha perdido un recurso docente, ahora ella está en grupo y en la dirección solamente está la directora. Y bueno esas dos cosas el cablerío y pues no se las tabletas se descargan y que no hay como tal este o algo para conectar las tabletas, ...”. (Docente E1)

CONEXIÓN Y ESPACIO

Un siguiente factor fue la dificultad operativa que generó la **instalación de la maleta móvil** en las aulas. En todas las escuelas existió al menos una segunda planta, por lo que llevar la maleta hasta cada salón ha resultado complicado para el cuerpo docente por su peso.

“A lo mejor en la conexión o a lo mejor en... “ayúdame a subirla”, porque la verdad es que sí, no sé si la ha cargado, pero si es pesadita. Entonces, los que estamos arriba, pues sí nos cuesta muchísimo trabajo y requerimos de un apoyo masculino para que suba y baje. Entonces, pues pierdes tiempo y es cuando dices, “oye, de por sí es poco tiempo, en lo que subo, en lo que veo si está disponible”, porque a veces no está esa persona, entonces, dices, “ay, ¿quién me ayuda?” Ha habido... Hasta una maestra, o sea, “yo te ayudo, te la subo”, o sea, y te quita demasiado tiempo, entonces, por esa necesidad dijimos, “¿saben qué? Requerimos un lugar...”. (Docente E2)

Una vez en los salones, la instalación requirió entre 20 y 30 minutos o más, lo que impactó en el control interno del grupo, sobre todo en primaria baja y en un menor uso de los equipos de forma efectiva.

“...yo soy muy práctica y el hecho de tener tantos cables, que si el cable tal, que sí que porque no son entradas universales, entonces eso me genera cierto estrés porque le digo en el sentido de que uno está ya conectando y al otro niño se anda peleando con tal y así. [...] Eso, porque ya estamos en una etapa en la que ya los cables deben ser obsoletos también.” (Docente E1)

“Bueno, de mi parte, que yo estaba en la segunda planta, los conserjes los subían, en lo que se subía, pues ya eran 10 minutos, ¿no? Se avisaba y subían y ya llegaban las tabletas, se conectaba, se le daba a cada uno y así iban otros 10, 15 minutos. Ahora ingresa y todo, otros 15 minutos. Ahora, este, esto, ya lo... O sea, todo es tiempo.” (Docente E3)

“No, y con todo eso no ¿Acá? ¿20? ¿Media? No, sí, yo creo que unos 20 minutos. Exacto, 20 minutos en lo que... Porque aquí sí se tienen que poner los conectores, se tienen que poner los cables, sacar las tabletas, encenderlas, incluso checar que las tabletas tengan pila. O sea, una tableta que tiene menos del 20% se regresa, se pone a conectar, y entonces sí... O sea, tienes que organizar bastante y estar familiarizado con el material.” (Docente E4)

“Sí, la torre más alta del castillo. Entonces, si ponemos tiempo contra aprendizaje... Invierto cuarenta minutos en todo lo que tenemos que hacer, bajarnos, acomodamos, hacemos, y tenemos diez o quince minutos de clase porque hay que recoger otra vez. Mejor me quedo allá arriba.” (Docente E4)

Además, de tener que solucionar problemas de infraestructura en términos de espacio y afectaciones en el uso de la red.

“Sí, porque inclusive en el salón tuvimos problemas de infraestructura. Lo que nos comentaban los chicos de soporte es que las paredes de ciertos salones eran muy fuertes. Entonces, había problemas con la red wifi y los alumnos no podían conectarse a las tabletas.” (Coach E3)

“Yo me subí la maleta un tiempo, pero el espacio allá arriba es muy pequeño, entonces “maestra no puedo”, voy entre mochilas, entre suéteres, entonces otra vez regrésate, entonces aquí, en el aula de medios, el espacio es más grande, podemos utilizarlo, podemos caminar de un lado a otro, en los salones no, porque el espacio es muy pequeño.”. (Docente E3)

En consecuencia, y para evitar lo anterior, las escuelas que contaron con un salón disponible por ser con anterioridad aula de medios con aparatos tecnológicos obsoletos, pero con equipamiento para el trabajo en binas o en equipos en cuanto a mesas y sillas; con un aula tradicional disponible o con biblioteca, lo han utilizado para instalar el equipo durante la jornada escolar, ya sea por parte de personal de apoyo no involucrado en el programa como estudiantes de servicio social, conserje o por la o el Promotor TIC. Este último en los casos de las escuelas de la CDMX. Esto aumentó la frecuencia de uso del Programa por parte de todo el colectivo docente y el tiempo efectivo de uso del Programa.

“...llevar la maleta de salón a salón es un problema. Tenemos un salón y entonces ahí en el salón ellos llegan y ponen la maleta, ya ponen la tableta boca abajo en cada mesita, entonces los chicos ya saben que llegan y en su mesa que se sientan y ya, hasta que no se les indica, “volteen la tableta”, ya la voltean, ya están las tabletas prendidas, ya ponen su usuario y contraseña de cada niño, y “a ver chicos, vamos a hacer la actividad tal”, porque nada más tenemos 60 minutos. Hacemos eso, a lo mejor hay actividades muy sencillas, actividades más complejas, “vuélvano a hacer chicos, lo pueden hacer hasta que les quede bien”, ya. Bueno, se acaba la actividad, la tableta ahí se queda en la mesa, los chicos de servicio social, ya sí es que va a pasar otro grupo, las dejan ahí o le ponen ahí, o ellos se encargan de guardar la maleta y traerla de regreso.”. (Director E2)

“Sí, sí funciona más ya teniéndolas instaladas. Porque le digo, ya no se preocupan por ese armado, porque armo y quito, armo y quito. Entonces ya no, ellos ya nada más, voy a entrar a las tabletas. Hoy ya tenemos el horario y los chicos ya ven, “ah no pues hoy le toca a fulana y a fulana”, y ellos ya solitos saben, entonces “ya están las tabletas”. Entonces ya, aquí les toca a nosotros, por ejemplo, a cuarto, entonces ya cuarto baja y se regresa a su salón. Y ha sido más funcional que llevarse la maleta a sus salones.”. (Docente E2)

“Y ya el venir aquí y ya es dedicarles más tiempo a ellos porque cuando las subíamos era una hora, como decía ella, una hora. Pónganle usted, una hora, pero de esa hora ya te tardaste 15 minutos en lo que se las das, en lo que las prenden, en lo que conectas. Mientras ellos prenden, ya perdiste 15 minutos de tu clase. Y ahorita ya está todo listo, entonces es como más calidad la que les podemos dar y más el tiempo. En eso nos ha ayudado.”. (Docente E2)

Sin embargo, esta organización en un aula fija generó el uso inefectivo de la segunda maleta, cuando la escuela contó con ella. Es decir, dependiendo el grado escolar del grupo se ocupó la computadora de primaria baja o de primaria alta, quedando 40 tabletas sin uso. Los grupos no fueron mayores a 40 estudiantes.

“Aquí entramos a otro tema en el cual tiene que ver con el uso de los dos equipamientos. Ellos cuentan con dos equipamientos. Dos equipamientos que ambos están parados en el mismo lugar y que solo se cambian dependiendo del grupo que salga. Aquí también he intentado decirle como “Promotor TIC, pues es que, o sea, que muevan la otra maleta. Yo sé que pesa, pero que se la lleven en una mochila”. Pues, o sea, si tú tienes todo el día una maleta guardada aquí que alguien podría estar ocupando. [...] O sea, al final, la maleta de primaria baja está usada, pero la otra, pues, está ahí cuando quizá alguien más podría utilizarla de manera autónoma, ¿no? Entonces, por ahí va.”. (Coach E5)

APOYO ESPECÍFICO

Los factores antes expuestos (liderazgo del director; edad, actitud e interés por la tecnología; falta de tiempo; carga administrativa; conexión y espacio) tuvieron menor impacto en el bajo uso de las tabletas, si las y los docentes contaron con un **apoyo específico** para la resolución de dudas en términos del manejo del equipamiento y que este apoyo estuviera presente al momento de trabajar el Programa.

“...pues el sueño guajiro de que hubiese un docente,... encargado de este programa porque la verdad es que es muy bueno, es muy bueno, es muy novedoso pero ... que conectar las tabletas que todo eso, que ese docente se encargase de hacer todo eso incluso de pasar a las aulas y “maestra ¿qué contenido quiere reforzar? con el SCORM, maestra tal, maestra tal” y que ese docente en el afán de saber la didáctica del trabajo con los chicos, se encargue de buscar en todos los recursos del SCORM y tenerle una propuesta ya hecha a las docentes, ... y que no estamos con el problema de que, “híjole, éstas están descargadas” sino que ese docente se encargue de cargar las tabletas de dar incluso mantenimiento incluso hasta de conectarnos en el salón, el modem con la Tablet, con todo pero pues que permanezca en la escuela [...] pues [la asesora] venía y era, la verdad es que, lo repito, si no fuera por ella, yo creo que ya desde cuando no hubiéramos usado las tabletas. Ella venía, pero cada 15 días entonces cada 15 días pues así tal cual, pues cada 15 días usábamos las tabletas...”. (Docente E1)

“Ubico muy bien, por ejemplo, a una maestra de primero, ... que es bastante grande, pero le gusta mucho la interacción que tienen los niños con la tableta, entonces, pues le cuesta trabajo, pero está siempre ahí muy interesada, está muy dispuesta a lo que la [Promotora TIC] le sugiere.”. (Coach E4)

Incluso las y los docentes de escuelas regulares que no contaron con apoyo y utilizaron la maleta de forma más frecuente, comentaron sobre la necesidad de tener un apoyo específico para hacer realmente sostenible el Programa.

“Eso nos resta tiempo en el trabajo de las tabletas, y yo lo digo porque es muy rescatable este recurso de las tabletas y sería genial que alguien pasara y me dijera, “Maestra, ¿qué vas a trabajar?” “Pues el sistema solar, mira, por favor apóyame a buscar en SCORM algún recurso que hable de eso”, digo, así que se lleve la notita y que con todo el tiempo de 8 a 12 y media el maestro en dirección se genere, “a ver, ok, la maestra tal me pide, le apoya, le voy a generar una clase, así, asado, tengo estos recursos. Ok, maestra, ya está tu clase. ¿Gustas pasar a revisarla? Pero bueno, ya así se está trabajando y los chicos no pierden la oportunidad de trabajar con la tableta...”. (Docente E1)

TIPOS DE APOYO

Hasta el momento, los tipos de apoyo específico para la implementación del Programa que se han desplegado en las escuelas han sido de diferente naturaleza.

El **primer apoyo** es el que han brindado las y los asesores de IIDEAC para la generación de las clases, instalación del equipo, etcétera. Este apoyo ha sido itinerante y cada vez más espaciado para el logro de la sostenibilidad del Programa en las escuelas.

Las escuelas que solo han contado con este tipo de apoyo requieren una presencia más frecuente de parte de las y los asesores para realmente utilizar la maleta. De lo contrario su estructura operativa básica no les ha facultado para hacerlo sostenible, en términos de un uso frecuente como lo solicita el Programa (al menos una vez al mes desde 2023) o cómo incluso se ha llegado a establecer en las planeaciones de un trabajo semanal por grupo.

“Y he visto que cuando vienen de la mochila, los asesores, los coaches y los apoyan, como que hay un trato más cordial hacia ellas, sí, a preguntar. Porque vienen, se desahogan, aprenden, preguntan de manera personal, porque no se juntan todos. [...] Pero sí sería bueno que vinieran más seguido. Al principio del programa venían dos o tres veces por mes, por semana ... Porque ya posteriormente era una vez por mes. O en otras ocasiones venían, pero nada más a checar esto...”. (Directora E1)

“... de verdad que, si no es por ellas, [asesoras de IIDEAC], yo creo que las tabletas desde hace 5 años no se hubieran usado, porque la última asesora... Ella incluso nos ayudaba en nuestro salón de clase, a generar la clase, y hasta a trabajar con los chicos, y eso era, uff, genial.”. (Docente E1)

El **segundo apoyo** es el que ha brindado el dinamizador o docente líder encargado de subir informes en la plataforma y resolver dudas en el momento que cada docente opera el Programa. El perfil de este docente ha sido de quien tiene mayor conocimiento de la herramienta, compromiso y liderazgo y ha sido asignado por su directivo como docente responsable del Programa frente al colectivo docente de su escuela.

“Es dinamizador por sus habilidades. Y una de las cosas que mencionaron es por su actitud ante el gestor. Porque tenemos maestros hábiles, pero pues como que no. O sea, “ah, sí, pues yo solo en clase y ya”. Pero el maestro es un maestro muy colaborativo. En las capacitaciones lo molestaban, ¿no? Decían, ahí viene el maestro del gestor y no sé qué. Y hasta le dicen que es su proyecto. Y como que, pues, él nada más se reía. [...] O sea, que él iba por su maleta, él impartía su clase. Inclusive él no pasaba acompañamientos porque decía que no lo requería, ¿no? O sea, que él podía diseñar e impartir solo. Y ahora que es dinamizador, hicimos la carga de usuarios juntos, ¿no? Bueno, básicamente él, yo lo iba guiando y él lo iba haciendo todo muy bien, todo. Y pues, obviamente el contacto es más con él. [...] Por ejemplo, el otro día me dijo como, “oye, este, es que tengo un grupo solo. Y pues quiero dar clase y no quiero perder el tiempo, pero es del mismo grado al que le toca el otro, ¿no? Entonces, en total tendría 40 niños. ¿Puedo usar las 40 tabletas solo con un gestor?” O sea, fue como, “ay, pues claro, claro que lo puedes hacer”. “Ay, bueno, entonces voy a meter a los 40 ahí y ya te cuento cómo fue, bye”. ¿No?”. (Coach E3)

Sin embargo, si la escuela solo ha contado con este tipo de apoyo, además de las visitas de las y los asesores de IIDEAC, se han generado dinámicas que irrumpen con la atención al alumnado, ya que para la resolución de las dudas muchas veces la o el dinamizador debe salir de su clase para apoyar al docente en cuestión, en el momento que éste decide trabajar con las tabletas. Esta forma de operar a largo plazo ha generado fricciones entre el colectivo docente.

“Yo después del año que me mandaron a capacitar y el siguiente año, no me las quitaba de mi salón, ... Pero a estas maestras nunca las sacaba yo de mi salón “es que esto y lo otro, me puedes ayudar, háblale a la dinamizadora”, ya me tenían hasta el copete, y un día en juntas y les dije, “ah, me van a disculpar, ahora sí pongan atención, porque yo la verdad yo ya no les ayudo”, y sí ya no, pero luego llegaron otros maestros, ahí están con ellos, dale, dale, yo porque las mandé a volar, la verdad, y ya no me molestan y dije, ni modos, pero pa' todo. Entonces, este si han hecho sus clases, es porque se acercan con la dinamizadora, vienen les conectan, “y ya se me olvidó, y como dijiste que era”, y ya, sacan una clase y ya con eso se justificó.”. (Docente E1)

“Ajá. Es que, por ejemplo, aquí más o menos quienes dominamos las tabletas somos dos. Pero luego la maestra de aquí, la vecina, ella también las domina, pero no al cien, pero sí se defiende. Entonces, por ejemplo, cuando entran otras compañeras, “oye, ¿puedes venir? Oye, es que no entro”. Ajá. Entonces, a mí me cuesta más trabajo el estar, este, sale y sale y sale del salón. “Oye, chicos, espérenme, hagan esto y ahorita vengo”. Entonces, salir y sentarme a, este, a enseñarles o a decirles. Porque, de hecho, tenemos un cuaderno y ni, aun así.”. (Docente E2)

Para evitar estas dinámicas en las escuelas se ha optado por:

1) pedir apoyo a la o el director o personal de servicio social para que se encargue del grupo de la o el dinamizador cuando acude al llamado de una o un compañero que está trabajando con las tabletas.

“Entonces con alguien que este con nosotros es más rápido porque la verdad a veces hay este ya tabletas muy lentas y les cambiamos y les volvemos a cambiar y simplemente no pueden entrar entonces ya tienen que checar o tenemos que checar y ya se ve el porqué, entonces a mí ya se pierde un poco de tiempo en esa cuestión y también lo mismo. A mí, aunque 5 años no con las tabletas si verdad igual a mí se me dificulta conectar eh por más que le revise y le intento este pues que no conecto bien aquí que no conecto bien allá y siempre tengo que sinceramente pedir el apoyo...”. (Docente 1)

“Porque cuando no hay el recurso humano, ellos son responsables al 100% de sus alumnos, entonces, al ellos ser responsables de sus alumnos, ellos saben que no pueden dejarlos solos, entonces, si se descuidan en algo, puede llegar a pasar algo, ¿no? El apoyo de dirección siempre lo ha tenido el hecho de que vaya alguien y les apoya a cuidar a los niños, ¿no? A estar con ellos, a trabajar con ellos...”. (Directora E3)

2) recurrir a personal no relacionado con el Programa como estudiantes de servicio social o conserjes para la instalación de las tabletas en un aula destinada para ello. Este personal de apoyo solo tiene conocimiento de cómo instalar el equipo, por lo que las y los docentes que además no han dominado el uso del *gestor de clase*, siguen recurriendo a la o el dinamizador para la resolución de dudas.

3) la dinamizadora fuera de horario escolar, dentro de las instalaciones, diseña todas las clases del colectivo de forma mensual o suspende clases para su grupo y generar las clases del colectivo.

“Porque hasta ahorita una compañera nos dice, “a ver, maestros, díganme, ¿qué tema tienen? No, pues, ¿en qué tema van? No, pues, ¿qué es esto?” Ah, pues, es que una maestra nos hace el favor de hacer las clases, hay dos, dos, dos maestras que la manejan muy bien. [...] O sea, esto es lo que, por ejemplo, aquí, la Maestra tal, ahorita es la dinamizadora, ¿no? Pasa y le dice al de primero A, “oye, ¿qué tema quieres ver para este periodo?” Y él te dice, antecesor y sucesor. Ajá, o sea, aquí está bien el número, ¿no? Quizás pones el 3 y antes del 3 está el 2 y el 4. Y ya con esta información, la dinamizadora crea las clases...”. (Director E2)

4) asignar a un docente como Promotor TIC.

“Me lo han dicho, pero le digo que tengo que anotar, porque si no lo olvido. Yo así de que, “ay, ahorita, yo lo conecto y ya no...” No, yo no lo hago. A lo mejor mis compañeras sí, pero yo no lo hago. Y entonces, este, por ejemplo, yo debo tener apoyo, el apoyo, y que sea aquí, aquí. En mi salón, y me parece que varios salones, pues no están preparados, no tienen este... las herramientas como para que viéramos la clase en el salón no están. Entonces, sí, tendría que ser forzosamente aquí y con el apoyo de, ahorita en este caso, del Promotor TIC, si no es él, sería dirección. Y si no, pues entonces no bajaría, aunque esté la clase programada, porque necesito que alguien me apoye, me traiga el material, nos ayude a conectar “y ahora sí, maestra, ahí está tu clase” y ya, que lo empiecen a hacer los niños, pero sí...”. (Docente E3)

“Si el Promotor TIC no estuviera, los profes tendrían que sacar adelante el proyecto, pero ahí tal vez, yo pienso que tal vez, pues no sé, se les complicaría más. Los maestros hacemos muchas cosas en el día, en la jornada, entonces siempre tenemos este pensamiento de que hacemos una cosa y ya estamos pensando en otra. Yo creo que yo sí los pondría a trabajar, pero sí sería un poquito más difícil...”. (Directora E5)

¿Quién es el Promotor TIC y cómo surge este apoyo?

Las escuelas de la CDMX han contado con el recurso de Promotor TIC como parte de su estructura operativa desde el ciclo escolar 2019-2020.

“Los maestros le solicitan, yo les he dicho siempre a los maestros, “ustedes pidan al Promotor TIC, él está para apoyarlos, nosotros aquí en dirección estamos justamente para hacer eso, un apoyo y el recurso es un apoyo, no es un trabajo más, no es para que ustedes sientan que, ay, tengo que trabajar con las tabletas ¿y ahora qué actividad voy a poner? Porque tengo que trabajar con tabletas”. No, es decir, “ah, esto tengo en las tabletas, ahora voy a echar mano de esto porque creo que hay que reforzar esta parte con los alumnos”.”. (Directora E3)

Esta figura no se contempla en el MIED, por lo que no existen funciones ni parámetros de acción por parte del Programa para quien asume esta responsabilidad. En consecuencia, actualmente los usos y las formas de intervención han sido de diversa naturaleza dependiendo, en gran medida, de lo que el directivo determine.

“Aquí en la Autoridad Educativa de la CDMX sí existen las figuras TIC y muchas escuelas la tienen. Entonces, esas figuras TIC para nosotros, al inicio, pues nos habían pedido que no nos recargáramos en ellas porque se buscaba más la autonomía del proyecto. Sin embargo, a nivel burocrático, el hecho de que exista una figura TIC, tú les das un equipamiento tecnológico y les pidas que no lo ocupen ellos, pues se vuelve un poco complicado ¿no? Porque justo el maestro de TIC lo que ha hecho, al menos en Escuela de Ciudad de México, esta percepción es que, nos ha permitido que el proyecto funcione porque la persona existe. Claro que los maestros en mayor o menor medida lo utilizan, eso sin duda. Sin embargo, quien sí lleva la batuta, pues es el maestro TIC como responsable ...”. (Coach E5)

Generalmente, para el perfil de Promotor TIC se ha asignado al docente con mayor entusiasmo hacia el Programa en los últimos años.

“Él era maestro de grupo. Sin embargo, era de los maestros que más solicitaba las tabletas, entonces, como yo vi que era el maestro que más solicitaba las tabletas y yo tenía el recurso, o sea, un maestro más para que pudiera estar en TIC, fue por eso por lo que tomé la decisión en este ciclo escolar de decir, “me traigo al maestro para que él se haga cargo de tabletas”. O sea, esto fue pensado ya, justamente trabajar con las tabletas, porque sabemos que a los niños les gusta. Entonces, decíamos, “no, o sea, si están en su casa con el celular toda la tarde, que aquí estén con las tabletas, con algo educativo, pues obviamente que les va a beneficiar”. Por eso es por lo que dijimos y tomamos esa decisión de que fuera el maestro [quien] estuviera trabajando con los niños.”. (Directora E3)

Entonces, el Promotor TIC es un docente dedicado a la atención del Programa, no atiende grupo y es el responsable de las maletas: de su resguardo, instalación, cuidado y de trabajar con todos los grupos de la escuela. Además, apoya en otras tareas que le asigne la o el director.

“Pues, como todo, ¿no? Como todo, los que tienen, los que están, pues no sé, huraños en ese sentido de que no quisieran, porque en algún punto lo vieron como una carga, porque tienen que trabajar con tabletas, tienen que trabajar con tabletas. Ahora ya no, porque ahora está el Promotor TIC y lo ven mejor. Entonces, en ese sentido, o sea, ellos ya saben que no tienen que venir a sacar el maletín, a tener que cargar las tabletas, a tener que hacer eso, ¿no? Nosotros las cargábamos, aun así, no es lo mismo. Sí, no es lo mismo que sientan el apoyo del Promotor TIC a que estén ellos solos. Yo creo que sí les ha beneficiado, yo creo que en su mayoría.”. (Directora E3)

El acercamiento del Promotor TIC con el colectivo docente se da en algún momento libre de cada docente o durante las clases de educación física.

“Dependiendo, cuando los maestros de educación física están a cargo de los grupos y si los maestros del grupo no tienen como algún citatorio con algún papá, es cuando se acercan, pero no hay como un horario establecido de que ustedes. Igual el Promotor TIC se acerca con ellos “Oye, ¿qué vas a querer para la siguiente clase? Oye, ¿quieres que te apoye con algo?” Así es. [...] Pero no es como que se sienten con el Promotor TIC. Es que no hay tiempo.”. (Directora E3)

“...el Promotor TIC los llama a dirección, él tiene su escritorio y les dice, “vamos a diseñar la clase, siéntese”, ¿no? “¿Y qué recurso?” Pero, pues, ya un poco más familiar, porque, pues entre ellos se conocen y esto. Y ya es como, “a ver, yo le ayudo y edite y esto y ya quedó, palomita”, ¿no? “¿Y cuándo lo vas a impartir?”. (Coach E3)

“Bueno, la última vez, ocupamos educación física como para hacer esto. Voy a su salón, bueno, a la sala de medios y ya seleccionamos los temas que vamos viendo. Entonces, bueno, ya yo selecciono, se quedan en la carpeta y ya la siguiente clase que les toca con mis niños, pues ya está cargado, como que ya están cargados los temas y ya nada más es como trabajar con ellos.”. (Docente E3)

“Generalmente es cuando ya les toca dar su clase. En lo que los niños comienzan a trabajar, ellos aprovechan para planear la siguiente sesión. En algunas ocasiones he visto que cuando los maestros están en su clase de educación física, pueden ir al salón, y si está conectado y la maestra está ahí, les ayuda a hacer su clase, hay quienes lo hacen de esta manera.”. (Coach E4)

También es frecuente que este acercamiento se dé durante la misma sesión asignada para el trabajo con las tabletas, sobre todo de quienes argumentan no tener tiempo para planear en algún otro momento.

“Yo ya voy seleccionando porque no escribimos nada, nada más vamos seleccionando, vamos poniendo clic, que es aceptar, que es lo que yo requiero y ya voy planificando la clase, porque no escribimos, sino que tenemos los contenidos ya antes, ya previos para que ellos tomen un reforzamiento. Y yo, por ejemplo, le pregunto, “oye, ¿y hay algo de fracciones?” “No”. “¿Hay algo de figuras geométricas?” “Sí”. Entonces, “a ver, vamos a checar”, ¿no? Entonces, ya checamos, digo, “sí, sí, me sirve”. Entonces, esto ya lo planeo, esto yo ya nada más lo reviso con los niños para que ellos vengán a seleccionar las figuras por cinco lados, por cuatro lados, por cuadriláteros, por polígonos, pero ya ahí, ahí ya viene la secuencia, o sea, en lo que los niños están aquí, nosotros estamos aquí trabajando. Terminan los niños, terminamos nosotros, pero ya previmos dos o tres actividades que son tres clases.”. (Docente E3)

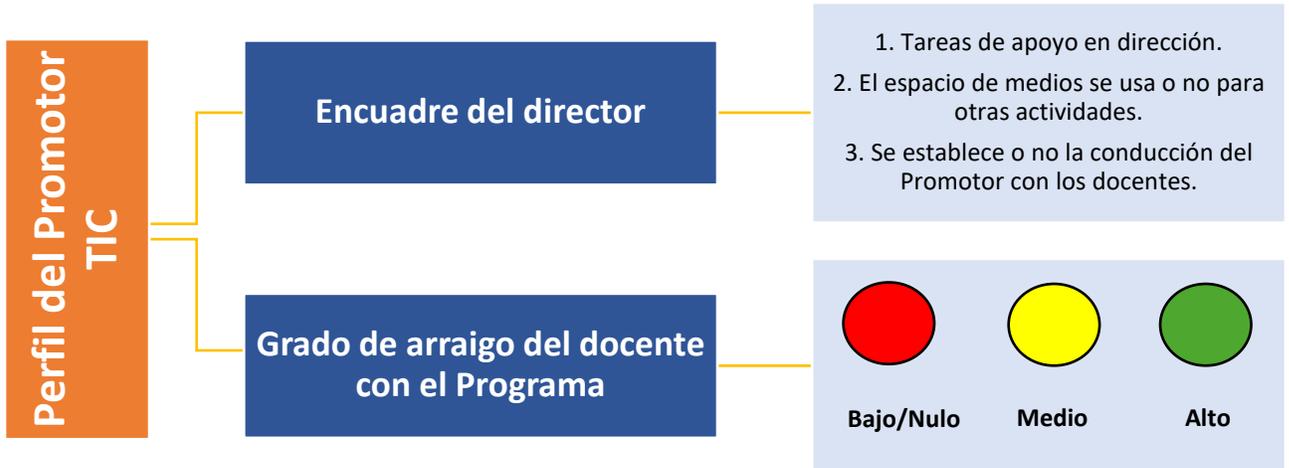
“Ocupamos ese tiempo para adaptar nuestra clase, igual el maestro ya tiene, con base a nuestra planeación, el maestro ya tiene una serie de contenidos que nos puede ofrecer a nosotros y que nos pueden servir y es lo que nosotros retomamos y con lo que trabajamos, pero ocupamos ese pequeño tiempo, porque como dice la maestra, si se nos va.”. (Docente E3)

“Ah, sí. Ya, ya está el equipo conectado, entonces ya bajan los chicos, este, toman la Tablet, ingresan con su número y contraseña y ya mientras ellos van ingresando, yo voy cargando a la clase. Hay profes que dicen “¿me das chance de cargar mi clase?” sin problema, pero son los que son pocos los que se atreven a decir “yo creo mi clase”. Luego empiezan los chicos a desarrollarlas. Sí, al momento no tarda más de dos minutos, en lo que van ingresando, entonces ya ingresan y empiezan a desarrollar la clase hago, mis monitoreos entre filas, si tienen alguna duda y siempre recordándoles que deben de actualizar para que guarden el proceso.”. (Promotor TIC E5)

Perfiles de Promotor TIC

Hoy en día, y sin ser algo fijo, existen perfiles de Promotor TIC, los cuales dependen de dos condicionantes fundamentales: el tipo de encuadre que da el directivo y el grado de arraigo al Programa por parte del docente con quien se trabaja (ver el esquema 2).

Esquema 3 . Variables asociadas al perfil del Promotor TIC



1) El tipo de encuadre que da el directivo al Promotor TIC se determina por tres condiciones:

- a. Sí al Promotor TIC, la directora o el director le asigna o no tareas de apoyo en dirección (como cubrir ausencias).

“No se implementa porque, por ejemplo, si me faltan maestros, entonces tanto la promotora de lectura como la promotora de TIC se tienen que ir al grupo a cubrir el grupo y cuando faltan más, pues entonces hasta las subdirectoradas. Entonces, por eso, entonces hay una necesidad y se cubre, se cubre esa necesidad de la atención de los grupos y entonces esa clase pues ya no se dio. O las clases que tenía programadas ya no se dieron y ahí viene el reclamo de los niños.”. (Director E4)

“... Entonces, aquí que haya tecnología, pues sí permite que en mayor medida el Promotor TIC pueda usarla. No significa que siempre lo haga porque también de pronto tiene que cubrir grupo. Insisto, es el comodín. “Tienes que cubrir grupo, tienes que ir aquí, tienes que ir allá” Entonces, también de pronto otras cosas, pero el que tenga la tecnología y este proyecto específico, pues sí le permite tener algo que utilizar.”. (Coach E5)

- b. Sí el aula que utiliza el Promotor TIC para instalar las tabletas está disponible o suele utilizarse para otros fines como reuniones.

“Hay ocasiones en que reúne dos, sin problema, estamos abiertos, o sea si entendemos. Pero a veces tenemos reunión con padres hay juntas, entonces no todo el tiempo tenemos el espacio, es el único espacio que tenemos, los demás están todos ocupados. Entonces utilizamos ese espacio, con esos cambios, que le digo a la maestra “espéreme porque tenemos una reunión”. Ahorita están los lentos, son programas de beneficio popular, pues tampoco puedo decir “no”, porque no y ya las mamás estaban formadas allá afuera, ya las están atendiendo y ahí sí ya no podemos hacer nada, ¿en qué espacio subir la maleta? y luego trabajadoras, puras mujeres no las podemos poner a cargar, porque pesan. Sí entonces ese es el contexto, el edificio las condiciones.”. (Director E4)

“Si no estuviera el Promotor TIC, entonces no bajo. Si aun estando el Promotor TIC, si él está ocupado, si él tiene que realizar otra actividad, pues entonces no me puede llamar él para que yo baje, no bajo...”.
(Docente E3)

En este sentido, si se asignan tareas de dirección al Promotor TIC o se utiliza el aula de medios para otros fines, el Programa no se imparte. La frecuencia con que esto sucede impacta en la frecuencia de uso de las tabletas en cada escuela.

- c. Sí el director establece o no con el Promotor TIC la forma de conducirse con el colectivo docente. Esta forma de conducción es un continuo que va desde promover que sea la o el docente el que cree e implemente sus clases hasta sustituir la figura del docente en el Programa.

“O sea, la clase no la decido yo, ni los temas los decido yo. Porque ellos son los que trabajan con los niños, si ellas tienen alguna actividad que hacer, ellas deberían de haber preparado una clase previa para los niños. Como le decía, preparan una clase y la que sigue... O algo, yo les preparo algo, pero siempre está la decisión de ellos antes que la mía, porque ellos son los que están trabajando con los niños y ellos son los que deciden qué es lo que se va a trabajar con ellos. Casi nunca decido yo qué tienen que trabajar. Casi siempre son ellos los que deciden, porque esa es la idea que las tabletas sean como una herramienta para lo que ellos están trabajando.”. (Promotor TIC E4)

“Entonces, en el proceso, desde el principio del ciclo escolar, desde agosto, desde septiembre, le dije a la maestra, “tú eres la responsable del programa, pero tú no vas a hacer el trabajo del maestro”. O sea, “tú vas a capacitar a cada maestro de la clase y él tendrá que trabajar con el grupo. Tú solamente lo vas a acompañar”.”. (Director E4)

- 2) El grado de arraigo: involucramiento, interés y asimilación que tiene cada docente del Programa hoy en día.

“Entonces, digamos, estos maestros sí lo ocupan y sí lo hacen, y van anclando la información con lo que vieron en clase porque, pues, saben del tema, revisaron el contenido y lo pueden aplicar. Los otros maestros lo que hacen más bien es decirle al Promotor TIC, “estoy viendo sumas”, y entonces [el Promotor TIC] le dice, “pues, tenemos un recurso de sumas”. “Ah, pues, hagámoslo”. Fin, ¿no? O sea, y seguramente quien lo aplica es más [el Promotor TIC]. El maestro frente al grupo, pues, ahí está ayudando un poco, si es que está, pero si no, pues, [el Promotor TIC] es el que lo hace. Pero los otros tres, digamos, que sí se meten de manera activa y son mucho más independientes. Incluso si [el Promotor TIC] no está, ellos podrían utilizarlo sin problema.”. (Coach E5)

“Pues no, más bien dejan que trabajen solitos, como las actividades van avanzando, más bien nos van dejando. La [Promotora TIC] se encarga de cualquier duda que tengan en caso de que “se me trabó”, o sea, ella como que resuelve más dudas técnicas, cuando son cosas más de la actividad, por lo general se busca que sea el maestro quien les ayude, ya si el maestro no está o de plano no... La maestra ve que no le funciona, pues sí, ya ella la resuelve, pero sí, como que ella busca que sea el maestro quien se haga cargo de ese tipo de dudas.”. (Coach E4).

El grado de arraigo deriva en un continuo del actuar del Promotor TIC en relación con cada docente que usa el Programa, incluyendo a las y los docentes asignados como dinamizadores. Para fines explicativos se describen cuatro grados en este continuo, sin ser exhaustivos.

- a) Sí existe **arraigo alto** de la o el docente con el Programa a cinco años de su operación, el Promotor TIC funge como apoyo técnico fundamentalmente en instalación y resolución de dudas para la creación de clases sobre todo en caso de haber actualizaciones en la

plataforma. La creación de clases, el uso de la plataforma y la impartición están a cargo de la o el docente (conducción, retroalimentación, vinculación con lo visto en aula).

“... yo siento que es lo mismo, lo único, pues es que él nos ayuda, es que bajamos y pues ya las tabletas están en las mesas, o sea, ya está, pero en sí los temas, pues nosotros somos los que los damos. Pero si ha facilitado el acceso, de alguna manera, porque ya entre los dos, por ejemplo, a mí a veces, hay niños que no les carga o no saben la contraseña o algo no funciona, y en lo que yo explico algo, el maestro los está subiendo al sistema otra vez, entonces sí, sí de verdad que sí ayuda mucho. Como que es el acompañamiento, porque él no da la clase, nosotros la damos. Es el acompañamiento el que “no puedo”, ah, pues ya va para allá, en lo que yo ando por acá, el que “ya se salió”, pues ya voy para acá y yo ayudo y así, entonces como que es eso, como que sí necesitamos un apoyo.”. (Docente E3)

“Está el profe que es encargado de las tabletas... Y él se encarga de acomodar a los niños ya en el nuevo grupo que les toca y hacer ese cambio en plataforma. Cuando me dan mi horario es porque yo ya sé que a tal hora bajo. Entonces, ya bajamos, pero cuando yo bajo, ya está la maleta, ya están las tabletas en las mesas y ya está la computadora. Entonces, lo único que hago yo es abrir la computadora, prenderla, o a veces ya está prendida, y me meto a mi sesión y genero mi clase. Generalmente, yo, por ejemplo, dejo una clase antes, la siguiente para que cuando ellos lleguen, ya saben que tienen actividad y en lo que ellos ya empezaron a trabajar yo genero la siguiente clase. Pero yo genero mi clase, ... me decían “ustedes deben de generar, porque ustedes saben que están viendo” ... y, además, cuando tengo duda de que, “¿qué porcentaje le tengo que poner aquí?” Ya me ayuda el Promotor TIC y ya, de ahí en fuera cada uno tiene su clase...”. (Docente E5)

- b) Sí existe **arraigo medio** de parte de la o el docente, el Promotor TIC resuelve dudas para la creación de clases, aunque no haya actualizaciones y apoya en la creación de las clases.

“Pues creo que es muy importante tener el promotor de las TIC porque te ayuda mucho con la cuestión de la logística para poder nosotros ofrecerles a los profesores que ellos no pierdan tiempo en sus clases y por estar conectando tabletas, porque igual les apoyo en la programación de sus actividades. Ellos con sus planeaciones les digo, “ah, profesor, pues usted puede tener estos temas que puede implementar en su clase, velo y tú me dices cuál y yo sin problema los pongo en las tabletas para que los puedas trabajar”. Yo se los sugiero, ellos los ven y los eligen y me dicen que pueden trabajar. Igual también ya estamos subiendo recursos que nosotros hacemos a las tabletas para poder ocuparlos como videos, como encuestas o cuestionarios, ..., porque como le comento, por ejemplo, vamos a trabajar en esta clase para el quinto año sobre las flores de Nochebuena, que es un tema que no viene en los recursos de Profuturo, porque es un tema acorde a nuestra localidad sobre la flor de Nochebuena, y bueno, pues para esos temas nosotros, pues elegimos algunos videos, hicimos algunos cuestionarios para que los chicos pudieran trabajar ese tema en las tabletas.”. (Promotor TIC E3)

“Entré al salón, todos estaban con su tableta, la Promotora TIC estaba orientando a algunos chicos y la maestra del grupo estaba frente a la laptop, viendo algunas situaciones que tienen que ver con la actividad. Entonces, así como que la responsabilidad es compartida de ambas maestras. Es como la dinámica que se da.”. (Director E4)

- c) Sí hay **arraigo bajo**, el Promotor TIC recuerda constantemente los pasos de cómo entrar a la plataforma, inclusive apoya a la o el docente en la creación y la impartición de sus clases.

“Soy muy mala con lo que son los dispositivos y a mí me pasa que me da mucho trabajo manipularlos. Entonces, si no hay una constancia, no recuerdo yo el camino, la ruta, para estar armando mi clase, pero viendo eso, con el Promotor TIC, que nos apoya mucho, yo le digo, pues, “voy a hacer una clase” y él me va diciendo. Y la última vez, pues lo hice solita, pero algo pasó y yo digo, “ya se fue, ¿a dónde se fue?” Pero ya tengo armadas varias clases..., pero sí siempre se necesita como la capacitación constante.”. (Docente E3)

- d) Sí el **arraigo es nulo**, el Promotor TIC, crea las clases a partir de las temáticas compartidas por la o el docente de forma mensual e imparte las clases con la presencia o no del docente, ya que deposita la responsabilidad en el Promotor TIC, por considerarlo que es responsable de este espacio.

“Porque, como le comento, a veces los docentes... cuando hay docente TIC... hay que descargar toda la responsabilidad en él para que las clases se puedan dar, está esa parte, esa parte de que dicen, “bueno, pues el promotor de TIC ahí que se haga bolas”, ¿no? [...] Porque si hay, como lo mencionan, ¿no?, “mientras yo, ustedes trabajan con las, con las tabletas, yo califico cuadernos o yo reviso alguna actividad que ellos hicieron”, porque si hay maestros que bajan y hacen eso y lo trabajan así.”. (Promotor TIC E3)

“Y aquí la impresión es que como el Promotor TIC lleva ya tanto tiempo frente a la actividad de TIC, pues los maestros entre menos se involucren, para ellos mejor, ¿no? Incluso hay grupos que bajan y aunque tengan la indicación de la directora de estar ahí, pues no están. Y solo está el Promotor TIC con el grupo, ¿no? Pues tampoco ni siquiera hay una aproximación de... “Me acerco para ver qué necesitan, para saber cómo entran”, porque ni siquiera bajan.”. (Coach E5)

“Y hay una parte de las maestras, yo creo que es como la otra mitad, que, pues sí están en el salón, pero nada más están como o checando listas o revisando calificaciones de otras cosas y no están tan al pendiente de la actividad de los niños y nos dejan como, pues que trabajen con las tabletas, y hasta que la Promotora TIC le dice como, “oye, revisale”, porque te digo que ella es la que los hace pues trabajar, ¿no? Y les dice, “maestro, vente, vamos a hacer tu clase” y demás.”. (Coach E4)

Las escuelas que tienen un Promotor TIC han aumentado la frecuencia de uso de las tabletas. Sin embargo, hoy en día, esto no se refleja del todo en obtener como escuela niveles de desempeño medio o avanzado, por las siguientes condiciones: a) la asignación del Promotor TIC ha sido reciente, del ciclo escolar actual, en la que incluso la o el asesor tienen una visión distinta de cómo se trabaja con las tabletas en la escuela o b) existen cuestiones como crear más clases que las que terminan o alguna condición que por estrategia no les está favoreciendo en los indicadores Profuturo. Por ejemplo, establecer una calificación alta en las actividades y al no lograrse por parte del alumnado no se cuantifica como terminada.

“No sé si igual lo sepas, pero nuestro indicador es clase creada, clase acabada por estudiante. Entonces, el número que buscamos que coincida es que los que se crean se acaben. Y esta escuela tenía muchas clases creadas y muy pocas acabadas. Y entonces al preguntar por qué, me decían que lo que sucedía es que muchos alumnos son muy rápidos. Entonces, yo ya acababa mis seis actividades, pero apenas dos estudiantes las terminaban. Entonces, creaban una clase para que ellos acabaran dos clases. Entonces, había quienes acababan dos, pero otros estudiantes nada más acababan la mitad de una. Y vas arrastrando, arrastrando y eventualmente nadie termina. Hay algo que te digo que es un trabajo individual, ¿no? Se nota que es un trabajo mucho más, eh, de cada alumno y va, digamos, a su propio ritmo.”. (Coach E5)

“Me pasó, principalmente, y ya es algo que he estado comentando y sigo trabajando con ellos, que le ponen calificación mínima de siete y los niños no están llegando a siete, entonces, los maestros o están eligiendo actividades muy elevadas para sus edades o están teniendo expectativas muy altas y los niños no están llegando, no llegan al siete, la clase nunca aparece como terminada. Porque yo dije, “es que no estuvieron trabajando” y me metí a las estadísticas y se veían las clases sin terminar. Pero si entras a la tableta con el nombre del niño, tiene todas sus actividades hechas, pero no llegó al siete que le estaban pidiendo, entonces, no la marca como finalizada y eso es algo que pasa mucho en la escuela, que yo siento que los maestros quieren exigir, pero pues no, no están llegando los niños. Entonces, eso es algo que nos pegó mucho en las estadísticas del ciclo escolar pasado y creo que nos sigue afectando.”. (Coach E4)

La dinámica que se ha gestado ante la presencia de un Promotor TIC vislumbra ventajas y desventajas que deben considerarse para la elaboración del perfil de este recurso desde el MIED.

Ventajas

En primer lugar, la presencia del Promotor TIC ha impactado de forma directa en el uso más frecuente de la maleta por parte del colectivo docente de una escuela, así como de un tiempo más efectivo frente a las tabletas.

“O sea, si mi compañera de la escuela de aquí al lado me dice, “oye, ¿cómo te ha ido con las tabletas? O sea, platicame, ¿tú me recomendarías aceptar el programa?” Por así decirlo, porque en esa ocasión nos pidieron que aceptáramos. Yo le diría, “¿tienes personal? ¿Tienes al maestro que va a estar a cargo de las tabletas?”, si me dice, “sí tengo promotor de TICS”, “adelante, te lo súper recomiendo”.”. (Directora E3)

“Sí, lo usábamos, lo usábamos, pero nos costaba un poco más de trabajo y lo usábamos en menos ocasiones como ahora. Como ahora que ya es constante, y ahora sí, ya tenemos un horario, ya pasan una vez por semana, y hasta los maestros, bueno, dicen “sí, ya”, como que también a los maestros les motiva, ya que estemos usando las tabletas.”. (Promotor TIC E3)

“Y sí, el año pasado nos dio una breve capacitación la asesora. Y si pasamos, mi grupo pasó aquí a trabajar con las tabletas y en este año el Promotor TIC es el que ya tiene un calendario con los grupos y estamos procurando cada semana pasar, por lo menos mi grupo ya pasó dos veces en lo que va del ciclo. Ya pasó dos veces mi grupo a las tabletas.”. (Docente E3)

“En esta escuela, como en cualquier otra, lo que más falta es tiempo y nosotros, por reglamento, somos los responsables frente al grupo, lo que significa que no podemos dejarlos solos ni un momento y si no estuviera la promotora de TICS, sería casi imposible. Y seguramente lo que es la hora se reduciría a media hora o a menos, porque entonces si uno llega antes ¿dónde dejo a los niños?, voy por la maleta, saco, acomodo, lo siento, o explico o programo mi clase, creo que sí se vería muy, muy demeritado este programa.”. (Docente E4)

En segundo lugar, se ha logrado una comunicación más directa y efectiva entre la o el asesor de IIDEAC y la o el Promotor TIC, lo cual abona a la autonomía del Programa en las escuelas, ya que el o la asesora se dirige fundamentalmente con la o el Promotor TIC y éste se encarga de dar seguimiento diario a su implementación.

“O sea, pero inclusive, por ejemplo, con la subdirectora era más difícil la agenda de acompañamiento. O sea, yo le escribía, ... y la subdirectora me contestaba cuando quería, ¿no? O sea, sí, sí era muy complicado. Con el dinamizador [Promotor TIC] es muchísimo, más fácil, mucho, mucho, mucho más fácil.”. (Coach E3).

“En el ciclo anterior, la asesora daba asesoría a los docentes, entonces, llegaba y trabajaba con ellos. Digamos así que lo que yo estoy haciendo ahorita, ella lo hacía con los docentes, ella venía y decía, “bueno, vamos a tener su clase”. Ahora lo hago yo. Ella venía y trabajaba con los docentes. Y le decía, “bueno, vamos a trabajar, vamos a subir su recurso, ¿Qué actividad van a dar?” ... Ellos la daban, o sea, si se les dificultaba, pues, tendrían que esperar a la asesora para que viniera otra vez y les ayudara con lo que falló... En este ciclo escolar, pues, ya se dirige más a mí, que yo estoy apoyando a los docentes en cuanto a las actividades.”. (Promotor TIC E3)

“No, con la asesora es como... era como más el preparar la clase antes. Con el Promotor TIC es preparar la clase y durante la clase, entonces es antes y durante.”. (Docente E3)

RESULTADOS

“Pues esta comunicación, ¿no? El docente y con un servidor para ver qué contenido vamos a trabajar. Sí, porque les repito, les pregunto, “¿qué vieron en la semana?” “A ver, pues a lo mejor vi los estados de la materia, ¿no? O vi el ciclo del agua”. O a veces me preguntan muchos “¿Tienes algún contenido de ángulos?” Y les digo, “no, de ángulos no viene nada”. (Promotor TIC E5).

En consecuencia, el contacto entre la o el asesor y las y los docentes se ha reducido, pero no eliminado por completo.

“... Entonces, si tenía, nos hacía ver que, pues, teníamos que aprender a como diera lugar, para que también nos pudiera dejar, pues, en un tiempo solos. Ahorita, pues, nos estamos apoyando del Promotor TIC, pero relativamente, pues, ella está con nosotros, que tenemos su teléfono.”. (Docente E3)

“No, llego a ver cuándo estoy, cuando estoy con la Promotora TIC, pues los maestros van pasando y voy como pues de reojo viendo, ¿no? Generalmente yo procuro no involucrarme ya con los otros maestros porque la Promotora TIC, es suficientemente capaz de hacerlo por sí sola. Entonces más bien nada más voy como monitoreando. O sea, sí, aquí ya estoy como más en esa parte de dejarlos que ellos trabajen.”. (Coach E4)

Además, se ha gestado una comunicación cercana, continua y constante entre Promotor TIC y las y los docentes, derivado de un acercamiento para delinear las temáticas sobre la cual versarán las sesiones que diseñarán en el *gestor de clase* y brindarles apoyo para su creación e implementación, según el grado de arraigo de cada docente con el Programa. Esto dentro de un entendimiento familiar y sensible hacia el contexto y las condiciones de cada escuela.

“Sí, de hecho, sí. Ellos entregan sus planeaciones. O yo les pregunto acerca de los temas o de proyectos que estén realizando para poder ver qué actividades podemos implementar. Entonces, ya ellos entregan su planeación con anterioridad, la que entregan a la escuela. Y de ahí, ellos me dicen, “vamos a trabajar en este campo formativo, estas actividades, vamos a ver estos temas”. ... Tratamos de empatarlos con lo que nos pueda dar de recursos el maletín. Hasta ahorita estamos trabajando sobre eso. Ya, no sé. Igual y... Pues, después podemos ya subir algunas actividades que no tenga el maletín para poderlas trabajar. Pero ahorita principalmente es de lo que ya está precargado.”. (Promotor TIC E3)

“Bueno, en realidad como estuvimos muy juntas, estuvo como de la mano cuando vino también la asesora a enseñarnos, como que agarré igual todo lo que nos dijeron, lo anoté y después le dije, “Promotora TIC hay que hacer esto, esto y esto”. Y entonces nos empezamos a complementar bastante bien. Yo le decía, yo les he comentado a mis compañeras “disculpen, ustedes llegan y también dan clases así, o sea, yo no quiero abarcar también todo lo de la Promotora TIC”, pero nos, o sea, nos complementaron. Ella de alguna parte, yo explicaba a otra, ella ayudaba a algunos. O sea, la verdad es que sí se involucra bastante, incluso en el tema de los horarios. O sea, a mí en lo personal me ha dicho, “¿qué horario te gustaría?” Ah, pues tal, ¿no? Yo elegí mi horario y tal. A algunos otros también he escuchado que les dice, entonces sí creo que ella esté como muy comprometida con eso.”. (Docente E4)

“Pues yo creo que es mejor que sea la Promotora TIC. Bueno, porque ella está dentro de la escuela y puede hacer que el trabajo sea más continuo porque mis visitas llegaban a ser a lo mucho cada quince días, por la cantidad de escuelas que atendemos tampoco me permitía ir continuamente. Entonces una clase cada 15 días, y yo nada más podía trabajar con 4 o 5 maestros si nos apurábamos mucho, entonces por la continuidad, por el conocimiento que tiene también la maestra del contexto escolar, por la familiaridad que tiene con los maestros yo considero que es mucho mejor que lo trabajen directamente con ella.”. (Coach E4)

En tercer lugar, con la presencia de un responsable de las tabletas ha disminuido la probabilidad de fricción entre docentes por cuestiones de mal uso del equipo, olvidos en la recarga de las tabletas, pérdidas de algún accesorio o no respeto del tiempo asignado para el uso del equipo.

"... Sí lo sé hacer. No es cosa del otro mundo, ni tampoco es que te tardes una hora. Pero sí te quita tiempo de la clase, entre saca y así y demás. Y pasa siempre de que, "pues yo las dejé cargadas", ¿no? "Yo llegué y no había pila". Y "¿quién rompió el cargador? [...] De que, "pues ya te pasaste del tiempo y me toca y así". Entonces, como que siempre hay un encargado, la verdad es que sí nos facilita mucho." (Docente E5)

"Sí, no, todo se usa aquí en el aula de medios, se sacan las tabletas y ahí, sí. Entonces, si el que esté una persona responsable de todo, sí implica, pues, que se tenga que hacer cargo de que nada se pierda. Porque, este, cuando estaba la otra maestra, como se sacaba, lo sacaba una y la sacaba otra y así, se perdieron varios cables, cablecitos. Entonces, sí tiene que haber este... Digo, las cosas importantes como la, las tabletas, la laptop, todo eso, ¿no? Pero los cables estos con los que se conectan las tabletas para cargarlas, este, se perdieron, se perdieron como tres o cuatro. Entonces, el que las tabletas sigan bien, no haya ninguna que no sirva o que esté rota o algo, no. Porque sí hay como ese cuidado de que... Entran al aula de medios, se les pide que no lleve nada, ni colores, ni tijeras, ni agua. O sea, como todo bien para que solamente estén con las tabletas y no se vayan a dañar. Y eso nos ha servido porque las tabletas están en muy buen estado." (Promotor TIC E4)

En cuarto lugar, en todas las escuelas con Promotor TIC se reconoció que existen docentes dentro de la escuela que en caso de cambiar la persona que actualmente tiene esta responsabilidad podrían asumir el cargo.

"... Y yo creo que sí hay maestras que podrían ser capaces de agarrar el papel que tiene la Promotora TIC en dado caso de que ella ya no estuviera, sí identifico por lo menos cuatro maestras que yo podría sugerir al director que pudieran hacerse cargo de esta parte, si no, es que ellas pudieran pues continuar con el trabajo, quizá no el 100% de la escuela seguiría pasando, pero yo creo que ellas sí, si se les insiste, sí podrían seguir avanzando." (Coach E4)

Por último, ser Promotor TIC ha resultado altamente motivador, retador y satisfactorio para quien ha asumido esta responsabilidad.

"Para mí... pues un reto, primero un reto, porque pues al principio pues me daba como ese miedito de no poder hacer las cosas. Y ahorita pues una satisfacción muy grande porque los niños me ven y en el recreo, cuando vamos entrando y todos "¿Y si va a haber clase? ¿Y si va a haber clase?" Entonces eso para mí es que les gusta y que es motivador para ellos. Entonces todos los niños me conocen, yo me siento famosa... Entonces eso también de alguna manera como persona te llena, sobre todo nosotros como docentes que es como la forma en la que tú ves tu trabajo, cuando los niños te aprecian, cuando los niños te hablan, cuando los niños platican de ti con sus mamás, ¿no? Entonces es como una forma de decir sí, "pues lo estoy haciendo bien" ... Entonces es una forma de motivarte." (Promotor TIC E4)

En conclusión, ante la presencia de un Promotor TIC se ha gestado una forma de organización para el trabajo del Programa entre docentes de la misma escuela distinta a lo planteado en el MIED.

Desventajas

En primer lugar, si esta figura llegara a faltar, cambiar o dejar de existir dentro de la estructura operativa, se tendría que capacitar de nuevo a las y los docentes con arraigo bajo o nulo en el Programa para asegurar la sostenibilidad del Programa en las comunidades escolares.

“Pero a mí me gustaría que más adelante, con todo esto que he reflexionado, que los maestros sean quienes entren y el Promotor TIC solamente ayude si tienen algo... Si algo se les atora, para que vayan siendo más autónomos. Eso me gustaría mucho y lo voy a trabajar en un consejo técnico... Que trabaje más el docente de grupo, no más el Promotor TIC. Porque si no, cuando él no esté, ¿qué vamos a hacer?”. (Directora E5)

“...Sin embargo, me preocupa el futuro del proyecto ahí, porque el día que se me vaya el Promotor TIC, ¿no? Pues ese proyecto, no creo que caiga al piso, pero seguramente va a ser más difícil sostenerlo, y tendremos que meterle ahí situaciones de formaciones muy básicas, que ya tendrían que haber pasado. Entonces, digamos que por ahí eso me preocupa pensar que él se pueda ir, pero entiendo que es parte del proceso, [...]”. (Coach E5)

En segundo lugar, si el Promotor TIC no comparte al resto de las y los docentes sobre las actualizaciones o novedades que durante las asesorías el o la asesora de IDEAC le comentó, estos enfrentan serias dificultades para poder usar el equipo sin su acompañamiento.

“Por lo que he visto, han existido algunos cambios, hace algunos, un par de meses, el profesor tuvo que salir y me encargó que yo estableciera una clase. Sin embargo, en comparación al curso que nos dieron y a la actualización que tiene el sistema, cambió. Por ejemplo, el subir una clase, había sido modificado... Antes, primero generabas tu clase y después jalabas tu actividad y en esta nueva actualización ha cambiado. Y yo me quedé así. Le dije, “profe, pero es que nunca pude, dice que es error”. “Ah, no es que tienes que modificar, hubo una actualización”. Y yo, “oh, bueno”, existen cambios, ¿no? Afortunadamente, pues, el maestro está en todo momento con eso. Y, pues, sabe cómo realizarlo.”. (Docente E5)

En tercer lugar, se ha implantado la dinámica de que, si el Promotor TIC por alguna razón no puede atender a un grupo porque tiene que cubrir ausencias o por asignación de tareas por parte de dirección, las y los docentes han preferido que el alumnado no tenga la clase a tomar la iniciativa de llevarse la maleta a sus salones, por lo que han perdido práctica en cómo conectar la maleta.

“A veces sí se ve interrumpido. Por ejemplo, que faltó algún maestro y requieren el recurso, pues, llaman al [Promotor TIC] y entonces, cuando nos toca clase es como, no hay nadie del salón. Siempre que, que estaba, este, [la asesora], que era la que nos ayudaba, nos decía, “es que no necesitan que esté un maestro para que ustedes la den. Por eso la maleta se puede mover y tú sabes conectarla”, nos enseñaron a todos. Por ejemplo, yo que sí, sí la sé conectar y demás, el profe luego me ha dicho, pues, “si quieres, o sea, tú entra y saca la maleta, conéctala y demás”. Pero, la verdad es que una vez lo hice, no me ha gustado. Yo lo intenté, pero, pues, bajé con mis alumnos y entre lo que ve por la maleta, sácalas, este, préndalas y que no tienen pila porque el profe es el que se encarga de conectarlas, de que tengan pila. Y entonces, saca la maleta y pues que no hay pila y en lo que prendes la computadora y eso ya se me fue un ratito. Y ya mi hora de clase se convirtió en 10 minutos. Y en 10 minutos, pues, ya no pueden hacer mucho. Ajá, porque hay unos cables, por ejemplo, que se tienen que conectar a un adaptador y luego sacas las tabletas y si no tienen pila, pues, tienes que ir viendo qué Tablet tiene pila y qué no porque el profe es el que sabe, el que conecta todo.”. (Docente E5)

C) GENERACIÓN DE COMPETENCIAS DOCENTES

C.1. COMPROMISO DE LAS Y LOS DOCENTES

Más de la mitad del colectivo docente manifestó una gran disposición para el uso del Programa y sentirse motivados por usarlo en sus clases⁷.

“Ajá, escasamente unas tres, cuatro maestras son las que sí dijeron “no lo entendí, no la entiendo”. Pero creo que más es como disposición de ellas. Sin embargo, la mayoría de los 15 que tengo, no sé, 11 maestros, 12 maestras que quizá dicen, “pues no la entiendo, no sé bien cómo, pero yo lo hago”.”. (Directora E3)

“La verdad es que sí hay maestros muy lindos, maestros que sí están muy interesados en usar el proyecto, la maleta, que dicen que es muy beneficioso, que son afortunados, ¿no? Maestros a los que les gustaba la tecnología y, pues, sí estaban como muy inmersos. Por ejemplo, el Promotor TIC, la maestra Lorena, pero la maestra Lorena el año pasado estuvo en administración. Y las maestras, tres maestras no son muy buenas en tecnología, pero están interesadas en el diseño, como que le echan ganas, asisten al acompañamiento, etcétera, etcétera, etcétera, ¿no?”. (Coach E3)

“El no encerrarme en el salón a hacer la clase de alguna manera tradicional. Porque no es la tradicional de, “yo explico en el pizarrón y los demás guardan silencio”. Pero siento que, como complemento, uno, me permite motivarlos. A mí me hace sentir más motivada también. En donde digo “chicos, vamos a hacer esto”. A mí me gusta, por ejemplo, ir y ver las clases, para preparar la clase, me gusta ver y, “ay, esta está bien padre, ésta la voy a usar”. Porque de repente me proyecto y digo, “ay, a mí me hubiera gustado ver esta clase”. A mí también me motiva, la verdad.”. (Docente E5)

Además, de ser un motivante para seguirse actualizando y estudiando en temas relacionados con la tecnología.

“Sí me ha permitido como tener como más habilidad para trabajar en la, en, bueno, por lo menos en el programa. Pero también me motiva aprender más. Porque quiero este... Ver si puedo estudiar, no sé, a lo mejor alguna maestría sobre computación o así, para poder, no sé, desempeñarme mejor en lo que estoy haciendo.”. (Promotor TIC E4)

C.2. HABILIDADES DIGITALES DOCENTES

Las y los docentes han generado **habilidades digitales** derivadas del Programa, por lo que sí hay un avance reconocido en sus habilidades por parte de asesoras y asesores de IIDEAC, de directivos y de las y los propios docentes⁸.

“Pues, creo que a pesar de que ha sido paulatino, se ha visto un desarrollo, yo sí he sentido un avance de cuando tenía que ir y sentarme con la maestra y ayudarla a hacer sus clases a ahorita que ya llego y ya hicieron las clases, digo, sigo batallando con esto de la cantidad de actividades.”. (Coach E4)

⁷ **Indicador.** Mejora del compromiso de docentes con la escuela. Valoración de la contribución del programa para mejorar la motivación, compromiso con su labor profesional y reducir la rotación docente y directiva en las escuelas. (Informe final estudio cualitativo: Guatemala y Zimbahue, 2022).

⁸ **Indicador.** Mejora de la competencia digital docente. Valoración del nivel de dominio y cambio de competencias digitales docentes: técnicas, metodológicas y relacionales. (Informe final estudio cualitativo: Guatemala y Zimbahue, 2022).

Estas habilidades son: 1) la selección de contenidos de una plataforma que se vincule con la temática que se aborda en el salón de clases; 2) el sobrepasar la resistencia que genera el uso frecuente de la tecnología; 3) la conexión de una forma más rápida del equipamiento de Profuturo; 4) el manejo de la tableta con las y los estudiantes; 5) en el caso de la y el dinamizador o Promotor TIC, aprendizajes sobre subir evidencias a la nube y exportar clases y 6) la búsqueda de aplicaciones que puedan complementar el trabajo que se desarrolla en la plataforma.

“A los docentes en el hecho de enfrentarse a retos. Bien o mal, enfrentarse a retos. El aprender a seleccionar, aunque no todos al 100% lo han hecho. Habrá quien ya un 90% lo logra y habrá el otro un 70%. Pero les ha servido para enfrentar lo que creían que no iban a lograr.”. (Directora E1)

“Y obviamente también nuestros contenidos tenemos que ir buscando los contenidos que vayan enriqueciendo la clase para que los niños, pues, no se pierdan, no vayan divagando que un contenido en el grupo y en tableta otro contenido.”. (Docente E3)

“Yo creo que, en esta parte de usar la tecnología, iniciar su sesión, ya manejar la tableta con el alumno. Porque había maestras que ni siquiera tocaban las tabletas, porque decían como que “ay, no”. Pero había maestras que ya utilizan, por ejemplo, la tableta, ya van ubicando. Entonces yo creo que sí han mejorado.”. (Coach E2)

“...Y, “ay, ¿cómo qué juegos?” y ya me di la tarea de buscar en casa, ¿no?, qué podían descargar, pero fue a partir del uso de tabletas aquí. Yo también me aventuré a usar algunas aplicaciones en mi casa y dice, ay, está muy padre, haciendo la comparación de las de aquí y siento que también en los temas, a mí me ha ayudado en que, por ejemplo, hay temas que, pues, porque no hay proyector, porque no hay internet o algunas cosas, pues de repente me es difícil ponerles videos o actividades, ¿no? Y entonces cuando se programan aquí en las tabletas, se complementa con mi tema y es como de, “ah, sí es cierto”, [...]”. (Docente E5)

En relación con el grado de comprensión del uso del equipamiento y la plataforma, depende de la frecuencia de uso que cada docente ha determinado. Las y los más experimentados han sido quienes lo utilizan con más frecuencia y convencimiento y a la fecha han enfrentado dificultades como cargar el recurso completo, no depurar y no terminar. Las y los menos experimentados han tenido dificultades básicas incluso de instalación del equipo.

“Sí. Yo creo que las maestras que a lo mejor llevan más tiempo de experiencia como docentes y menos se han acercado a la tecnología, sí. O las nuevas, cuando hay cambio de plantilla docente, pues, también los maestros nuevos que acaban de llegar, pues, también están como en este proceso de estar aprendiendo. Entonces, sí.”. (Coach E2)

“Pues yo como no tenía experiencia realmente de la tableta y nunca había trabajado, pues al principio era como mucha, ¿no? Porque no sabía, ahorita ya es como más fácil, porque pues ya han sido varias veces las que he cargado contenido, las que hemos buscado. Entonces, bueno, pues ya es más fácil para mí.”. (Docente E3)

En las escuelas no se ha consolidado la creación de contenidos propios, ni contextualizados de parte de las y los docentes, ya que la mayoría han utilizado el contenido predeterminado. Las y los docentes reconocieron que se les ha dado la asesoría, pero no han logrado este nivel de apropiación por falta de tiempo y comodidad.

“Sí nos enseñó, vino ella. [...] Y este, y sí nos enseñó también a cómo cargar una actividad hecha por nosotros. Pero no, nunca, considero que, bueno, pues casi estoy segura de que, ninguna de nosotras la ha hecho. Por comodidad de que, bueno, pues ya vienen ahí, pues ya no se quiebra uno la cabeza. Y más por el tiempo, ¿no? Que no tiene uno. Porque pues ¿en qué momento la va uno a hacer?”. (Docente E2)

“Dependiendo del nivel en el que vayan, es conforme se va aumentando. Entonces, por ejemplo, un maestro que ya domina la creación de clases, ahora, bueno, te enseña a subir tu propio recurso. Pero, por ejemplo, algo que ha ocurrido es como, “a ver, maestras”, “¿se puede subir?” “Sí, sí se puede subir. Ah, bueno, para la siguiente sesión, maestra, te traes, por favor, en tu memoria los videos que quieras subir, los que quieras descargar”, porque esos sí aprendieron a hacerlo, a descargar el video y demás. Llega la siguiente sesión, maestra, “¿se trajo su video?” “No, no lo traje”. Entonces, “bueno, yo traigo uno, le voy a enseñar cómo hacerlo, si hemos hecho ese proceso, le enseño, subo yo uno de los que tengo”, yo tengo mi carpetita de socio emocional, para cuando esto pasa, dije, el de socio emocional, a todos les sirve. Les enseñamos a subir. Entonces, “bueno, pero la próxima vez sí traigo mi material”. “Sí, maestra, está bien”. Siguiendo asesoría, “maestra, ¿ahora sí trajo su material?” “No, no lo volví a traer. Vamos a hacer una clase normal”. Entonces, con esta escuela es como, no hemos podido avanzar más, porque justo pasa, esto es como el niño al que le dices, “vamos a hacer la maqueta” y no trae su material, pues es, “te enseñé con lo que traigo”, pero esa es como la constante de pronto.”. (Coach E2)

“Sí, pero, pues, te digo, te dicen lo de que “no tengo tiempo para diseñarlo, es que mira, ves, y de por sí cuánto cuesta un recurso diseñarlos, no, ya se me fue el tiempo, y en educación física no puedo, y esto, y en el receso tengo guardia, y bla, bla, bla.”. (Coach E3)

“...tú también puedes crear tu propio contenido. Lo intenté dos veces, pero creo que fue más por tiempo, porque solo podemos usar las tabletas, pues, en la hora que te toca. Ajá. Entonces, o le doy la clase a los niños y ya están, “maestra, duda aquí y aquí, y no me carga bien y demás”. O le doy la atención a los niños o genero mi clase. Dos ocasiones lo intenté y te digo que la chica que nos estaba ayudando me decía, “sí, mire, maestra, puede ser así”. Nada más que me quedé ahí porque ya no pude por tiempo. Creo que también me ha quitado como ese miedo y como el de “aventúrate y hazlo y, total, si no te sale bien, pues, no pasa nada”. Tienes el recurso fácil que ya está, nada más utilízalo.”. (Docente E5)

Sin embargo, en el presente estudio sí se identificaron docentes, aunque pocos, con quienes se ha logrado descargar videos, importarlos y sumarlos al gestor de clase⁹.

“Ajá, exacto, como lo que ya está exactamente. Tenemos una compañera que sí le entiende más, es de cuarto y ella sí ya hizo una clase, pues les puso un video y ya. Pero le digo que eso es como que meterle un poco más de tiempo y este y pues quizás darnos el tiempo para ver cómo podemos implementar de otra manera.”. (Docente E1)

“Había un maestro con el que sí llegué a ese nivel y él, descargaba videos y los importaba y demás. Sin embargo, se fue, fue uno de los que cambiaron en la rotación docente... Era uno de los que también más la usaba. Entonces con él sí se llegó a ese nivel, porque le gustaba mucho. Pero también fue uno de los maestros a los que cambiaron y ya no se pudo continuar.”. (Coach E2)

Aunque algunas y algunos docentes comentaron que ha sido más fácil llevar los videos en una memoria USB y proyectarlos en el aula, que hacer toda la ruta para habilitarlos en el gestor de clase.

“Sí, sí, bueno, que pueden subir, que pueden subir videos, este, audio, audio y documentos. O sea, sí saben que, y también otra cosa que también ellos sí, eso sí lo han comentado, decir, “no, es que es más fácil que yo traiga la memoria y lo proyecte en el video, en el proyector y que todos lo vean y lo escuchen, a que lo sube al gestor de clase”. Porque el gestor de clase, pues, es subirlo, es una ruta mucho más larga, hay que trabajar, hay que crear clase, hay que jalarlo. Entonces, “es mucho más

⁹ **Indicador.** Reducción de la resistencia al cambio docente. Valoración de la capacidad del programa para contribuir a la superación de barreras en los docentes a la incorporación de metodologías de innovación que incorporen recursos de educación digital. (Informe final estudio cualitativo: Guatemala y Zimbahue, 2022).

fácil que yo meta la memoria en el proyector y se los proyecte y les pongo mi bocina". Eso sí lo han expresado, entonces, sí, de pronto, si usan videos, que es lo más recurrente, pero prefieren proyectarlo que subirlo al gestor de clase, porque, pues, incluye más pasos, más trabajo.". (Coach E2)

D) USO DE CONTENIDOS EDUCATIVOS

D.1. USO DE LOS CONTENIDOS DE LA PLATAFORMA

En relación con la selección de los contenidos de la plataforma se ha dado principalmente para dos propósitos: 1) introducir un tema y 2) reforzar un contenido específico de lo ya visto en el proyecto educativo, por lo que no suelen incorporarse en el desarrollo de una secuencia didáctica o proyecto, sino más bien hacia el inicio y el cierre.

"No, no, porque dentro de los proyectos se ven ciertos temas. Entonces, dentro de esos temas se puede agarrar uno. A lo mejor no los puedo abarcar todos, pero en el que yo vea que a los niños les cuesta más trabajo, o que yo diga, "no, pues esto les va a funcionar mejor en este tema". Entonces, eso es lo que refuerzo con la tableta. El uso del reloj es complicado, es complejo para ellos, es difícil para ellos. Entonces, ya con el uso de la tableta, "está incorrecto, inténtalo de nuevo". "Excelente, sacaste muy bien", ¿no? Entonces, ya para ellos es estar como reforzando, reforzando, reforzando. Y ya no es tan tedioso estar haciendo los círculos y así.". (Docente E2)

"Sí, yo primero doy mi tema. Hacemos nuestro ejercicio con base en el tema y ya de ahí refuerzo con la tableta. Y retroalimentación también, porque apagamos y "a ver qué vieron en la tableta. ¿Qué aprendieron? ¿Qué es esto?" "Es que vimos esto. O no, no es cierto, no era así, era así". "Ah, sí, sí es cierto". Ya, yo la utilizo como refuerzo.". (Docente E2)

Los contenidos que más han seleccionado las y los docentes para cumplir con ambos propósitos han sido: 1) del área de matemáticas, ya que les ha permitido romper con la idea de que las matemáticas son aburridas como las secuencias del número 1000 al 9999; 2) de ciencias naturales o ciencias porque el colectivo docente reconoció que dichos contenidos están muy bien logrados, resultan de enorme atracción para el estudiantado y se brindan videos e imágenes diversas y cuantiosas para abordar estos temas; 3) de español, por incluir diversos recursos del trazo de las letras para el proceso de alfabetización en el caso de primaria baja y 4) temáticas del área de convivencia porque ha facilitado el trabajo de temas abstractos como las faltas de respeto.

"Bueno, matemáticas porque definitivamente es una materia en la que muchos tienen falsas creencias, no de que es que son bien aburridas de entrada, como que para que se les quitara esta de que "ay vamos, a ver matemáticas, que aburrido", pero quizá con alguna clase de tabletas y ya me era de "bueno tuvimos matemáticas, pero ya estuvo bien" y ciencias naturales bueno porque también se daba mucho el contenido, me gustaban mucho los contenidos...". (Docente E1).

"Generalmente, este, uso temas, por ejemplo, de ciencias, son los que más ocupo porque quiero que lo vean, que vean el video, que vean un ejemplo. Y me centro mucho también en cuestiones, por ejemplo, de matemáticas y razonamiento. Porque hay varios videos. Hay varios videos en donde viene el ejercicio, ¿no? "Que Juanito hizo tanto y ahora, este, ayúdame a hacer esto". Y siento que, mediante el juego, este, es más fácil meter matemáticas. Porque en el salón de, "ay, no, matemáticas" y en la Tablet, siento que es más fácil ponerles ese tipo de contenido que me hace falta en el salón, ¿no? Porque no, no es lo mismo. Y en ciencias, por eso, que vean los experimentos o de que, este, viene ahí los videos o imágenes. Todo lo del cuerpo humano, de los planetas y demás. Me gusta que vean las imágenes. Entonces, la verdad es que me voy a esos contenidos. Y, pues, veo, por ejemplo, que depende de cómo vayan mis temas, a veces les pongo videos o clases de lo que ya vimos en la semana.". (Docente E5)

En primaria baja se utilizaron con mayor frecuencia los recursos de lectoescritura y matemáticas y en primaria alta de ciencias. El colectivo docente reconoció favorablemente las diferencias de abordaje didáctico que ofrece el *gestor de clase* en los casos de primaria baja y primaria alta.

“A los niños chiquitos les gusta mucho porque ven los muñequitos y cómo se mueven y todas las actividades. Y los niños grandes, bueno, los niños de primaria alta, pues los retos, que les gusta, poder lograr las actividades y poder, competir con sus compañeros.”. (Promotor TIC E4)

Sin embargo, los recursos para primaria alta no resultaron tan novedosos para las y los estudiantes, por manejar imágenes infantiles y no llamarles tanto la atención.

“Entonces, con los niños grandes, se puede decir, siempre había estado en sexto, con los niños grandes, este, es novedoso, pero los muñequitos ya son como muy muñequitos, como que ya, están como muy infantiles, entonces, sí realizaban las actividades, pero para ellos es ya muy fácil. Entonces, para los niños de primaria baja, este, sí es novedoso, más novedoso que para los otros, porque los muñequitos van acorde a la edad, entonces, pues los escuchan, le leen, le aprietan, lo vuelven a intentar, como que es un poquito más servicial en primaria baja que en primaria alta. [...] Pero para primaria alta sí, como que sí me gustaría que fueran como, a lo mejor que ya no fuera un gatito el que diera las indicaciones, sino un adolescente o un robot o no sé, otra cosa. Como más acorde a lo que ellos quisieran ver en una actividad.”. (Docente E2)

Después de cinco años de interacción con el Programa, aquellas y aquellos docentes que han estado en contacto con los contenidos del *gestor de clase* hoy en día señalaron que les resultan repetitivos y redundantes, lo que es desmotivante por buscar y no encontrar nuevos contenidos graduados que puedan utilizarse ciclo con ciclo.

“Entonces, obsoletos de que ya son los mismos contenidos, es cómo de “bueno, llevamos siete años con ese contenido”. Creo que ya hemos visto, si no es que la mayoría, entonces ya sea para mí como docente a los niños pues les va a encantar cualquier cosa que tenga que ver con la tableta.”. (Docente E1)

“Si de pronto en tercero, cuarto y quinto, pues tengo que ver lo mismo sobre aparato reproductor, pues bueno, es el mismo contenido que ya vi en tercero, cuarto y quinto. Algunos niños lo reconocerán más como algo que ya vieron, algunos otros dirán, pues es como más se les borra lo que ven y ven otra cosa, ¿no? Entonces, pero también ya estamos llegando a un punto en el cual se utilizan tanto los mismos recursos que no son tampoco ni atractivos para el maestro ni para los estudiantes. ¿No? Entonces, sí se pueden adaptar, pero va a llegar un punto también, ya creo que empieza a llegar en que se vuelven, pues, repetitivos, ¿no? Y aunque quieras darle otro uso, pues es que es el mismo, pues. O sea, no le puedes dar un uso mucho más allá de lo que trae el contenido específicamente.”. (Coach E5)

“Desafortunadamente los contenidos ahorita, que un servidor está en sexto grado, están muy desfasados, desfasados en cuestión de los temas, vienen muy simples. Por el tiempo que se llevan trabajando, lógicamente que ya suele ser muy repetitivo, no existe como tal una gradualidad que empecemos de lo simple y se vaya a lo complejo. Entonces, para que esto siga dando resultados favorables, tanto en el desempeño y el aprendizaje de los niños y también en el interés, tendríamos que estar actualizando contenidos. Con base en el programa educativo que tenemos, para que sea mucho más fructífero, tanto para nosotros como para los alumnos.”. (Docente E5)

“Yo creo, yo considero que podrían hacer un, como lo que hicieron en matemáticas, como por niveles. Igual integrarlo con las otras materias de ciencias naturales, de formación, porque vienen actividades de formación, de español. Porque, por ejemplo, en primero se trabaja todo lo que es lectoescritura. Entonces integrar un poquito de más actividades de lectoescritura que vayan, así como por fases pero que cuando terminen esa fase, los mismos niños puedan entrar a la siguiente fase o que las mismas maestras puedan elegir de lo que están trabajando que pueden seguir trabajando los niños. [...] Y en el de español, por ejemplo, hay como un corte, como que no hay continuidad en las actividades. Si las podemos usar, pero no hay una continuidad, por ejemplo, en lo de lectoescritura, se trabaja vocales y después no hay como ese seguimiento de consolidar las vocales con palabras y así y se brinca a lo que son las consonantes. Y yo creo que ahí tendría, le faltaría como la continuidad para que, pues, sí tuviera como mejores resultados.”. (Promotor TIC E4)

También las y los docentes comentaron que faltan contenidos sobre todo del área de cálculo mental: sucesiones con números discontinuos, números ordinales, lectura y escritura de números hasta unidades de millar, fracciones, porcentajes en matemáticas, ángulos, áreas y perímetros, tablas de registro, conversiones, sistema internacional de medidas, sistema inglés, contenidos de matemáticas en general. En el área de formación cívica y ética: de la paz, sobre valores, derechos, contenido socioemocional, sexualidad. En español, temas de lateralidad y más letras con trazos para el proceso de alfabetización en primaria baja y tipologías textuales para primaria alta. Además, contenidos de historia; sobre el cuerpo humano para naturales. Esta falta de contenidos genera desánimo entre el colectivo docente.

“También no hay muchos temas. No hay muchos temas que se ven. Entonces son más de, por ejemplo, de naturales, pero casi no hay de matemáticas que se adapten a lo que vemos. Y de español, pues menos. Entonces eso sí limita un poquito porque al final nada más lo podemos hacer práctico en algunos temas de español y matemáticas y un poquito más en naturales, pero aun así no abarca muchos temas.”. (Docente E2)

“Por ejemplo, ahorita a mí, no sé si es lo que preguntaste, pero ahorita de los aparatos, locomotor, bla, bla, bla, todos esos, el único que estuvo fue el excretor. Fue el único que pude jalar y fue la única clase que pude jalar. Porque estaba el circulatorio, el óseo, todo eso, pero de esos no había.”. (Docente E2)

“Porque ahora se están manejando mucho los valores y la cultura de la paz. Entonces, es lo que requerimos: material que hable sobre los derechos, que hable sobre la igualdad, que hable sobre la cultura de la paz, el diálogo, para que ellos tengan esa solidaridad, que se amplíe el programa en ese aspecto.”. (Docente E3)

“Y, por ejemplo, en primer año nada más son dos, dos recursos, palabras P y M, palabras F y R para lectoescritura, entonces es muy mínimo y conteos de... Del 1 al 10 para matemáticas. Si les pongo otros recursos... ahí viene antecesor y sucesor, pero luego ya va del 800 a 600 y para un primer año, no empata.”. (Promotor TIC E5)

“En ese sentido, creo que es como lo único que a lo mejor yo puedo ver que los maestros me decían, “maestra, es que no vienen todos los contenidos, es que no podemos trabajar todo, yo quisiera trabajar esto, pero no viene”. Y entonces era cuando ellos, pues se desanimaban un poco, ¿no?”. (Directora E3)

D.2. VINCULACIÓN DE CONTENIDOS CON PROYECTOS EDUCATIVOS

Las y los docentes consideraron que la mayoría de los contenidos del *gestor de clase* se vinculan fácilmente con las temáticas que se abordan en los programas académicos actuales, al encontrar todos los temas que necesitan y poderlos integrar fácilmente con los proyectos educativos que

desarrollan¹⁰. Las y los docentes comentaron que si bien no se recupera en el *gestor de clase* la esencia comunitaria que caracteriza al modelo de la Nueva Escuela Mexicana (NEM)¹¹, sí pueden fortalecer lo visto en los proyectos educativos con esencia comunitaria.

“Entonces, sí vienen muchas. No conozco todos los temas que vienen porque la verdad es que no los conozco, pero sí de los que he leído y de los que he necesitado, afortunadamente, sí han venido. Entonces, siempre trato de relacionar tema con tableta para que haya el aprendizaje que sea de la mano. Por ejemplo, ya trabajé matemáticas, ahora voy a trabajar ciencias naturales, ¿no? O de lo humano a lo comunitario, que ahora es el nombre que se le está dando.” (Docente E2)

“Sí, sí se vincula, sí se vincula porque a pesar de que se trabaja por proyectos, se trabajan ciertos temas dentro de cada proyecto. Entonces, por ejemplo, el reloj viene dentro de un proyecto. No es... el proyecto no está hecho para el tiempo, sino el proyecto se llama “¿Por qué nos movemos?”. Entonces, habla de los ángulos, habla del horario, de las horas. Entonces, no forzosamente, es un proyecto hecho para que los niños aprendan nada más las horas.” (Docente E2)

“A mí me parece que sí, que está todo bien vinculado. Aunque los contenidos del nuevo programa pudieran haber cambiado, me parece que el gestor de clase responde bien a todo ello. Hay muchos videos, hay muchas temáticas, hay mucho que trabajar. Ya eso nada más, esa vinculación depende del docente... eso depende del docente.” (Directora E5)

Algunas y algunos docentes enfatizaron que dichos contenidos aluden a temáticas generales, por lo que su selección se vinculó de forma directa con el gran tema de los proyectos educativos que cada docente diseñó, pero no con cuestiones específicas y más sutiles que podrían aportar para el fortalecimiento de los aprendizajes del alumnado.

“Entonces el buscar los temas, el acoplar, “ah, este tema se puede hacer”, porque a veces no viene el tema como tal, uso de fracciones, sino que a veces vienen como títulos. Entonces tú el pensar que el tema tal a lo mejor me pudiese hablar de esto, “ah, pues bueno”, a lo mejor yo pienso que si ponen el tema así y abajo una breve descripción de lo que es, el docente puede seleccionar las herramientas de forma más fácil y luego tienen los temas, pues muy amplios, porque una clase la puedes ver, eh, todo te puede parecer interesante.” (Director E2)

“Sí, te digo que justo cuando, cuando intenta, cuando los maestros le dan también al Promotor TIC, eh, los temas que han trabajado, pues, él busca, eh, pues enlazarlos desde un poco la parte general, ¿no? Es decir, si el maestro le dijo, “vamos a ver sumas que den como resultado diez”, pues el Promotor TIC hace una introducción muy breve de las sumas, algunos ejemplos, hace un cierre de las sumas, pero, digamos, se queda a nivel muy genérico de lo que son las sumas, ¿no? Eh, cuando algunos maestros participan y si dicen, “ah, como vimos en el salón de clases, ah, como no”, pues sí le da un poco más de, de, de este concatenado con, con la clase, pero realmente es muy, muy mínimo, ¿no? Al final, al final, digamos, solo se maneja a nivel general sobre el tema, porque claramente el Promotor TIC no conoce la particularidad de los grupos y, por otro lado, pues tampoco muchos docentes se vinculan para comentar más allá de eso.” (Coach E5)

¹⁰ **Indicador.** Alineación del programa de centro con la innovación y tecnologías del aprendizaje. Valoración de la plasmación en el programa de centro de un plan de innovación y tecnología educativa. (Informe final estudio cualitativo: Guatemala y Zimbahue, 2022).

¹¹ La Nueva Escuela Mexicana (NEM) es un enfoque innovador y educativo que busca transformar el sistema educativo en México. Sus pilares fundamentales son: Aprendizaje significativo; Inclusión y equidad y Formación integral. La Nueva Escuela Mexicana reconoce la diversidad presente en las aulas, considerando aspectos como la salud, migración, orientaciones sexuales, identidades de género, estilos de vida, lenguas y preferencias culturales. Su objetivo es formar ciudadanos comprometidos y preparados para enfrentar los desafíos del mundo actual (SEP, 2023 en www.sep.gob.mx).

“... entonces el proyecto que realizábamos en algún momento hablaba de la Tierra, que el tema como tal son los eclipses, entonces en algún momento se atraviesa la tierra, entonces esa es la tarea, buscar qué de lo que aquí hay me sirve para reforzar el tema. [...]”. (Docente E1).

Además, esta generalidad le ha implicado a la o el docente más tiempo para la exploración del recurso, y al tener poco tiempo para planear en el horario escolar, ha habido un impacto en el uso de la herramienta. En este sentido, las y los docentes reconocieron contar con un temario que les orienta en la selección de los contenidos, pero lo refirieron como un temario muy general.

“De qué es, así viene el... la herramienta así dice, “las partes del cuerpo humano”, pero no hay una descripción pequeña que diga, ah, con este tema vas a ver, no sé, quizás el sistema digestivo, o los cinco sentidos, o quizás el sistema óseo, o el sistema muscular. O sea, ¿qué parte del cuerpo humano? En quinto tenemos el aparato digestivo, entonces, como tal, aquí, aunque no haya una descripción, se entiende. En otro quinto dice, “La Tierra y el Universo”, así se llama el tema, ¿no? Pero la Tierra y el Universo, ¿qué vas a ver de la Tierra? ¿Qué va a saber del Universo? Está, es muy amplio el tema, entonces tú dices, pues a lo mejor ese me puede servir. [...] En cuarto B, el tema dice, “La composición de los alimentos”, entonces, pero no sabemos, el tema como tal no te dice nada, nos falta una pequeña descripción.”. (Director E2)

Una ventaja de esta generalidad que reconoció el cuerpo docente fue que los contenidos se pueden adaptar con facilidad para promover apoyos individuales para quienes se encuentran con rezago educativo en áreas básicas como lectoescritura o requieren de más atención por parte de la o el docente por cuestiones personales¹².

“...en el sexto año también llegué a tener un niño que no sabía ni leer ni escribir. La [asesora]... me dijo “que están los recursos de las letras para que empiece con los trazos y todo eso”.”. (Docente E1)

“Tengo un niño que va muy atrasadito, él todavía no aprende a leer... Con ese niño a mí me causa mucha emoción verlo, porque casi es de los primeros que termina con la tableta. Entonces, yo le digo, pues, “Alex, si no sabes leer, ¿cómo la resuelves, ¿no?” “Pues, oigo, maestra, oigo”, ¿no? Entonces, este, por ejemplo, con él, con otro niño que también es bien tremendo, bien latoso, igual como que se apacigua, como que dice, “ay, no, pues sí me gusta” y se entretiene muy bien y aprende.”. (Docente E2)

“Y quiero comentarle que los niños, a pesar de que, con los que tenemos y hay niños con discapacidad, esos también y son muy hábiles para trabajar en las tabletas. A pesar de que ellos no han, por ejemplo, yo tengo un grupo de segundo y ese niño no ha consolidado la lectoescritura porque tiene un retraso. Él tiene ahorita seis años, es como si tuviera tres, cuatro años. Entonces, él me pide que le ayude, si puede escribir su nombre, puede escribir su nombre para el usuario, ya yo le ayudo nada más colocando las primeras iniciales de sus apellidos y él ya pone la contraseña y ya se le lanza la actividad y él ya está solito trabajando. Sí, él lo está haciendo solo, a pesar de que no lee, pero con las imágenes él va reconociendo y va haciendo las actividades. Y cuando ya no puede, va “maestra aquí”. “ok, déjame, te leo y ya vas a trabajar”.”. (Docente E4)

Las y los docentes comentaron sobre la necesidad de encontrar en el *gestor de clase* los proyectos educativos que cada docente trabaja. Sin embargo, esta solicitud no es factible, ya que el planteamiento curricular actual vislumbra contenidos de aprendizaje mas no proyectos, ya que son las y los docentes los responsables de generar y diseñar un proyecto en función de las necesidades, problemáticas, áreas de oportunidad que cada aula, escuela y comunidad tienen en cierto momento.

¹² **Indicador.** Contribución a la inclusión educativa. Valoración del impacto en la mejora de las oportunidades educativas de estudiantes con dificultades de desarrollo socio-educativo. (Informe final estudio cualitativo: Guatemala y Zimbahue, 2022).

E) TRANSFORMACIÓN DE PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS DE DOCENTES

E.1. GRADO DE TRANSFORMACIÓN DE LA PRÁCTICA

Las y los docentes que han logrado incorporar el Programa en su práctica pedagógica señalaron que han podido impartir clases lúdicas, atractivas por sus colores, más divertidas en un recurso que suma a la calidad de sus clases y la posibilidad de regular que se respete el ritmo de aprendizaje de sus estudiantes en igualdad de circunstancias.

“Pues sí que se ha transformado mi clase porque es una nueva forma de enseñar también, o sea, se complementa con lo que vamos viendo y además de una manera lúdica, porque finalmente los niños tocan, mueven, o sea, les forma interés a los niños también. Entonces es una manera también de captar el interés de los niños y de complementar o enriquecer mi práctica con estos ejercicios. Es una nueva forma también.” (Docente E3)

“Y después, ajá, ejemplos, y luego el hecho de que, pues sí, es muy colorido. Nosotros damos la clase, pero no podemos ponerles todo el color que maneja la tableta, ¿no?” (Docente E3)

“A veces no todos aprendemos de la misma manera. Entonces, el hecho de usar tabletas o de tener esa ventaja de tener unas tabletas, porque no cualquier escuela las tiene, y menos, o sea, personales, se puede decir, ¿no? Entonces, para mí sí es motivante y sí es gratificante el hecho de que yo pueda usar con ellos la tecnología. Porque trabajando en otras plataformas, pero pues por turnos. “Y quien termine primero la actividad escrita, pues se va a hacer su turno allá”. Y ya terminó su juego y va otro y hace su turno. Entonces, pues me llevo, pues mucho tiempo. Y a veces ni pasan todos, sino los que van terminando primero. Y con las tabletas tengo la facilidad de que todos participan.” (Docente E2)

Sin embargo, como se comentó con anterioridad, el colectivo docente suele seleccionar los contenidos predeterminados y no crear nuevo contenido, por lo que el grado de transformación en su práctica pedagógica que se observó fue baja, ya que dichos contenidos no los asumieron como suyos, sino como algo que ya está hecho, que seleccionaron y sobre el cual dieron instrucciones para que se completaran las actividades.

“Pues, por el momento no, porque son clases que ya están hechas, entonces, digamos que lo único que yo les tengo que decir es: prendan la tableta, ingresen su usuario y, si tienen dudas, pues ya bueno y ya lo que ellos tienen que hacer es solamente escuchar y pues dar clic, y si tienen dudas, pues obviamente yo me acerco, pero no es que haga mi clase más interesante. O sea, de algún modo sí, no, pero estamos todos, o sea, de algún modo, claro que sí. Es como decir, “bueno, voy a ver las tabletas con la maestra, qué bien”, pero no es mi clase, o sea, no es algo mío. No es algo que yo estoy planeando de mí.” (Docente E1).

En muy pocas clases se observó un ir más allá en términos de recuperar lo visto en la plataforma para seguir consolidando la clase y el tema mismo, por lo que las y los docentes no lograron abarcar los momentos del proceso de aprendizaje en su totalidad: planeación, impartición y evaluación con el uso del *gestor de clase*. En la mitad de las escuelas no se diseñó planeaciones que vincularan los contenidos de la plataforma con lo que impartieron en sus clases.

Las clases que se observaron fueron de grados y grupos diversos (primaria baja y alta), las cuales se pueden clasificar en dos grandes tipos: 1) en el salón de clases o en el aula de medios y 2) por contar con apoyo específico o no. Para más detalles sobre cómo se presentaron estas condiciones ver el subapartado de **Factores que impactan en el grado de aceptación del Programa**.

Sin embargo, si fue posible reconocer que hubo cambio en las prácticas de las y los docentes participantes en el Programa, sobre todo en el uso actual de otros medios adicionales al libro de texto y en la dinámica misma de la clase.

“Entonces, ya utilizan otros medios y antes no, solamente eran los libros o a lo mejor sí videos, pero los tenían que ver en su casa, no los veían juntos. Se envían a casa y los ven cada uno y quién sabe si los vean y ahorita ya no.”. (Promotor TIC E4)

“No solamente la opción de llegar y sentar y utilizar la Tablet, sino complementar lo que estamos viendo en nuestra clase, porque bajaba, preparaba yo la clase con el tema que estábamos viendo y entonces ese era el plus. Aparte utilizar el cañón, las herramientas que vienen en la maleta como tal y pues obviamente, proyectar, checar, ellos están en la Tablet, estar interactuando. Todo ese acercamiento con la tecnología a ellos les gustaba mucho, cuando, obviamente, nos dimos cuenta de que, si todos escuchábamos a la vez la Tablet, pues no alcanzábamos a entender súper bien la indicación, lo que hacían y lo que pedí fue que trajeran... Unos audífonos. Y entonces era como más independiente. Cada uno conectaba su audífono, se los ponían y todos estaban en la clase, cuando yo les pedía que pusieran atención todos al frente porque íbamos a ver algún video, algo que estaba en relación con eso, todos se quitaban sus audífonos y de nuevo. Entonces, esa parte de la Tablet, cuando lo trabajé con sexto, me encantó y a ellos igual, porque finalmente era algo diferente, algo que vaya... innovación. O sea, estar completamente de... No solamente el pizarrón, un resumen, el libro, no. “Vámonos, vamos a bajar a el aula de medios, vamos a las tabletas” y entonces, agarras tu Tablet, checas el video, la proyección, la música, pero estás en contacto con la tecnología y eso les llamaba mucho.”. (Docente E4)

Además, quienes han logrado ir más allá con el Programa: en primer lugar, han invertido la metodología de su práctica al tomar como referente lo que ofrece la plataforma y de ahí partir para la planeación de sus proyectos educativos¹³.

“Pues sí, porque antes daba y decía, “pues, lo que venga en la planeación eso doy”, ¿no? Pero ahora no, ahora trato de ir a la par con la tableta para que ahí la tableta me sea funcional. Entonces, trato siempre de ver, a ver qué contenidos vienen en la tableta. Y qué contenidos hay acá. Ah, no, pues sí puedo relacionar este con este. Ah, perfecto. Voy a ver esto y acá en la tableta voy a ver lo mismo. [...] Pues porque ya no nada más enseño con el pizarrón, ahora ya enseño con la tecnología también.”. (Docente E2)

“Ahorita estamos trabajando por proyectos, entonces, una historia de mi comunidad, por ejemplo. Entonces, ahí, en la historia de mi comunidad, vienen cuentos, lo que es una narración, una leyenda, ajá. Entonces, el niño tiene concepto de narración y con base en eso, vimos el cuento. Entonces, ese es el proyecto que yo llevo. Como es la historia de mi comunidad, también vamos a ver qué animales hay en mi comunidad y la clasificación de estos vertebrados e invertebrados. Entonces, yo voy armando lo que yo deseo en las tabletas. Por ejemplo, el cuento, animales, vertebrados, invertebrados, que es lo que yo necesito. Entonces, yo ya, ese proyecto dura una semana, dos semanas, pero yo ya vi que yo necesito eso, entonces, los niños están trabajando en una actividad, pero yo ya estoy planeando, que necesito el cuento, que necesito animales, vertebrados y vertebrados y que necesito los verbos. Entonces, yo ya seleccioné eso, yo ya me voy y cuando me toque la clase, mis alumnos van a reflexionar y van a utilizar lo aprendido, que es el cuento, cuáles son los personajes. Y ahí viene en la plataforma cuáles son los personajes principales, cuáles son los personajes secundarios.”. (Docente E3)

En segundo lugar, reconocieron que el ambiente áulico ha cambiado con el uso de la maleta, al promover un trabajo autónomo en tranquilidad y calma.

¹³ **Indicador.** Integración de la educación digital en la programación educativa. Valoración de la incorporación de actividades didácticas (y sistemas de evaluación) específicamente dirigidos a la innovación a través de las tecnologías de aprendizaje en la programación del aula. (Informe final estudio cualitativo: Guatemala y Zimbahue, 2022).

“...justo también cambia, cambia mucho el ambiente porque cuando están en su tableta, justo están, o sea, es un momento de silencio, es un momento de tranquilidad, como de pasos así. Están muy en lo suyo, [...]”. (Docente E1)

“Pero pues ellos dicen, “vamos a jugar con la Tablet y quiero mis audífonos”. Pues para ellos sería un tanto desestresante porque como que su mente despeja tanta tensión de la tarea, las divisiones y todo eso, y se relajan.”. (Mamá E3)

“Ese tiempo que los niños están en las tabletas como que relaja un poco a los niños y los maestros sienten menos presión, porque es como un momento de que se relaja. Porque los niños están quietos. O sea, no hay necesidad ni de llamarles la atención ni nada, los niños ya saben que tienen que llegar, tomar su tableta, la dinámica de... Y todos están concentrados en su tableta. Todos están concentrados, solamente cuando la maestra está dirigiendo alguna actividad en específico, es cuando los niños están atentos a lo que la maestra dice, de lo contrario, ellos trabajan solos.”. (Promotor TIC E4)

En tercer lugar, recuperaron ejercicios de la plataforma y los adaptaron para seguirlos trabajando en sus aulas.

“Sí, le decía allá abajito que algunos ejercicios que he visto allá abajo, los hago así en Word, en su hojita, los imprimo y los trabajamos aquí. Sí. No que les hayan costado trabajo, sino que yo veo que son buenos, ¿no? O sea, como que sí nos sirve el ejercicio, como lo que nos hace razonar, pensar. Ajá, y luego los hacemos acá, obviamente con cantidades diferentes y cosas así, ¿no? Ajá, el ejercicio es el que me parece bueno y entonces lo retomo aquí. Pues yo creo que es eso, porque las clases ahí son más dinámicas, entonces sí, le digo que he retomado algunos ejercicios y ya los hemos trabajado en el aula.”. (Docente E4)

E.2. NUEVAS POSIBILIDADES DE EVALUACIÓN

Sobre el tema de evaluación que ofrece la plataforma, las y los docentes realizaron los ejercicios con tres finalidades para: 1) promover un mayor repaso del ejercicio o del contenido en cuestión hasta que logren obtener una calificación aprobatoria, 2) retroalimentar al estudiantado sobre su desempeño en la actividad y 3) contar con un parámetro sobre el aprendizaje del estudiantado en relación con cierto contenido. Sin embargo, las y los docentes no consideraron el puntaje que se obtiene en cada actividad para las calificaciones del estudiantado por considerar que abona más a lo sumativo que a lo formativo.

“La calificación que avienta la tableta no se las tomo para evaluación de la boleta, se puede decir así, ¿no? Este, porque hay niños que no me terminan con 10. Entonces, este, como le digo, hay algunos que no dominan tanto tampoco, aunque están chiquitos, tengo, creo que son tres los que no dominan tanto la tecnología. Entonces, sería como injusto el hecho de tomar esa calificación que avienta la tableta como para la evaluación del, de la boleta. Pero la calificación no. No. No. O sea, es para irme dando cuenta, este, alumno, apúrale, te falta eso. O puedes mejorarla, súbele a 10, repítela, fíjate dónde te equivocaste, léele bien, esto, lo otro. [...] Entonces ya luego con la retroalimentación que hay ya cuando apagamos tabletas y cuando ya guardamos, a ver entonces ahora, “¿por qué? ¿Dónde te atoraste? ¿Por qué te atoraste ahí?” Entonces eso hace que él me diga, “ay, es que, no, es que eran las seis en punto y yo pensé que eran las seis y diez” o algo así, ¿no? Y ya otro no, pero es que tienes que poner la chiquita en el seis y la grandota en el doce, entonces entre ellos mismos ya como que se van retroalimentando y ayudando.”. (Docente E2)

En conclusión, no hubo un grado de apropiación de los contenidos de la plataforma para transformar su práctica educativa a nivel pedagógico¹⁴.

“Yo creo que no se ha llegado al punto de la transformación y lo podemos ver en este punto que mencionábamos hace unos minutos de que ni siquiera se llegan a involucrar lo suficiente para asegurarse que el recurso esté adecuado para sus niños. Entonces, siento que de repente por ahí no lo terminan de ver como un recurso pedagógico, lo ven como un recurso de la escuela y ya, siento que les hace falta llegar a ese punto. Te digo que hay como tres maestras que yo diría que sí están un poquito más como al pendiente de esa parte, pero tal cual al grado de una transformación no lo mencionaré así. [...] Entonces, creo que sí la constancia que hay es porque también los maestros están como pues en la sintonía de que las clases ayudan a los niños, pero no llega al grado de que el maestro se involucre con el contenido para plantearlo desde un punto más pedagógico... Sí lo ven como una clase de TIC. O sea, es un recurso TIC más que un recurso pedagógico.”. (Coach E4)

“No. Quizá de manera muy ligera, ¿no? Hay algunas planeaciones específicamente de los maestros, estos maestros que te digo que lo ocupan autónomamente, en el cual sí suelen involucrar en la planeación que van a utilizar algún recurso de Profuturo. La mayoría no lo hace porque, justo te digo, pues no están tan involucrados en ello, entonces solo le piden al Promotor TIC que haga lo que tenga que hacer. De nivel pedagógico, la verdad es que no hay ningún tipo de cambio. Justo como te comentaba, es una clase tradicional utilizando tecnología, tenemos a cada niño de manera individual sentado en su silla, con su tableta, cada uno, a su ritmo, cada uno con su tiempo y se acabó. O sea, tampoco es que hayan metido otras metodologías. Les hemos sugerido, al menos a él le he sugerido, pues que bajen sus libros de cuadernos, que hagan, que, por equipos, ¿no? O sea, como buscar transformación mucho más en cuanto a la práctica pedagógica. Pero pues no, la verdad es que sigue siendo una enseñanza muy tradicional.”. (Coach E5)

“Vaya, en la tecnología existen cuatro niveles que nosotros trabajamos y que les hemos pedido, es un modelo..., en el cual justo podemos medir qué tanto el maestro va modificando su práctica y ahí se enfoca en la práctica pedagógica. Los dos primeros niveles se llaman sustitución, aumento, modificación y redefinición. Cuando sustituimos es lo que hacen muchas escuelas, es decir, dejamos el libro de texto y agarramos el gestor de clases con una actividad de lectura. Lo que hago es exactamente lo mismo, solo estoy leyendo en un aparato electrónico ¿Hay algún cambio pedagógico? Pues no. Solamente se sustituye. El aumento ya entra, digamos, como en este proyecto, que, es decir, el alumno puede hacer lo mismo que haría con un libro de texto y hay un algo más, ¿no? Aquí interactúa, aquí mueve, aquí marca. Pero la forma de trabajo sigue siendo la misma, ¿no? La relación con el contenido sigue siendo tradicional. La modificación y la redefinición, ya justo es donde el alumno utiliza la tecnología con este aumento, pero lo hace de otra forma, ya se relaciona pedagógicamente diferente. Proyectos, trabajamos por duplas, trabajamos en equipo, cooperativo, por lo que quieras, ¿no? Entonces, aquí en estas escuelas, pues se queda nada más en el aumento, que es, hago lo mismo que en el salón de clases, pero con una tableta que me permite rayar y subrayar y mover e interactuar, ¿no? Pero no hay un cambio en cómo estoy aprendiendo ni cómo estoy enseñando.”. (Coach E5)

F) ORGANIZACIÓN ESCOLAR Y DOCENTE

F1. ORGANIZACIÓN AL INTERIOR DE LAS ESCUELAS

A la llegada del Programa, la responsabilidad de entregar, cargar y recibir de vuelta las tabletas fue del directivo, lo que generó mucha tensión por el resto de las funciones que tiene que cumplir.

¹⁴ **Indicador.** Integración de la educación digital en la programación educativa. Valoración de la incorporación de actividades didácticas (y sistemas de evaluación) específicamente dirigidos a la innovación a través de las tecnologías de aprendizaje en la programación del aula. (Informe final estudio cualitativo: Guatemala y Zimbahue, 2022).

“A mí lo que de cierto modo me causó desánimo, fue el hecho de que, en algún momento, como los maestros se llevaban los maletines, yo no tenía que estar controlando el que me entregaran todas las tabletas con todo el material correspondiente, al no haber una persona responsable, en este caso bueno ya está el Promotor TIC. Pero antes, pues yo lo prestaba a los maestros y tengo una escuela con 15 grupos, entonces en ese sentido, pues “maestra ya la pidió tal maestro, maestra la pidió tal maestro”, y no era así como que me entregarán y yo darne el tiempo de estar revisando que viniera el maletín completo.”. (Directora E3)

De esta forma, el uso de las tabletas recayó en la decisión de las y los docentes. Las tabletas se usaron solo si la o el docente las solicitaba a la dirección o cuando acudía la o el asesor de IIDEAC. Esto derivó en la pérdida de tabletas y generó la necesidad de idear estrategias como numerarlas y asociarlas al número de lista del alumnado para su entrega.

“Entonces ellos allá en los salones, trabajaban con tabletas, entregaban tabletas, los maestros me pedían el material y ellos mismos los trabajaban en salones. Eso fue antes de la pandemia.”. (Directora E3)

“Sí, se perdieron... En algún momento se perdió una tableta, cuando las contamos no estaban completas, eso fue después de pandemia, no estaban completas. Había algunos maestros, en este caso el Promotor TIC estaba en grupo y él solicitaba tabletas, y había otro maestro que ahorita ya no está, pero él solicitaba las tabletas, y bueno, pues otras maestras también solicitaban las tabletas, entonces no sabíamos en qué punto se había perdido. Sin embargo, tengo buena memoria y recordaba quién había sido el último maestro que se lo había llevado. [...] Sin embargo, pues uno tiene obviamente ver de qué forma, no a partir de ahí les pusimos número a las tabletas, ya cada niño debía tener su tableta. O sea, dependiendo del número de lista era como “no, pues yo soy el número 5” “entonces busca la tableta 5 y esa es la tuya... así lo manejamos.”. (Directora E3)

Después de pandemia y hasta la fecha, la forma de operación de las tabletas ha cambiado. Al inicio del ciclo escolar, el directivo elabora un cronograma de trabajo, en el cual se distribuyen los tiempos y en su caso el apartado del espacio por grupo, para el uso de la maleta. En este cronograma también se contempla el resto de los programas que deben atenderse en la escuela como la clase de educación física, psicología, el programa de lectura, los ensayos para las festividades, entre otras. Este cronograma se socializa con el colectivo docente para su aprobación. Hoy en día, el trabajo con las tabletas se asume en las escuelas como parte de la jornada escolar¹⁵.

“Aquí es organizar los tiempos para asignar los horarios, los he asignado yo. Ya nada más se los he dado a la dinamizadora para pulirlos, que no se pongan o no estén a la par de educación física que tenemos. Por ejemplo, ahorita que vamos a hacer los talleres, se está checando nada más organización. No me ha generado trabajo extra. No. El generar, pues es parte de mi función, ya lo veo así, o sea, para mí ya no es una carga. Es parte de un programa que está llegando como cualquier otro, que se le tiene que dar seguimiento, que tengo que estar al pendiente de que lo estén utilizando.”. (Directora E1)

“Sí. Con base a nuestra educación física, con base en cuando pasas a psicología, en las actividades que tengas y con base en tu horario, ya, o sea, el director sí nos da como esa facilidad de decir, bueno, “a ver, aquí están los espacios, aquí están los días, ustedes decidan”, ¿no? O sea, sí tenemos como esa facilidad.”. (Docente E2)

¹⁵ **Indicador.** Planificación que optimiza el uso de los recursos en el centro. Valoración de la eficacia en la planificación de espacios de aprendizaje y recursos tecnológicos a disposición del centro. (Informe final estudio cualitativo: Guatemala y Zimbahue, 2022).

F.2. DINÁMICAS ENTRE DOCENTES Y EN AULAS

El Programa ha promovido dinámicas de apoyo entre docentes, de **mayor colaboración** para la resolución de dudas técnicas sobre el uso de la plataforma, su instalación y sobre el contenido mismo¹⁶. En este sentido, se ha generado un ambiente de paciencia de la o el dinamizador para ayudar a quienes les cuesta más trabajo y de mayor interacción entre docentes del mismo grado.

“Obviamente, bueno, es una escuela pequeña y casi no hay tanto conflicto, pero obviamente el acercamiento de que a la compañera se le dificulta “Oye dinamizadora, me puedes ayudar acá”, entonces obviamente la colaboración, la empatía también es reforzar eso y bueno, también el manejo de la tecnología.”. (Docente E1)

“Y en colectivos proponemos y decimos “oye ¿cómo hiciste esto? ¿Qué estás viendo? ¿Cómo te fue?” porque sí lo hemos comentado, “oye ¿cómo te fue en la Tablet? ¿Cómo este?” Yo les preguntaba a ellas oigan “no sé si lo estoy haciendo bien o no lo estoy haciendo” y ellas dicen “no, mira yo lo hago de esta manera”, entonces la verdad es que siento que todas estamos en sintonía con esto.”. (Docente E4)

“Yo creo que hay más interacción, hay más interacción entre nosotros, porque, por ejemplo, no todos los años yo trabajo con cierta maestra, que en este caso estoy a la par con ella en quinto, ¿no? Entonces, este, “a ver maestra, ¿tú en qué vas? ¿Yo en qué voy? ¿Cómo manejaste esto? ¿Qué de la clase o qué de este tema tú tomaste y qué no tomaste? ¿Qué te puede servir y qué no?”. Entonces, sí hay más comunicación entre compañeros del grado y pues con el director, porque al final sí te dice, “a ver, qué vas a hacer o qué hiciste o de qué fue tu clase o qué estás viendo”. Y pues tiene que empatar con lo de la tableta. Pero hay veces que no lo podemos empatar, no por nosotros, sino porque ahí no está el tema, ¿no?”. (Docente E2)

Además, un ambiente áulico proclive para el aprendizaje con mayor conexión entre docentes y alumnado, mayor tranquilidad y paciencia por parte del estudiantado y mayor accesibilidad para la escucha y asimilación de instrucciones.

“Entonces se vuelven más pacientes de “maestra” o sea ya no son como que tan, no sé, algo les algo pasa en su energía que como que la bajan un poquito y así es como que estamos más accesibles ambos, tanto docentes como alumnos. Entonces sí cambia mucho la interacción, o sea, tampoco es como de que digan me gusta tenerlos serios como luego no, pero sí cambia el ambiente, definitivamente es como que más, es más ameno, es como que pareciera irónico, pero nos parece que nos escuchamos un poquito más o sea nos entendemos un poquito más cuando está la tecnología en el aula.”. (Docente E1)

“Sí, sí claro y es irónico porque normalmente la tecnología fuera de la escuela nos aleja y nos alejamos de los nuestros, cada uno en su celular. [...] Hay un triángulo entre mediado por la tecnología, pero no desconectado con la clase. Exactamente, no es como de “agarra la tableta y haz lo que quieras” sí, sí por supuesto entonces sí se genera otro tipo de conexión.”. (Docente E1)

F.3. PLANEACIÓN DOCENTE

En algunas escuelas, la o el director solicitó a las y los docentes la entrega de su **planeación semanal o mensual**, en la que se especificaron los contenidos a trabajar en las tabletas en relación con sus proyectos educativos. Posteriormente, las y los docentes tuvieron acercamiento al **gestor** para crear

¹⁶ **Indicador.** Fomento de la colaboración docente. Valoración del estímulo del programa a la co-creación y desarrollo conjunto de recursos e iniciativas de innovación educativa. (Informe final estudio cualitativo: Guatemala y Zimbahue, 2022).

la clase en la plataforma. Esto se realizó con al menos una semana de anticipación al día de clase previsto.

“No, es que tuviste que haberlo visto una semana antes. O sea, vamos una semana antes. Ahorita, un ejemplo, estoy viendo aparato reproductor, pues a la siguiente semana, porque en esta ya acabé, a la siguiente semana o en quince días, si me toca en quince días, ya viene este tema. O sea, vamos como arrastrando, ¿se puede decir la palabra? Arrastrando el tema de esta semana o de estos quince días hasta dentro de quince días. O sea, tienes que ir como previendo qué vas a ver para que de eso cargues tu clase. Y refuerzas. O sea, lo vas arrastrando exactamente.”. (Docente E2)

“Entonces, aquí yo me puse con él a planear mi clase, la nueva clase. Por eso ahorita, cuando él me diga, “maestra, baje usted, le toca bajar”, “ah, pues sí, vamos”. Y tomamos de las clases que ya están planeadas, que ya están guardadas ahí en la tableta, y los niños simplemente las seleccionamos y empiezan ellos a contestar. Porque nuestra planeación, nuestra planeación de clase que nosotros llevamos, la dirección ya lo tiene y como dijo la maestra, vamos eligiendo temas que no se pierdan mucho con lo que nosotros vamos viendo. Entonces, así es como ya nos toca, digamos, si me dice el maestro, bueno, a mí me tocan los martes, si me dice el Promotor TIC, “maestra, ¿va a bajar?” “Ah, pues sí, ahí voy”. Entonces, ya nada más, la clase ya está en la Tablet, entonces nada más la elegimos y los niños empiezan a hacer la clase, empiezan a contestar.”. (Docente E3)

Esta previsión que han hecho las y los docentes del uso de los recursos de la plataforma ha impactado en la necesidad de crear menos material didáctico, al permitir a las y los docentes desde su planeación contemplar el uso de dichos recursos en lugar de generar nuevos para la atención de los temas, por lo que se ha evitado sacar copias o pedir material a casa.

Sin embargo, el colectivo docente en una escuela regular sin apoyos específicos de personal, en los que incluso son las y los propios docentes quienes dan la clase de educación física, experimentaron grandes dificultades para poder brindar **tiempo durante la jornada escolar**, revisar el *gestor de clase* e incluir dichos contenidos en su planeación de forma efectiva, lo que limitó su uso.

“Y bueno, pero la maleta, nos dicen, “no, pues que el maestro en su recreo venga y revise qué opción le da la maleta para usarla” o “que el maestro en la hora de educación física venga y revise qué herramienta va a ocupar para usar la maleta”. Bueno, en este caso, en la escuela en la que yo estoy, no tenemos maestro de educación física y en el recreo, pues el maestro, solamente aquel que diga, “ay yo sí voy a ver, voy a ver la maleta, comper, comper”. O sea, nadie se pelea por la maleta, “lo que quiero es comer y ver a mis alumnos”, ¿no? ...”. (Director E2)

“...no tengo un espacio en el recreo, no es como de que nosotros podamos abrirnos ese espacio de media hora para revisar, sino que, pues tenemos que estar también al pendiente de los alumnos, porque paso esto, porque ya nos llaman a junta o este o hay cosas que seguir revisando de la clase, entonces no hay un espacio para poder hacerlo. Entonces a lo mejor que como sugerencia pues que se nos facilitara el acceso a eso de los contenidos a que nos puedan acercar más a los materiales a lo mejor pues no llevarnos el trabajo así a casa pero a lo mejor en algún espacio, no sé de camino a, yo que utilizo el transporte público, pues a ir a lo mejor en el transporte en lo que yo llego a mi casa, pues yo puedo ya revisar que contenido puedo aplicar para la siguiente clase y digo bueno, “esto si me es de utilidad, si lo puedo trabajar con mis alumnos no va a ser difícil, vamos a poder llevar un buen ritmo”, ahora si ya yo lo programo y ya llego a ese espacio, pero por mi propio internet, los datos y de esta manera, porque pues solo se puede revisar cuando uno está conectado al internet del programa.”. (Docente E1)

“Pero yo siento que fue cuestión de tiempo, pienso que, si hubiera un espacio donde pudiéramos crearlo, que se pudiera hacer desde fuera, me decían que se puede desde fuera, pero como tal no puedes hacer el recurso. A mí me gustaría que sí hubiera una plataforma pero que tú pudieras, desde tu casa y con otro tiempo generar tu contenido, porque por ejemplo esos contenidos que no hay, a mí me gustaría hacerlos. Entonces si hubiera una manera de hacerlo desde tu casa estaría bien, o que en la escuela tuviéramos ese tiempo de meternos a la plataforma y crear el contenido. [...] Mínimamente visualizarlos. Aunque no me deje crear, visualizar los que ya están. Y... Y ya nada más, este, llegar y acomodar, ¿no? Pero ya tener ese previo para tardarme menos, ¿no? Porque, aunque te digo que es fácil y práctico, pues requiere su tiempo estar buscando tus recursos y ver todos los que hay y elegir el más adecuado a tu grupo.”. (Director E4)

G) USO DE LOS RECURSOS DE PROFUTURO

G.1. INTENSIDAD DE USO DE LA PLATAFORMA DE GESTIÓN DE CLASES

El uso de las tabletas ha aumentado en frecuencia, de una vez al mes o quincenal, a una semana, y dicho uso se contempla en la planeación semanal del colectivo docente.

“Sí, la que estaba cuando yo llegué, que en la pandemia fue que ella se retiró. Pues sí tenían, haz de cuenta que en vez de ser cada semana que usaban las tabletas, tenía los horarios cada 15 días, una semana bajaba el maestro y hacía su clase y la otra semana ya bajaba el grupo con la clase, entonces tenía un método diferente. Diferente. Aquí la Promotora TIC los apoya un poquito como más, a ser un poquito más ágiles y se lleva muy bien con ellos y también ella está en el turno matutino, entonces como que su involucramiento con la escuela es un poquito mayor, yo siento.”. (Coach E4)

“Hay ya más, como más seguimiento, porque no había un seguimiento constante, no había un horario, no nos daban siempre, porque solamente era cuando se tenía tiempo y ahorita no. Ahorita se estaba trabajando, digamos que ya de manera regular, como si fuera una clase de educación física que se da todas las semanas. Los niños esperan su clase de las tabletas, las esperan y entonces en los pasillos, en el recreo, todos los niños me preguntan, “¿y va a haber clase?” Y porque ya hay un seguimiento, ya se tiene una organización, entonces ya los niños saben que una vez a la semana les toca bajar a... Yo creo que esa es la diferencia entre... antes y el ahora, que ya hay una organización y antes no la había.”. (Promotor TIC E4)

Al respecto, la recomendación que desde 2023 ha emitido el Programa sobre frecuencia de uso es de al menos una clase al mes por docente, aunque en dos escuelas, actualmente, hay momentos en los que no se logra lo mínimo recomendado aun cuando lo tienen en el cronograma de trabajo de la escuela.

“Incluso a veces ni siquiera como el mínimo. ¿Ni siquiera? Porque era como, “a ver, no, no, no”. Había meses en que yo llegaba, creábamos sus clases. Con las maestras que más trabajo les costaba, pasaban conmigo. Trabajábamos y demás. La dejábamos listas, nada más solamente para que lo implementen con alumnos. Llegaba el siguiente mes y era pretexto de, “es que no pudimos trabajar con la maleta porque pasó esto y pasó lo otro y luego pasó esto otro y faltaron los niños”. Entonces, mes con mes era como el mismo pretexto de por qué no habíamos podido avanzar. Con esta escuela ocurre mucho esto, como de llegar y decir, “híjole, no hemos trabajado, nos vas a regañar”. Este, y ya, ¿no? Que, porque hubo bailable, que, porque hubo exámenes, que porque hubo festival de no sé qué, suspensión de clases. Pero siempre hay como un pretexto por el cual ellos dicen que no la utilizan. O sea, también están conscientes de que no la usan tan seguido.”. (Coach E2)

Entonces, hoy en día, en la mayoría de las escuelas, el trabajo con las tabletas es semanal, una hora a la semana por grupo aproximadamente, siendo entre 40 y 45 minutos efectivos de clase frente a las tabletas.

“Las clases son de una hora, pero el tiempo efectivo más o menos son 40 minutos. Es que es en lo que sale un grupo, entra luego... Otros se sientan, toman su tableta, inician sesión, y luego al final tienen que cerrar sesión y regresar las tabletas. Entonces, todo ese movimiento... principalmente el primer grupo y el último son los que tienen un poquito menos de tiempo, porque una vez que terminan, dejan su tableta en su lugar, entonces el siguiente que llega ya no pierdes el tiempo en repartirlas...”. (Coach E4)

El colectivo docente consideró que este tiempo es suficiente dado el reto que implica su planeación y la atención de las demás actividades que tienen programadas. El número de actividades que suelen trabajar por sesión con el *gestor de clase* son entre tres y cuatro para primaria baja y cinco y seis para primaria alta, aunque no siempre el 80% del grupo termina en el tiempo que disponen.

“Una hora semanal, porque lunes y jueves tienen educación física. Entonces esos días no los puedo quitar porque ese es un maestro que viene de fuera, no está con nosotros todos los días. Y de ahí en fuera los viernes tenemos consejo técnico, entonces no programamos clases en el consejo técnico ahí.”. (Directora E1)

“Actividades, ajá. Sí, dentro del mismo tema. Por ejemplo, el reloj creo que trae seis. Bueno, sí, siete, porque pues es cero, uno, dos, tres, ¿no? Entonces, ahí yo les digo, “empiecen con la cero”. Y a ellos van en la cero. Entonces, ya voy pasando por los... O veo allá, “ah, ya terminó fulano”. “Hagan la dos” y ya veo el tiempo, ¿no? “Ah, pues sí me da tiempo”. “¿La tres? ¿Cómo van?” No, pues sí, ya veo. Ah, en la computadora. Ah, “pues sí, ya le van avanzando”. Entonces, ya la tres y ya está ahí. O la dos y ya está ahí. Pero sí es dependiendo, porque hay actividades en la tableta, que hay unas que vienen más largas y hay otras que vienen más cortas. Entonces, todo depende del tema y del avance que ellos le estén dando al trabajo de la tableta.”. (Docente E2)

Sin embargo, las y los docentes de primaria baja, específicamente de primer grado, mencionaron la dificultad del trabajo de encender las tabletas con el alumnado porque no saben leer, así que se requiere de más tiempo y apoyo del docente para poder ingresar a la actividad destinada para ellas y ellos, por lo que el tiempo efectivo de clase es poco menos de 40 minutos.

“Teníamos que ir directamente, como no saben leer, ponerles la clave, o sea, uno por uno, ¿no? Con los de tercero, pues ya saben leer, ponen este, en minúscula, ya sabían que eran minúsculas, a eso me refiero.”. (Docente E3)

“Siento que la dificultad, pues, de primaria baja sería el acomodo, ¿no? Porque, pues, un niño aún no sabe escribir, un niño de primero y todavía un poquito de segundo no escribe su nombre. Sería mucho acompañamiento, tanto de la maestra como el Promotor TIC, para que el niño, pues, ingrese.”. (Docente E3)

G.2. DIFICULTADES CON LA PLATAFORMA

Las y los docentes, aún las y los más experimentados, comentaron que para el uso del *gestor de clase* son **muchos pasos**.

“Con las tabletas son demasiados pasos que seguir. Porque aparte de que, este, tienes que asignar la clase, tienes que escogerla, mandarla a favoritos, asignarle los contenidos, los temas, ¿no? Este, asignarle el grupo, ver que en realidad abre en la, en la, en la tableta. Porque con un paso queda uno mal, ya no funcionó. Entonces, sí son muchos pasos ...”. (Docente E2)

“Porque como son muchísimos pasos, o sea, “paso uno haz esto, y luego mete aquí”, y ahorita que ahí tiene un buen de pestañas, entonces, o sea, sí es laborioso y tedioso el, “¿para dónde me tiene que ir?”.

Y luego, “¿cómo le hago?”, luego, “¿cómo creaba mi clase?” “¿O dónde le daba para guardar?”. Porque uno jalaba todo, y si no le apretabas como el, algo, no, ahorita no recuerdo bien qué era, pero le tienes que apretar un botón antes de él que guardaras la clase. Y todos esos pasos eran, son muy tediosos. Entonces yo creo que eso, pero ya cuando tienes tu clase y antes de lanzarla a la vez, pues hasta tú te, bueno, en mi caso, pues hasta yo me divierto porque, pues cuando baja el mundito y empieza a hablar y que les empiece a explicar, bueno, es la tierra, que les empiece a explicar, pues hasta uno dice, “ah, mira, este está padre”. “No, como que ese sí está como, como aburridito, ¿no? A lo mejor este lo quito”, o así. Pero yo creo que el crear la clase, o sea, el, no, bueno, no crear, perdón, el adaptar la clase con lo ya precargado es muy laborioso, sí, es demasiado laborioso [...] porque siempre fue el laberinto que te hace hacer una clase.”. (Docente E2)

Aunque, una parte importante de las y los docentes también señalaron que, con práctica, no dejan de ser muchos pasos, pero se hacen menos complejos.

“Pues a mí se me hace bastante sencillo, pero lo mismo... yo he visto maestras que lo hacen muy fácil que a quienes les cuesta mucho trabajo y por eso la Promotora TIC sigue ahí, porque hay maestras que a pesar de que lo hacen y lo hacen, se les sigue olvidando el paso que sigue. Incluso me ha tocado ver que tienen sus notas y a pesar de eso siguen preguntando, ... Porque son muchos pasos, pero no son complejos, más bien es cuestión de irlos practicando. Y yo he visto, por ejemplo, la Promotora TIC le agarró la onda muy rápido, o sea, muy rápido se empapó del proceso. Al principio le costó, pero pues yo creo que a base de irlo haciendo e ir ayudando a los demás maestros ya es bastante hábil.”. (Coach E4)

G.3. ACTUALIZACIONES A LA PLATAFORMA

La comunidad percibió como usable la plataforma y reconoció las actualizaciones y mejoras técnicas que se han incorporado en estos cinco años por parte del área técnica del Programa como, por ejemplo, la posibilidad de ocultar actividades e ir las liberando en función del ritmo de avance del grupo.

“Porque es que como, o sea, con el nuevo programa, como es un proyecto y en el mismo proyecto ves un montón de temas, cuando estás planeando, tú ves, “ah, en este proyecto vamos a ver tablas, vamos a hacer comparación de números, vamos a hacer esto, vamos a hacer otro”, entonces es bastante fácil porque tú vas a la plataforma y la plataforma y le pones “comparación de números” y te salen clases de, entonces siento que es muy, pues muy sencillo.”. (Docente E5)

“A veces me da tiempo de generar dos clases, yo le veo una bondad a esta nueva actualización porque ahora nos permite cubrir las actividades para que los niños no las vean. Entonces, ya le pongo ahí la opción del ojito y entonces yo ya les voy liberando actividad por actividad y ya ellos lo ven como con un fin, ya no de “se me va a acabar la clase”, sino de sí no termino la uno, no me van a liberar la dos.”. (Docente E5)

Sin embargo, la comunidad docente percibió que la plataforma requiere de una actualización a la luz del nuevo modelo educativo y los aprendizajes que se obtuvieron a nivel tecnológico durante la pandemia, por las siguientes razones:

- 1) Hoy en día, después de la pandemia, las y los docentes tienen nociones del uso de herramientas de Google que valdría la pena potencializar en la plataforma de Profuturo, la cual fue creada antes de la pandemia, y poder así facilitar el trabajo que el propio docente debe hacer para vincular el *gestor de clase* con sus planeaciones.

- 2) No se cuenta con un catálogo de temas de la plataforma que se vincule con la nueva propuesta curricular. IIDEAC trabaja en ello, pero al momento del levantamiento de campo del presente informe, aún no era del conocimiento del colectivo docente.
- 3) Las tabletas no permiten el uso de los requerimientos de los nuevos libros de texto: leer QR, revisar enlaces electrónicos, indagar sobre un tema en específico para promover pensamiento crítico.

“Porque ya no había las tabletas, ya no había Enciclopedia y había la necesidad de ocupar la tecnología en la educación, pero cuando nos enseñan a usar el QR, las ligas y plataformas y videos pues esto que viene como novedad de Profuturo quedó rezagado.”. (Director E2)

“...pero si tuviéramos la oportunidad de abrirlo, de por ejemplo con la misma tableta escanear el QR que viene en el libro y nos diera el acceso directo ya con eso, ya con eso, o sea, ya no tendríamos... como esto que estaba todo lo que dijimos, de buscar el recurso y todo, no porque también los libros, digo a pesar de sus cosas buenas y malas que tienen, ya nos dan las ligas, ya nos dan los QR.[...] y aunque yo no tenga clase generada las estoy usando para captar el QR y ahí trabajamos porque cada alumno observa y demás así, sí es novedoso nada más que a lo mejor ahora no es algo que estoy contestando, yo creo que hasta los que la usamos hasta como que nos limitan así, nada más a lo que esté en el SCORM, lo que esté en el SCORM.”. (Docente E1)

“O sea, que sirviera como para indagar, que fuera una página web en la que ellos solamente indaguen. Si tenemos alguna duda, vamos a contestar un cuestionario con esa herramienta, ¿no? De “a ver busquen en su tableta en la página tal” y “vamos a googlear, ahí de a ver qué es esto, a ver busquen el aparato reproductor masculino”. [...] Entonces, eso generaría un impacto enorme porque estarían siendo niños críticos...”. (Docente E1)

- 4) Falta organizar los contenidos *del gestor de clase* según la terminología del nuevo modelo educativo (campos formativos).
- 5) La plataforma cuenta con algunos recursos obsoletos, ya que no son vigentes para el 2024 como la pirámide alimenticia cuando hoy en día se trabaja con el plato del bien comer o falta sumar contenidos referentes a los aprendizajes de la pandemia: enfermedades respiratorias, cuidados para la salud, medidas para evitar enfermedades.

“Yo creo que un 60, un 70 %. No del todo. Yo creo que a la plataforma de Profuturo le hace falta recursos actualizados. Los maestros lo han expresado y es una constante de “¿y no va a haber más recursos y no va a haber actualización?”. Entonces, de parte de los docentes ha habido como esta petición de más recursos. Recursos incluso más actualizados. Por ahí hay un recurso que sigue trabajando la pirámide alimenticia. Y así se llaman “La pirámide alimenticia” cuando ya los maestros trabajan con el “plato del bien comer”. Entonces, este, entonces también de pronto eso creo que lo desmotiva también de pronto un poco. Entonces, que el contenido no esté actualizado. Y con la alineación curricular, pues, tratamos de que haya más temas. Pero yo creo que en un 70% los contenidos funcionan y habrá otro 30% que o no hay o los que están no se ajustan. O están desactualizados, como la pirámide, por ejemplo. Digo la pirámide porque la vimos apenas en una clase y la semana pasada, en una clase muestra. Por eso la tengo presente. Pero sí hay más. No es la única.”. (Coach E2)

“Y este tema de la actualización, yo les comentaba que, por ejemplo, viene aparato respiratorio y circulatorio y el cuidado de la salud, pero dado que estas tabletas llegaron hace más años que el COVID, pues no viene la actualización del lavado de manos, no viene las enfermedades respiratorias, no viene el uso de cubrebocas, y creo que son temas actuales que ya deberían de empezar a lo mejor, yo creo que funcionaría si hubiera un equipo de personas que se dedicara a estar haciendo actualizaciones, no al funcionamiento, sino a la información.”. (Docente E5)

6) El lenguaje que se utiliza en la propia plataforma no es sencillo.

“...o creo que para facilitarle a lo mejor a los de nuevo ingreso, cambiar algunas palabras a la hora de crear una clase. Por ejemplo, el TAF, que pues con la capacitación sabemos que son unas palabras que tienen que ver con la clase. Pero si le pusieran, “escribe un enunciado relacionado con la clase o que te recuerde a la clase”, sería más fácil. Porque a lo mejor una palabra ya nos genera como un miedo o un temor porque desconocemos qué es. Y a lo mejor si fuera más sencillo el lenguaje, a lo mejor no nada más que dijera “evaluación o porcentaje”, sino que dijera “escribe sobre qué calificación o sobre qué rango vas a calificar” y eso daría a lo mejor una pequeña descripción de qué es lo que tiene que llevar y no necesitaríamos capacitación, se podría seguir como un manual.”. (Docente E5)

El tema de apertura de las tabletas dadas las condiciones de las propias escuelas actualmente no sería factible al menos en las aulas, ya que en las aulas no hay internet y se requeriría de un gasto para asegurar la cobertura en cada aula. Claro que, si su uso fuera en el aula de medios, esto se vuelve factible.

“Creo que lo permitiría. Creo que sí podría ser un primer ejercicio para que el docente viera y quizá no se cerrara con el equipamiento y buscara otras formas de utilizarlo. Yo ahí entraría un poco más al nivel de lo, de lo técnico que es el internet, ¿no? Muchas escuelas tampoco tienen la infraestructura para, ni el dinero para. Entonces, también por eso muchas veces no se utiliza para más allá, porque de pronto, por ejemplo, en el salón de TIC a veces tienen internet, ¿no? Entonces, y es el salón de TIC. En esta escuela, hasta abajo, ¿no? A veces no hay internet porque a lo mejor, aunque se pague, no llega, ¿no? O sea, el internet que está en estos postes gratuitos, pues tampoco ocurre mucho. Entonces, ya en cuanto a práctica, pues a lo mejor estaría padre, pues, a nivel contextual, creo que... implica el internet, que implica un pago, que implica un repetidor para 18 grupos, ¿no? Este, entonces, yo creo que sí, sí es un tema que entra más a lo burocrático y técnico que a la motivación de ellos.”. (Coach E5)

“Sí, si la escuela tiene el internet se puede, sí. Nada más el único requisito es que no dejen de utilizar el gestor porque necesitan tener su indicador mensual. [...] Sí, bueno, es que este año y el pasado se empezó a poner la red de la Ciudad de México y la de CFE, entonces, muchas escuelas lo pusieron, pero todas se quejan de que no jala, por lo que también no es muy común que utilicen las tabletas fuera del programa porque el internet no les da... O sea, se pueden conectar una o dos, pero para conectar a todos los niños no da el ancho de banda.”. (Coach E4)

G.4. USO DE LAS TABLETAS EN ACTIVIDADES ALTERNAS

En algunas escuelas se han utilizado las tabletas para la resolución de la evaluación diagnóstica de MEJOREDU¹⁷ e incluso el cañón proyector que incluye la maleta para proyección de videos fuera de plataforma. Además, para actividades de realidad aumentada en el área de ciencias.

¹⁷ La *Evaluación Diagnóstica para las Alumnas y los Alumnos de Educación Básica* es una propuesta desarrollada por la Secretaría de Educación Pública (SEP) a través de la Dirección General de Análisis y Diagnóstico del Aprovechamiento Educativo (DGADAE) y la Comisión Nacional para la Mejora Continua de la Educación (MEJOREDU) en coordinación con las autoridades educativas federales y estatales, cuya finalidad es proporcionar al personal docente una estrategia de evaluación que les permita obtener un diagnóstico de los aprendizajes que ha adquirido el alumnado en las áreas de Lectura, Matemáticas y Formación Cívica y Ética. Para más detalles ver las siguientes páginas electrónicas: www.dgadae.sep.gob.mx, www.mejoredu.gob.mx, <http://planea.sep.gob.mx/Diagnostica/>

“Al inicio del ciclo escolar llegó MEJOREDU. No sé si ustedes sepan de MEJOREDU. Bueno, y yo les decía a los maestros, “tenemos las tabletas, vamos a trabajar con MEJOREDU con las tabletas, y que los niños lo hagan aquí en línea”. Y sí, así lo estuvimos trabajando. Los niños estuvieron... Empezamos con el diagnóstico con las tabletas, ocupamos todas las tabletas, todos los niños estuvieron trabajando justamente con las tabletas en ese primer momento.”. (Directora E3)

“Las utilizamos para... También una actividad de... De realidad virtual. Sí, un maestro, bueno, no era yo, un maestro que también utilizaba mucho el recurso de las tabletas, él ya no labora aquí, está de permiso, pero él también era uno de los maestros que utilizaba mucho las tabletas y la utilizamos entonces para una clase de historia, donde podían... Y una clase de geografía y ciencias, trabajando con el sistema solar para la realidad aumentada. Y utilizó las tabletas también.”. (Promotor TIC E3)

“Ya se siente confiada de prestarles el proyector, porque no nada más usan las tabletas dentro del aula digital, sino como el proyector tiene la facilidad de que es muy chiquito, y lo pueden mover, la escuela, pues con la dificultad que tiene de que es hacia arriba, y es un poquito pesado subir y bajar, pues el proyector les hace bastante ayuda.”. (Coach E4)

Sobre los contenidos de *Matemáticas Profuturo*, las y los docentes que han tenido contacto con la herramienta tuvieron una opinión muy positiva por su carácter de adaptabilidad al nivel y ritmo de aprendizaje de cada estudiante.

“El año pasado nos integraron una paquetería de matemáticas, que esa es genial porque ya entran y ya tiene todos los, los temas y ya están todos los temas cargados por grados. Entonces los niños pueden terminar esa actividad y si la terminan pueden entrar a la otra y no es como la paquetería anterior que se tiene que preparar la clase, sino que ahí, los mismos niños cuando ya terminan solamente preguntan “¿qué podemos trabajar?”. Y viene geometría me parece, resolución de problemas, operaciones, escritura de números, fracciones, pero vienen muchos por niveles. Por, o sea, de primaria alta. Lo que son tercero, o cuarto, quinto y sexto. Pero viene por niveles, entonces terminan un nivel, un nivel y se pueden ir al segundo nivel y eso les permite ir avanzando a su ritmo y ya no tienen que esperar a los demás. Y en la otra paquetería no, porque si se les prepara la clase, terminan esa clase y si terminan a la mitad de la clase, tenemos que prepararles la otra clase.”. (Promotor TIC E4)

“En esta escuela estamos trabajando el piloto de matemáticas Profuturo. Y les gustó mucho, o sea, ahí tuvieron una constancia un poquito mayor. Los niños bajaban con su libreta. Ya había un grupo que yo creo que se le complicaban mucho las matemáticas, que ya no quería trabajar matemáticas porque decían los niños, “no, es que está bien difícil”. Entonces, este, bueno, ahí se complica un poquito el acompañamiento del maestro. Porque a cada niño le va saliendo un ejercicio distinto dependiendo de lo que vaya trabajando, entonces, pues les exige también un poquito más a los maestros en ese sentido, pero les gustó bastante. Incluso tuvimos que hacer una intervención porque dejaron de usar el otro gestor, este como es piloto no marca el avance como el otro que nos da estadísticas, que nos da los resultados.”. (Coach E4)

G.5. INDICADORES PROFUTURO

En muchas ocasiones existe en el uso de las tabletas la intención de la o el docente de cumplir con los indicadores que el Programa da valor para determinar el estatus de una escuela. Esto se transmite de manera no formal cuando las o los asesores acuden a las escuelas y observan el trabajo que se realiza. Recientemente se sumó el indicador de *frecuencia de uso*, lo que impactó en que varias escuelas disminuyeran en su clasificación de nivel de desempeño y sobre ello se determinó retirar maletas.

Al respecto, existió en el imaginario de las y los docentes planear o usar las tabletas para cumplir con los indicadores. Incluso por parte de las y los promotores TIC se generaron dinámicas específicas

para asegurar cumplir con este indicador. Por ejemplo, diseñar cuatro actividades por grupo y no permitir que el alumnado avanzara a la siguiente actividad hasta asegurar que el grupo completo finalizara dicha actividad.

“...yo sí las trabajaba periódicamente y sí también yo me acercaba a la asignación de las clases incluso yo asigné varias clases que trabajé que a lo mejor fue ahí por desconocimiento o porque descuidé de esa parte, tuve clases que a lo mejor a los niños no les aparecía que estaban aprobados y entonces para enviar las evidencias pues también fue toda una experiencia.”. (Docente E1)

“Aquí nosotros, la sugerencia, también es otra cosa que también vienen arrastrando, ellos creaban clases muy grandes, entonces no podían cerrar las clases, ¿no? Más o menos nosotros, con la experiencia que tenemos, nos hemos dado cuenta de que, una clase, para que la finalicen en la sesión, debería tener, dependiendo del grupo, si es primaria baja, entre uno y tres recursos, y si es primaria alta, de cuatro en adelante. La sugerencia con el Promotor TIC es esa, ¿no? Entonces, por ejemplo, ahora las clases las acaban más rápido. Más bien, las acaban en la sesión que deben hacerlo, porque ya no lo dejo, ¿no? No les sugiero que no deje tantas actividades, ¿no? Entonces, que deje por mucho cuatro. Que cuatro en una hora para un grupo de sexto está bien, ¿no? Entonces, al menos tres, dos, para más pequeños también está bien, ¿no? Y que se va a ir complejizando. Seguramente después serán cinco, seis, incluso a lo mejor acabar las ocho. Pero que vayamos complejizando, porque si le damos el ocho de entrada, ni la va a acabar, se va a frustrar. Tú no vas a acabar tus clases y pues vamos a tener lo que pasó el año pasado, que es ochenta clases sin acabar, ¿no? Entonces, la sugerencia es esa y hasta esto la verdad es que sí es algo que le hace sentido, porque justo ve que sus números van avanzando, ¿no? Entonces, también ya eso lo adopta y con los maestros que él apoya, sí la sugerencia también es y dice, ¿no? Me ha tocado verlo de, “maestro, vámonos con tres”. “Ah, yo es que quiero las ocho”. “Bueno, hagamos esta clase las primeras cuatro y la siguiente clase las de otras cuatro. Y hacemos dos clases diferentes y lo trabajamos”. “Ah, pues perfecto”, ¿no? Entonces, por ahí también como que... Ha mejorado esa parte.”. (Coach E5)

Los indicadores no han sido estables a lo largo del tiempo, lo que impacta en los comparativos, en las solicitudes de información que se les hacen a las y los asesores y que ellas y ellos a su vez externan en las escuelas y en las peticiones y solicitudes para cumplir con las metas.

H) EFECTOS EN LA MEJORA DEL APRENDIZAJE EN NIÑAS Y NIÑOS

H.1. ACERCAMIENTO CON LO DIGITAL

El alumnado, con el uso de las tabletas, ha perdido miedo a la tecnología, lo que ha favorecido su aprendizaje de diferentes maneras.

“...me llegó a pasar que yo no les di ese tema porque ya no me dio tiempo en la planeación, algo pasó, pero que sí lo había programado en las tabletas y lo vieron en tabletas. Y cuando lo recuperé ya al final del ciclo de que, “ah, nos faltó ver este tema”, me decían, “pero sí lo vimos”. Y yo, “no, no”, “sí lo vimos en las tabletas y decía que esto, que esto, que esto”. Y yo, “ay, qué bonito”, ya tienen un aprendizaje previo. Entonces, ahí me di cuenta de que no solamente es como el hacer la actividad, sino que sí se quedaron con ese aprendizaje, que, aunque yo no se los di como maestra, cuando lo retomé, ellos sí tenían cierto aprendizaje. Igual sí había cosas, dudas y así, pero sí se quedaron con algo que yo no les enseñé, se los dio totalmente la plataforma.”. (Docente E5)

Con el Programa, para muchas y muchos estudiantes, sobre todo de primaria baja, ha sido su primer acercamiento a un medio electrónico distinto a un celular, el cual pueden manipular de forma autónoma. El celular en muchos hogares es lo único con lo que se cuenta y no siempre resulta en uso frecuente por parte del alumnado.

“...es un acercamiento muy grande para los niños, no lo tienen en su casa, son pocos los que lo tienen, entonces ya el hecho de manipular un medio electrónico de manera individual y casi autónoma, porque el maestro va guiando y les va diciendo qué es lo que tienen que hacer, para mí es fabuloso...”. (Directora E1)

“Entonces, tenemos esa creencia, porque ya los niños de este nuevo mundo todos manejan la tecnología ¿Se les hace fácil? Sí. Pero no todos, no todos tienen esa facilidad, esa posibilidad cuando yo he dejado ahora con estos nuevos libros, alguna tarea que implique revisar la liga del libro, investigar en el QR por comentarios de los niños es de que se esperan a que su mamá o papá regrese con el celular del trabajo y les preste el celular para poder revisar el video. Entonces, uno me dijo incluso “ay, es que mi mamá no tenía datos”, “no te preocupes” entonces ya le dije, pues “revisamos aquí en mi teléfono está difícil ver la imagen, pero escuchamos el audio.”. (Docente E1).

“Sí, yo creo que les ha motivado. Yo creo que les ha motivado el hecho de que puedan trabajar con las tabletas, ¿no? Obviamente, estamos en una comunidad, le decía, donde son comerciantes, donde inclusive en la pandemia no tenían acceso a una computadora, a una tableta, inclusive niños sin poder tener un celular. Y bueno, el hecho de que ellos, pues aquí tengan las tabletas y puedan trabajar con ellas, pues les motiva. Definitivamente, tengo niños también que, “ay, es la tableta, o sea, yo tengo tableta en mi casa”, ¿no? Ok. O sea, no es como la novedad, pero en su mayoría sí.”. (Directora E3)

“Sí, porque hay niños que sí tienen contacto con celular, pero con tableta no. Con ese tipo de aplicaciones educativas, menos. Y sí tengo niños, me llegó a pasar que sí no habían agarrado el celular, ni celular ni Tablet. ¿Por qué? “No, pues es que mi mamá no tiene ni celular. Entonces, pues no”. “No, pues es que yo nada más he contestado llamadas porque a mí no me permiten... No me permiten usar celular. Y, pues, Tablet tampoco tengo”. Entonces... “O sí hay, pero no me la dejan usar porque es de mi hermano y si toco me regañan”. Entonces, este, sí se me llegó a pasar. Tampoco es que sean muchos, pero de que hay, sí hay.”. (Docente E5)

En este sentido, el contacto con las tabletas asegura un uso funcional de la tecnología del alumnado en cuanto a habilidades motrices digitales como: encender, ingresar, avanzar, deslizar, seleccionar, usar una clave personal o contraseña, generar un perfil; aunque resulta limitado su alcance al no promover motores de búsqueda, análisis ni disertaciones.

“Pues están formando una habilidad tecnológica, se están, se están formando también en cuanto al saber cómo salir, cómo entrar, el que sigue después, el usar una clave personal y utilizarla para entrar a su correo, ¿no?”. (Docente E3)

“Lo básico. Lo básico. Por lo menos sí ha funcionado con ellos. Y sí, hasta la fecha a mí me ha tocado de “no está apagada. ¿Cómo la apago?” “A ver, ven”. Y enseñarles paso a paso. “¿Cómo la prendo?” Porque a veces, bueno, como cuando son clases seguidas ya están las tabletas prendidas. Entonces, no saben cómo prenderlas o cómo apagarlas. Entonces, lo básico, ¿no? Es lo que también están aprendiendo.”. (Docente E2)

“Deslizar, seleccionar y ya... pero ya en el sentido de “selecciona, arrastra, ubica o, así” pues, la verdad si andan un poquito, pues, desfasados, ¿no? Pero siento que, pues, ya con las tabletas, pues, se genera una habilidad digital... teniendo o no teniendo un aparato digital en casita.”. (Docente E3)

“Lo que me han comentado es que sí ha habido una mejora en cuanto a lo que podemos llamar habilidades motrices digitales, ¿no? Es decir, un poco como, como manipulan ellos el equipamiento a nivel técnico. Es decir, prender, apagar, reposar. Buscar aplicaciones, interactuar con la aplicación, todo lo que implica la motricidad, la motricidad, este, digital, si existe ahí...”. (Coach E5)

Aunque hoy en día y con la escuela en casa que promovió la pandemia, algunas y algunos estudiantes asisten a la escuela teniendo una noción del uso funcional de la tecnología como saber prender una tableta, poner una contraseña, activar el internet o reconocer los íconos de un dispositivo móvil con pantalla de *display*.

“No, porque, o sea, no sé si, no sé si la tableta o el teléfono que tienen, porque, porque ya ellos, los niños han, en esta, vamos a decir, en esta nueva etapa, o en estos tiempos, ya ellos tienen, son muy, muy capaces de distinguir los íconos de un dispositivo móvil con pantalla de display, “sabes que todo lo que tengas que picar va a haber una reacción”. Entonces ellos han sabido hacer eso. Ya, ya puedes, o por lo menos de estos niños de ciudad, quizás no así los de provincia, pero el de ciudad, mínimo, el, digo, el niño de tres años todos tienen teléfono.”. (Director E2)

En opinión de las autoridades educativas, sí existe un mejor manejo de la tecnología por parte del alumnado de las escuelas que ha contado con el Programa en comparación con aquellas que no.

“Sobre los resultados veo, sobre todo en el avance de los alumnos, en el uso de las tecnologías sí es totalmente distinto a la de otras escuelas donde no lo manejan, incluso donde lo manejan es totalmente distinto porque va como parte de sus habilidades y dinámicas de su vida diaria. Y bueno, pues, sí, se nota, en comparación con otras escuelas...” (Autoridad educativa E1)

H.2. LO EDUCATIVO EN LA TECNOLOGÍA

Con el Programa, las y los estudiantes han tenido la posibilidad de mirar a la tecnología **como un medio de aprendizaje y no solo lúdico**.

“Pues yo creo que principalmente podría ser la familiaridad que van teniendo los niños hacia el uso de la tecnología en un entorno educativo, porque por lo general como que los niños siempre lo ven como que es para jugar. Entonces yo creo que verlo como una herramienta para aprender...” (Coach E1)

“...pues esa concepción de que ya tienen una tableta y no es para jugar, porque hasta hace cinco años tenían una tableta y lo primero que hacían era tomarse fotos, o tomarle fotos al compañero, y cuando yo realizaba las tabletas, llenas de fotos. O sea, ese sentido lúdico para el que los chicos tienen en casa una tableta, aquí no. Entonces creo que ya después del paso del tiempo se ha hecho esa mentalidad en los chicos, que es para trabajar.” (Docente E1).

“Entonces, el contacto también de tenerlo a la mano, de explorarlo, de descubrir también, que no solamente es para jugar videojuegos, ¿no? También esa parte yo creo que sí es muy enriquecedora para los niños. Y pues como el apoyo, el complemento que se le da a los temas que se dan en clase. Es parte del aprendizaje, finalmente.” (Docente E3).

“Es que me ponen, es que veo las letras”. [...] En primero. Y que se divierte. Me divierto mamá porque el maestro nos pone, le escuchamos, le pidieron apenas audífonos. Sí, sí, ellos también me pidieron, o sea, le emociona el que sea un aprendizaje a través de la tecnología.” (Mamá E1)

Además, con el uso de las tabletas, con el alumnado se han promovido tres valores fundamentales: la responsabilidad en el cuidado del equipo; la tolerancia entre estudiantes sobre todo de quienes terminan rápido las actividades y deben esperar a las y los demás y de pertenencia colectiva por ser tabletas de todas y todos.

“Sí, se vuelven responsables, por lo menos en el cuidado de las tabletas. Son responsables. Yo les pedí que fueran higiénicos a la hora de usarlas. Entonces les pedí una toallita para limpiar. ¿Por qué? Porque dije... todo el mundo toca las tabletas, entonces la tienen que limpiar. O sea, cuando entran la limpian y cuando se van la limpian.” (Docente E4)

“O sea, el cuaderno lo pueden traer sin pasta, pero ya saben que la Tablet es “no me paro y si me paro no es con la Tablet, la Tablet no la tengo aquí”. O sea, son cosas que se le tuvieron que decir una vez y se les quedó grabado y no es de que diario “no, ya siéntate”. O sea, no, no, no sé. Esa parte de responsabilidad de “no es mío, tengo que cuidarlo. Porque todos lo ocupamos”. Entonces, sí desarrolla varias situaciones con ellos.” (Docente E1)

“Y yo decía que también valores, ¿no? El valor de la responsabilidad. De tolerar a lo mejor que ellos ya acabaron y que no me van a liberar todavía la actividad, de solidaridad. “¿Por qué no puedes entrar?” “A ver, acuérdate que esto va en mayúsculas”. Pienso que, en ese sentido, y yo creo que sobre todo el sentido de pertenencia, aunque no es de ellos, en la escuela ya de manera generalizada creo que todos reconocen, si no los de primero en su totalidad, porque van ingresando y van conociendo el material, pero yo creo que, de tercero a sexto, pues ya le tienen cuidado.”. (Docente E5)

Por último, ha permitido el trabajo con estudiantes con diferentes estilos de aprendizaje.

“Sí, sí, sobre todo ya saben que es la hora de las tabletas, entonces saben que van a ver algún tema que ellos están viendo, que ya vieron, pues dependiendo de la finalidad que le dé el docente como guía, pero sí, les encanta por lo dinámico que son las actividades y la diversidad que tienen, porque definitivamente atienden a todos los estilos de aprendizaje de los niños.” (Autoridad educativa E1)

“A mí me gusta, porque motiva a los chicos, me motiva a mí a hacer clases más dinámicas a que ellos tengan otra perspectiva, a que ellos puedan aprender de diferente manera, volvemos a retomar estos estilos de aprendizaje, porque mi grupo es un grupo con los tres estilos de aprendizaje y entonces de repente lo pueden ver, lo pueden escuchar y lo ponen en el video y lo ponen en práctica y entonces esta parte a mí me gusta bastante, digo no solamente lo tomamos aquí yo lo llevo al aula, cuando lo podemos hacer allá y adelante.”. (Docente E4)

H.3. COMPETENCIAS Y CAPACIDADES DE APRENDIZAJE¹⁸

En primer lugar, el alumnado reportó sentirse muy motivado, muy alegre, solicitó más tiempo con las tabletas, exigió usar las tabletas según lo programado y faltó menos cuando tocaron las tabletas¹⁹.

“Sí por supuesto si porque pues tenemos los horarios ellos ya saben es como educación física. No puede faltar porque es una motivación enorme para los niños igualmente con las tabletas pasa de que ellas hoy en martes tienen tabletas no faltan siempre con la ilusión de traer sus audífonos o los dejan aquí en el salón depende de la maestra y pues ya saben o sea es como de que maestra yo reparto los audífonos entonces sí hay como que se genera este ambiente de motivación no les gusta faltar ni cuando hay tabletas ni cuando hay educación física.”. (Docente E1)

“Todos los niños pasan por aquí, los veo siempre felices, contentos, hasta bajan medio alegres, eufóricos, luego hasta salgo a decirles que le bajen un poquito al volumen, porque se ponen contentos, esa clase no me la perdonan. Les gusta esa clase.”. (Directora E5)

“...la verdad es que a los alumnos les encanta. Y preguntan, “¿y cuándo lo vamos a volver a usar?”. O sea, de parte de los alumnos. Sí hay como estas ganas de querer seguir utilizándolo. [...] Por ejemplo, en una ocasión me tocó estar como con un grupo trabajando y los alumnos decían, “¿y cuándo vamos a volver a pasar? ¿Cuándo va a volver a venir?” Entonces creo que...ese tipo de comentarios pues hablan de que les gustaría volver a tenerlo.”. (Coach E2)

En segundo lugar, el alumnado contó con más recursos para integrar aprendizajes vistos en el aula y en el Programa para generalizarlos a sus experiencias de vida.

¹⁸ **Indicador.** Mejora de capacidades de estudiantes. Valoración de la mejora efectiva en los niveles de competencia curricular – superación escolar. (Informe final estudio cualitativo: Guatemala y Zimbahue, 2022).

¹⁹ **Indicador.** Mejora del compromiso educativo de estudiantes. Valoración del cambio en la motivación, asistencia, esfuerzo y compromiso por la superación escolar. (Informe final estudio cualitativo: Guatemala y Zimbahue, 2022).

“Como es un contenido que nosotros estamos viendo en ambas partes, entonces a veces cuando se les pregunta, no sé, X, por ejemplo, la hora del reloj, entonces ellos dicen, “ah es que en la tableta vimos eso, es que en la tableta decía que así, que yo la puse de esta forma y estaba incorrecto, pero luego la moví así y estaba correcto”.”. (Docente E2)

“Yo creo que... Si no se les quedó grabado en el dibujo que ellos hicieron al verlo ahí. O sea, yo creo que sí, sí les beneficia porque les hace ver ya más... llamativo lo que se vio en el salón, que nada más pudo haber sido una monografía o mi explicación o el dibujo de ellos a como me entendieron el tema de cómo era el hígado, ¿no? Por ejemplo, yo creo que sí los hace como ver un poquito más allá de lo que ellos tenían un concepto o me entendieron en el salón.”. (Docente E2)

“Entonces cuando ellos ven las alternativas en ese video que venía en la clase, ya cuando les pregunto, una parte lo exteriorizan en donde “pues a esa compañerita le pasó”, ay, “¿qué alternativa le darían?” “Ah, como en el video decía que bla, bla, bla”, “ándale, muy bien”, pero ya tienen un previo, entonces cuando les pasa a ellos me han llegado a decir, “ah, sí, como por ejemplo en el video que no sé qué le pasó” y a mí me sirve mucho ese tipo de temas también.”. (Docente E5)

“...que quizá en clase, nosotros cuando damos un contenido no alcanzamos a atraer toda su atención y estos aparatos nos permiten que aterricemos el tema. Porque, digo, al niño como le gusta y entonces los dibujitos, menciona usted, y, y la manera en que se lo ponen en el contenido atrae y entonces es donde él aterriza el tema y lo comprende. Ya tenía un conocimiento previo él del aula y viene aquí y entonces lo termina de comprender, porque a él le gustaba ya este aparato.”. (Docente E3)

En tercer lugar, el alumnado se ha ejercitado en habilidades psicomotrices finas y de escucha activa.

“...hemos trabajado de la plataforma si les llama la atención, les llama el estar ahí apachurrando, el que ahora tengo que arrastrar mi dedo, el que ahora le tengo que picar aquí, le tengo que ah, si yo no escuché, pues “aquí está el símbolo de la bocinita, y ahora yo sé que quiere decir, ah, pues tengo que escuchar, o si yo no entiendo y puedo volverlo a escuchar”.”. (Docente E1)

En cuarto lugar, la comunidad escolar reconoció que sí hubo mayor asistencia en los días que cada grupo tuvo asignado trabajar con las tabletas y un comportamiento más regulado.

“A lo mejor asistencia sí. [...] Pero sí, en cuanto a que el día que toca tabletas, sí, son... Hasta en su conducta, como que, “¡ay, no te pares! Porque hoy nos tocan las tabletas. Por tu culpa no nos van a subir las tabletas o la maleta”. Entonces, sí, sí, aplica. El hecho de que el comportamiento y la asistencia sí mejoran un poco.”. (Docente E2)

“Sí, porque los hace que... les llame la atención la escuela con las actividades y los distraen, luego estar así sólo con la maestra los aburre y ya bajan, y con las tabletas como que a todos les gusta, porque me ha tocado que estoy en el salón de mi hija y ahí los ves, como con sueño, pero cuando les toca tabletas y ya van a formarlos y todo el mundo luego viene corriendo. Entonces sí les gusta, les llama mucho la atención. Y mi hija cada que está enferma y dice, “es que no, mañana me toca tabletas y no quiero faltar”. Y les gusta mucho, bueno, yo notaba que sí les gustan mucho las tabletas.”. (Mamá E4)

En quinto lugar, con el Programa, el alumnado ha avanzado en su nivel de comprensión lectora.

“También les ayuda en la comprensión lectora, porque a veces en el cuaderno o en el pizarrón ven y no comprenden la idea, pero a lo mejor de manera digital ya están viendo lo que está haciendo el dibujo, la animación, ya les está señalando con una flechita, entonces eso da pauta a que ellos estén, aparte como tiene como cierto tiempo para que ellos se van acostumbrando a la velocidad, a lo mejor a leer un poco más rápido, o sea, no solamente son habilidades digitales, sino para la vida.”. (Docente E5)

“...con los que ya leen, por ejemplo, trabajan la lectura, entonces hay más fluidez, hay más comprensión, porque hay que entender qué te está diciendo la indicación para poder resolverlo, entonces, trabajan la comprensión, la velocidad lectora, el análisis con las actividades de matemáticas...” (Docente E4)

En sexto lugar, en niñas y niños con más tiempo en el Programa, se han vuelto más pacientes por el interés del uso de la tableta y se ha observado una menor necesidad de pedir apoyo al docente para la resolución de sus actividades con la tableta.

“Sí, sí, he visto como mayor capacidad de respuesta en cuanto les surge un problema y ya buscan irlo solucionando. Te vas dando cuenta también en la diferencia de grados, ¿no? O sea, los niños. O sea, los niños que ya han usado más, incluso ya les reparten tabletas y ya no tienen que esperar a que les digan, “pon tu usuario”, ya ellos solitos saben cuál es su usuario, cómo ingresar, las dudas buscan resolverlas un poquito más, ellos ya que ven que no pueden, ya solicitan ayuda. En cambio, los grupos de los más chiquitos, pues todavía tienen que esperar, principalmente, por ejemplo, los de primero.”
(Coach E4)

En séptimo lugar, en términos de aprendizajes *per se*, con el alumnado: se ha facilitado el trabajo de contenidos densos o ya conocidos de una manera lúdica y significativa; se han interesado por áreas de conocimiento difíciles como son las matemáticas y se han reforzado conocimientos vistos en los proyectos.

“Porque hay niños que con el estar manipulando aprenden más. Aprenden más, se les hace más amena la clase. No se les hace monótono porque hay niños que no les gusta escribir. No les gusta escribir. Pero el estar apretándole, leyendo la pregunta y apretándole o seleccionando ahí, se les hace fácil.”
(Directora E1)

En octavo lugar, se ha promovido una competencia sana entre estudiantes por el tipo de retroalimentación que brinda la plataforma al reconocerles sus esfuerzos asertivos. Esto último ha generado una mayor concentración para realizar una lectura efectiva y responder de forma correcta. El uso de audífonos se ha mirado como una buena práctica para el aumento de la concentración por parte del alumnado; aunque en las clases observadas muy pocos estudiantes los utilizaron.

“Ahora, por ejemplo, es que el maestro les pidió los audífonos, pues ahora ellos están como más concentrados y además se sienten más grandes, ¿no? O sea, es como algo profesional para ellos, o sea, que tengan, y las mamás preocupadas porque traigan sus audífonos. Entonces, los niños se ponen sus audífonos, pueden escuchar lo que están viendo y bueno, concentrarse más y responder la actividad más rápido.” (Docente E3)

“Pues, por ejemplo, ... hacer un ejercicio y que pueden ver su error, sí eso, y que el muñequito o el planetita les dijo que estaba mal, eso genera cierta exigencia en ellos porque ya vieron que su compañero el planeta les dijo que estaba bien o al menos no lo escucharon pero vieron la palomita. [...] Ah bueno porque se les hace aburrido a ellos escribir, les cuesta mucho trabajo ya escribir se les hace tedioso y escuchar de repente el sermón de los planetas ya les parece tedioso y cuando sí pongamos y yo les digo bueno vamos a los planetas van a escuchar mi sermón estoy segura de que la mayoría va a estar soñando y si los planetas los ven desde la tableta ya no hay mayor tema porque prefieren o para ellos les gusta más que los planetitas les cuenten la historia que una persona.”
(Docente E1)

“...pero sí, las tabletas de alguna manera les fomenta el leer y comprender y reflexionar bien qué es lo que están haciendo para obtener una buena calificación o respuesta.” (Docente E3)

En noveno lugar, se ha favorecido el autoaprendizaje y el trabajo autónomo, más que el trabajo en equipo o grupal, ya que la forma en cómo las y los docentes han promovido el trabajo individual con

las tabletas, lo que ha permitido el respeto al ritmo de aprendizaje de cada estudiante. Las dudas técnicas se han abordado de forma grupal, pero a nivel contenido en asesoría individual²⁰.

“Nosotros somos de los que les pedimos audífonos y cada uno se conecta su audífono y va a su mismo ritmo. Nunca he trabajado la clase al parejo, no, a cada uno le doy la oportunidad de que vaya trabajando a su paso.”. (Docente E2)

“Pues, no, también grupal, porque, por ejemplo, eso de que se les desconecta, que no carga, que no tiene sonido, generalmente estamos con todos. “A ver, pongan atención todos, pónganle pausa. Vamos a hacer esto, recuerden que, si no hay señal, chequen que esté prendido el wifi, o revísenle, desconecten y vuelvan a conectar”. Sí, individual. Porque sí se ha hecho grupal, igual, este, de que, “a ver, recuerden, por ejemplo, las cantidades, unidades, centenas, decenas”, se los recuerdo a todos, pero siempre están lo que de todos modos “no entendí”. Entonces, sí, regreso a lo individual.”. (Docente E5)

No se observó alguna clase en la que se promoviera el trabajo en equipo, solo intenciones genuinas y solidarias por parte de las y los estudiantes para apoyarse entre sí en la resolución de dudas sobre el uso de los equipos. En un par de clases se promovió la interacción experto-novato para disminuir el rezago en la propia sesión, en el que quienes terminaron la actividad con buena calificación ayudaron a quienes así lo requirieron por estar experimentando dificultades para el entendimiento de la actividad o no haberla concluido en tiempo y forma.

“Pues el autoaprendizaje, definitivamente, porque esto es individual, digamos que también puede generar el trabajo en equipo, pero como están tan concentrados en que están en su rollo o sea ahora si no existe el compañerito para echar el chisme mientras hago mi trabajo, o sea están con los audífonos y tienen su tableta y ya es como más individual. Esta exigencia no de que a ver yo o si ven de reojo yo tengo que sacar más que mi compañerito y en equipo muy poquito si de repente el amigo le dice “oye aquí” en equipo se genera aquí sí creo que también es importante cuando hay una falla en la tecnología de “no me agarro y no me cargo y el otro a ver cuál es”. Esto entonces entre ellos como ya saben pues se genera este trabajo en equipo cuando hay dudas de que si no carga la tableta ya le ponen en el circulito “oye vete para atrás oye la contraseña” entonces en esto se genera la ayuda entre ellos para conectarse.”. (Docente E1)

“También el ayudarse porque, “ay, es que no entra, no entra”, ¿no? Y el de al lado le dice, “a ver, es que lo estás poniendo con mayúsculas”, ¿no? Entonces, también, está fomentando eso, la solidaridad.”. (Docente E3)

“Entonces, también lo que llegamos a hacer o lo que llego a hacer es que luego los que ya terminaron guardan la tablet y los mando que les ayuden a los que van rezagados. Por ejemplo, ahorita pusimos una de matemáticas, terminaron sus actividades y luego metimos una de español, entonces, en la de español, los que no saben leer y escribir eran, por ejemplo, venía una actividad de acomodar el orden de un cuento, entonces tenían que leer las frases para ordenarlas y no podían, los que no leen y escriben, entonces ahí se quedaron atorados. Entonces, ya cuando terminaron los otros compañeritos, nos sentamos con los que iban más rezagados y ya les ayudamos. Entonces, se las íbamos leyendo para que ellos pudieran ordenarlas.”. (Docente E4)

En décimo lugar, se ha generado la posibilidad de llevar aprendizajes a casa. Esto al promover investigaciones y búsquedas de información derivado de los temas vistos en el *gestor de clase* en función del entusiasmo de obtener una mejor calificación de la recibida durante la sesión.

²⁰ **Indicador.** Fomento del aprendizaje activo de estudiantes. Valoración del cambio en prácticas metodológicas orientadas a la colaboración, investigación y producción de conocimiento por estudiantes. (Informe final estudio cualitativo: Guatemala y Zimbahue, 2022).

“Y le digo “¿de dónde lo sacaste? Es que hoy lo vi mamá y hoy saqué mal la calificación, pero déjame estudiar o ensayarla, si ya mañana que me la presten mamá, yo lo hago mejor” le digo “¿pero sí te gusta?” “sí mamá”, entonces la verdad sí he visto pues como una mejoría en él porque es su entusiasmo que sí le gusta investigar, saber por qué fue, no se queda con la duda. Entonces a mí la verdad pues sí me sorprende cuando llega y me empieza a platicar le digo “¿ahora de dónde?” Pero es todo lo que ve aquí. [...] Las tablas de multiplicar, dividir [...] Los problemas de fracción.”. (Mamá E2)

Sin embargo, el grado de adquisición de estas competencias por parte del alumnado ha dependido de la frecuencia y el grado de arraigo e involucramiento de la o el docente.

“Los alumnos de maestras que más utilizaban el gestor de clases, por ejemplo, ya saben iniciar su sesión. Entonces, ya están como esta autonomía de “yo prendo mi tableta, yo inicio mi sesión, yo ya sé cómo navegar mis actividades, cierro mi sesión, apago mi tableta”. Entonces, los alumnos de las pocas maestras más constantes sí tenían este dominio, porque lo usaban más seguido. Sin embargo, la mayoría no, todavía como, “¿y cómo le apago? ¿y cómo le prendo?” Entonces, las maestras que lo usaban más constante, sí hubo este cambio en los alumnos. En las maestras que casi no lo utilizaban, en realidad no se reflejó ningún cambio.”. (Coach E2)

H.4. BENEFICIOS PARA LA COMUNIDAD ESCOLAR

Primero, la comunidad escolar consideró que el tener las tabletas ha generado retención del alumnado y atracción para el ingreso, aunque no un impacto directo en la elevación de la matrícula adjudicable al Programa.

“Y, por otro lado, algunos otros, eh, que, de otras escuelas, pues pareciera que sí hubo más alumnos interesados, y que algunos, y no sé la cantidad, la verdad, pero que algunos sí comentaron que como sabían que tenían tabletas, pues les parecía interesante. No creo que sean muchos, no creo que sean la mayoría, pero pues sí sé, se tomó en cuenta al respecto.”. (Coach E5)

“Pues no nos han comentado directamente o sea no sabría decirle porque no hay un comentario directamente de que “me quedo por las tabletas” pero yo pienso que también es parte del porque ya vienen nuevos niños desde primero porque como que ya es parte de la escuela y tienen esos programas y aparte el programa de la cosa como que ya es parte de nuestro currículum se podría decir entonces sí creo que también eso les llama la atención o sea porque a pesar de que en todas las escuelas tenemos problemas de niños porque ya es una situación a nivel Nezahualcóyotl, pero este pues yo creo que si eso nos ha mantenido también hay que tener que ver o sea no lo descarto yo pienso que sí.”. (Docente E1)

De igual forma, en el caso de la asistencia, en muchas ocasiones el contexto resultó de mayor peso que la decisión individual del alumnado por asistir o no a la escuela.

“No sé, es que creo que el contexto de la escuela, pues no, no permite que impacte a tal grado, porque pues si de repente se los llevan al pueblo, por más que el niño diga, “no, mañana tengo que ir a la escuela porque me tocan las tabletas”, pues este, pues si le toca ir al pueblo, se lo van a llevar al pueblo y no va a haber diferencia en ese sentido. Entonces, de repente, creo que el contexto puede ser un poquito más pesado en esta escuela, porque yo no, no he visto que el ausentismo cambie. Entonces, no, no, o sea, es, es un problema que tienen en la escuela.”. (Coach E4)

Segundo, la comunidad escolar refirió que el trabajar con las tabletas amplía la visión para que el alumnado aumente oportunidades en sus estudios o en un trabajo en un futuro lejano²¹.

²¹ **Indicador.** Mejora de las oportunidades de desarrollo personal para la vida adulta de estudiantes. Valoración de la contribución del programa a la transición de los estudiantes a la vida adulta (empleabilidad y competencia digital). (Informe final estudio cualitativo: Guatemala y Zimbahue, 2022).

“Yo creo que es la pauta, no es el inicio. O sea, no me garantiza que los alumnos a futuro sean hombres que por esta razón vayan a resaltar, ¿no? Pero sí va a ser parte fundamental de su formación. ¿Por qué? Porque, te repito, el hecho de manipular un medio tecnológico en primer año. Y si nos vamos así los seis años, estamos diciendo que ya un niño de sexto año a lo mejor ya te puede armar una presentación en PowerPoint, redactar textos en diferentes plataformas, inclusive entran a juegos y demás interactivos que también manejan. Le va a motivar más y va a tener herramientas para ejercerlo en lo que es la secundaria. Y a esto vamos a un lado, que, si al niño le interesa y tiene los recursos en casa, porque también tiene que ver todo esto, que tenga los recursos en casa, siga avanzando más y va a ser un chico que a lo mejor le interesa la tecnología y va a ser un ingeniero y demás, que tengan más habilidades.”. (Directora E1)

“Pues para mí sería que mi hijo tuviera una carrera de informática o algo de diseño gráfico porque le gusta mucho, yo creo que ha aprendido mucho de todos estos programas, la verdad sí, porque después cuando está en su pobre casa busca en el celular lo que ve aquí.”. (Mamá E2)

“Entonces, no todos llegan a tener una tableta en su mano, en realidad. A mí me da... el saber que los niños, se están forjando también para el futuro, porque finalmente el futuro es tecnología, ¿no? [...] Entonces yo creo que sí, o sea la tecnología... el tener el uso de la tecnología yo creo que nos hace eso el visualizarnos, de alguna manera, en un mundo tecnológico en el que bueno, las oportunidades van a tener quienes sepan también manejar la tecnología. Entonces bueno, pues aquí de alguna manera a lo mejor media hora de semana a lo mejor se piensa que no es mucho, pero finalmente para un niño que no ha tenido la oportunidad de tener o de ni siquiera de visualizar que puede o no puede, pues yo creo que sí vale la pena.”. (Docente E3)

“Yo pienso que sí, las tabletas les ayudan a descubrir esas habilidades que pueden tener. Y eso les puede brindar una fuente de empleo, una fuente de trabajo honesta y segura. No todos los niños tienen que ser doctores o licenciados, si tienen algún oficio o algo a lo que se dediquen, lo pueden hacer.”. (Directora E5)

“Una vez hicimos un recurso que era creo que, del día y la noche, no me acuerdo, con niños chiquitos. Y pues el gatito era un astronauta y demás, entonces pues de repente ya los niños se dan como, “ay sí, yo también quiero ser astronauta, también quiero conocer las estrellas”, y como visualizarse como algo más de lo que su contexto normalmente les permite.”. (Coach E4)

“[El gran reto que tengo como director es abrir el abanico de oportunidades de mi alumnado, que sepan que hay algo más que el narcomenudeo] Porque saben que hay otras profesiones, que no hay, no es solamente, pues, por ejemplo, abogado, sino que pueden trabajar en sistemas, que pueden trabajar, este, para desarrollar aplicaciones. Sí, lo he escuchado en los niños. Que dicen, “es que a mí me gusta subir contenido”, cosas así, como que les nace ese interés de hacer otras cosas que no son las mismas que escuchabas antes.”. (Director E4)

Aunque lo anterior ha tenido un alcance limitado, sobre todo porque la comunidad de madres de familia no reconoció algún cambio específico producto del uso de las tabletas por la baja frecuencia con la que se usan y su limitante de no poder darle continuidad desde casa.

“Al menos aquí en la escuela no, porque como no es constante, no se ve realmente reflejado ese cambio o ese avance. Si fuera un uso constante, a lo mejor diario, no sé, 15 minutos o así, podríamos detectar ese cambio. ¿Por qué? Porque platicarían lo que aprendieron, lo que vieron. Porque como son tabletas que no están abiertas, obviamente traen ciertos candados, pueden ver cierta programación. Entonces ese cambio lo notaríamos. Pero como solo es una vez a la semana y realmente creo que no es un contenido muy extenso, no, no lo notamos.”. (Mamá E1)

“Entonces llegan con el programa aquí, la plataforma es nada más aquí en la escuela y a lo mejor eso es lo que impide que crezca o que le den seguimiento a ellos en las casas o así. Bueno, me imagino que a lo mejor por eso nada más el comentario, “usé la tableta”, ya está ahí. O sea, no tienen el interés de por ejemplo decir, “a ver mamá, me quedé con esto y me quedé con ganas de hacer esto y a ver, ponme en la casa”. ¿Por qué? Porque nada más la plataforma, esa que manejan, está nada más aquí en los aparatos de aquí de la escuela.”. (Mamá E1)

“Quizás solo como una motivación de continuar los estudios, al menos en la primaria, ¿no? O sea, como poder continuar los trabajos y lo que se tenga durante la situación en la que se encuentren. No creo que aún haya impactado de más por el uso que se les da, que es mucho más sencillo y de sustitución, más que de otra cosa. Entonces creo que va más enfocado a resolver lo que hay en el momento y mostrarles que quizá hay otras formas de ver recursos, ¿no? Ni siquiera hacer otras cosas porque no hay mucho que se puede hacer en cuanto a los procesos pedagógicos, pero quizás sí en el proceso más de la motivación.”. (Coach E5)

Tercero, en estos años se ha consolidado una comunidad escolar que respeta las maletas porque sabe que son de las niñas y los niños de cada escuela y una comunidad estudiantil que se ha hecho responsable y cuidadosa hacia los equipos.

“La comunidad en general avanza y cuida las maletas. Están esas y también que se han metido a robar en la escuela y las maletas no se las roban. Una, porque las tienen bien aseguradas y otra porque la comunidad sabe que son de los niños. No creo que nada más porque sí, no se las han robado. Pero la comunidad reconoce el material.”. (Docente E5)

“Bueno, seguimos con eso como que también ya se nos quedó “límpienlas bien siempre y con el trapito y nada de agua por acá y así”. O sea, estamos con ese como con juguete nuevo pues y este y sí, pues yo creo que ya, ya no hay tanto temor en eso porque pues ya le agarramos y ya le agarramos el rollo así las cuidamos.”. (Docente E1).

I) DESARROLLO Y ORGANIZACIÓN COMUNITARIA

I.1. DINÁMICAS DE LAS FAMILIAS

La comunidad de madres de familia de las escuelas, en general, reconocieron la existencia del Programa, que sus hijas e hijos trabajaron en la semana con tabletas, pero no mayor detalle ni noción clara sobre el alcance de este.

“... le digo, “¿quién te las dio?” Yo hasta dije, “¿te las vas a traer a la casa?” “No mamá, nada más es en la escuela”. Le digo, bueno. Entonces a mí la verdad pues sí me sorprendió, porque él venía feliz. Porque decía que había jugado, que había hecho esto, aquello. Así “hoy saqué seis, mamá, saqué ocho”. Y ese día llegó feliz porque había sacado un diez. Entonces “ahora sí supe mamá”. Dije, bueno, “¿y te gusta?” “sí mamá, a mí me gusta”. Digo que él fue el único que ha tenido la oportunidad porque mi hija no. Y ella iba aquí también.”. (Mamá E2)

“...pues a lo que le entendí, creo que es como una vez a la semana y dice ella que creo que al parecer solo es una hora. Y que dice que tiene que traer sus audifonos porque a veces con el ruido y eso no se puede escuchar bien y que pues en sí, en sí, lo que les dan es como hacer ejercicios en la computadora sobre, pues, por ejemplo, matemáticas y eso y que a veces, pues cómo, para qué sirve un programa, de que, cómo, de que me imagino que cada programa que tiene la computadora y de cómo manejarla y sobre todo de no dar datos personales. Bueno, hasta ahorita es lo que me ha platicado sobre eso. Pues entonces, pues sí, me parece, pues bien.”. (Mamá E4)

Las autoridades escolares comentaron que no hay mayor difusión de las tabletas entre la comunidad de madres y padres de familia por un tema de seguridad por las zonas de las escuelas.

“Mira, no hay mucha difusión de las tabletas por la zona en la que estamos entonces, así como que digamos “¿qué creen? familia vénganse, tenemos una tableta y una clase digital a la semana”. No, en una de esas si la gente sabe que hay tabletas y tienen 40 tabletas y hay una maleta, ya no estuvieran acá. Aunque tenemos conserje, ya nos han robado como tres veces. Entonces, así como que, hacia afuera, que digas, ofrecerles como un plus hacia el exterior las tabletas, pues no se hace por propia seguridad, ya aquí en la escuela nos han robado entonces no, no, no. No somos tan de decir, “tenemos esto y aquello”.”. (Director E2)

“Entonces, por eso, de la seguridad, es por lo que a los papás no es como que se les diga, nosotros solamente trabajamos en la escuela tal cual y, bueno, si los chicos les comentan a los papás, “ah, estoy trabajando con tabletas, ah, tengo clase de tabletas”, “ah, ok”, hasta ahí.”. (Directora E3)

“Entonces, me dieron las maletas y yo nunca hice alarde, así de “nos van a dar maletas”. Siempre he tratado de mantener eso aquí, cuando vienen a las asambleas los papás, yo les hablo “nos dotaron de las maletas, tenemos tal” y nunca les digo bien dónde las guardo, porque esta escuela me la han asaltado como cinco veces y yo he tenido que ir a la delegación, al Ministerio Público, a levantar mis denuncias. Pero, gracias a Dios, siempre he tenido muy bien resguardadas las maletas y las tabletas, pues, también siempre les he dicho que son para ellos.”. (Directora E5)

Bajo este panorama, las madres de familia refirieron saber que cada estudiante ha contado con un usuario y contraseña para el uso de las tabletas y que las han usado una vez a la semana.

“Muy poco. Cuando llegó aquí nos presentaron a la que trajo lo del programa nada más y que se les iba a proporcionar una vez a la semana a los niños unas tabletas para poder trabajar. Se les asignó un número de usuarios, su contraseña y hasta ahí. Vino la pandemia, pues obviamente dos años y medio no utilizaron el programa y ahorita lo retomaron, me parece creo el año pasado, pero ya a mediados del ciclo escolar. Realmente, ¿qué manipulan ahí? Desconocemos. O sea, más o menos a lo que los niños nos dicen que hacen figuras, dibujos, no sé qué. Pero hasta ahí es lo único que sabemos.”. (Mamá E1)

“Y pues en la situación cuando las trabajan, pues la experiencia que tienen, pues no creo que sea así como que muy marcada, porque a mí nada más me han mencionado, “pues trabajamos con la tableta”, pero igual, o sea, no profundizan... tiene esto, esto. O sea, en realidad yo tampoco sé qué contenido trabajan ellos.”. (Mamá E1)

“Nada más nos han mencionado que tienen su número de usuario, su contraseña y que las usan una vez por semana, y ya.”. (Mamá E1)

Lo anterior ha sido de conocimiento de las familias porque: 1) las y los docentes entregaron el horario al inicio del ciclo escolar con el momento designado para el uso de tabletas, 2) el o la directora informó de las tabletas en las juntas de inicio de ciclo escolar o en las asambleas de rendición de cuentas; 3) sus hijas e hijos les comentaron que trabajaron con las tabletas o 4) se les solicitaron los audífonos justo para ello y así se enteran.

“Entonces, los papás ya saben perfectamente que es pues para el uso de las tabletas. Entonces claro que saben y se involucran en cualquier cosa cuando les pedíamos el sanitizante para las cosas cualquier cosa que pedíamos referente al trabajo con las tabletas pues cumplían con el material. Entonces sí, por supuesto, saben y cuando llegaron se hizo una junta este con los del comité y pues obviamente se les hizo, se les hizo maravillosa la idea y la idea también de las cámaras precisamente fue para proteger justo la maleta porque nos íbamos de vacaciones ...”. (Docente E1)

“Sí lo conocen. Porque, yo lo metí en el horario. Yo lo metí en el horario y porque yo les comento que trabajamos los miércoles tabletas porque a veces los papás, “maestra, pero es que no hicieron nada en tal materia, ¿no? ¿Por qué no había tal materia?” “No, pues estuvimos viendo las tabletas, vimos tabletas”. Entonces, sí, sí saben que existen las tabletas. Nunca las han visto, nunca las han manipulado, pero saben que existe ese programa.”. (Docente E2)

“De hecho, los maestros nos comentan en cada junta, porque en cada junta nos piden, de hecho, unos audífonos para que los niños lo tengan. Entonces, ya desde ahí, desde la junta, se les dice que se llama como TIC, algo así se les llama, que bajan los niños a la hora de las tabletas.”. (Mamá E5)

“No, siempre, siempre, bueno, al menos yo en mis asambleas, yo siempre lo menciono, en mis asambleas, en las rendiciones de cuentas, nosotros hacemos rendición de cuentas cada año. Entonces, siempre mencionamos ahí las clases que tienen los niños, los servicios que ofrece la escuela. Ahorita le comentaba el servicio del comedor, el servicio de las tabletas.”. (Directora E5)

“Que eran programas, que si nosotros aceptábamos que ellos estuvieran con la tablet que nada más era pues un cierto tiempo y las tabletas se iban a quedar aquí en la escuela y pues nosotras dijimos que sí, le digo.”. (Mamá E2)

“O en reportes envían nuestro horario. En mi caso, por ejemplo, los audífonos ya saben que los miércoles ellos tienen que traerlos para la clase. Entonces, si es como si lo saben.”. (Docente E2)

Las familias en general tuvieron una actitud positiva hacia la presencia del Programa en las escuelas y miraron el Programa como algo indispensable. No han existido resistencias por parte de las madres y los padres hacia el Programa, por el contrario, resultó de mucho agrado, ya que a sus hijas e hijos lo han disfrutado mucho por el cambio de dinámica y el sentir que aprenden²².

“Me parece muy bueno porque ya ahorita es indispensable como tal saber utilizar todo lo que es la tecnología.”. (Mamá E1)

“A mis hijos les da el interés por aprender, que pierden con la monotonía de las clases, porque, pues si es como que, vamos a ver las de segundo, voy a poner un ejemplo, vamos a ver las sumas, y al otro día vamos a ver las sumas, y al otro día las sumas, y al otro día las sumas, pero pues, ya que él las vea en un juego, como que 12 más 12 y únelo con su resultado, con tu dedito y así, pues a él le interesa, le llama más la atención y al final de cuentas aprende sin darse cuenta, o sea no es como que él venga a aprender a manejar un tablet, él viene a aprender lo mismo que en el salón, pero de forma divertida, que a él le llama mucho la atención.”. (Mamá 3)

Además, las madres reconocieron que sus hijas e hijos han tenido mejor manejo del celular y de otros dispositivos a raíz de contar con las tabletas en la escuela, lo que incluso les ha beneficiado a ellas porque les han ayudado a resolver en casa dudas que surgen con el uso de la tecnología.

“Yo tenía mi celular. Y cuando él empezó con las tabletas me decía, “préstame tu celular”. Me prestaba y yo veía que lo manejaba mejor que yo. Yo hasta decía, “¿de dónde sacas tanta cosa?” Me decía, “es que mamá, nos prestaron unas tabletas”. Le digo, “¿quién te las prestó?”. Me decía, “la maestra, mamá”. Y la verdad sí me sorprendí. Ya fue cuando el director después hizo junta y nos empezó a platicar de todo esto. Y fue cuando se interesó más. Que quería una tableta, un celular. Le decía, “pero ¿estás seguro?” Sí, mamá, “porque yo ya le sé. Ya la sé mover, que no sé qué tanto”. Sí, la verdad me sorprendió. Me dijo, ¿de dónde saca tanta cosa? Y le gusta, la verdad. Y de ahí ha sacado muchas cosas, como que le gusta dibujar en 3D. Ahí va copiando los dibujos, tache por tache, cuadro por cuadro. Le digo, “¿de dónde los sacas?” “Es que ahí, mamá”, no sé. “Porque también la maestra se nos pone a hacer como que prácticas para dibujarlas. Y a mí me gusta”. Y digo yo ya tan siquiera le encontró algo al gusto.”. (Mamá E2)

“Porque lo que pasa es que yo no sé bajar alguna aplicación o moverle al celular y él me dice “mira mamá es aquí o es allá” le digo “¿y tú cómo sabes?”, me dice “es que mamá” y hasta él luego me dice, me sorprende porque le digo que hace movimientos que yo la verdad no sé.”. (Mamá E2)

²² **Indicador.** Mejora de las dinámicas de relación intrafamiliar. Valoración del cambio que el programa puede aportar en las dinámicas de comunicación y relación familiar. (Informe final estudio cualitativo: Guatemala y Zimbahue, 2022).

En las escuelas no se ha generado la intencionalidad de ampliar el uso de tabletas con la comunidad de madres y padres de familia. Sin embargo, las y los directores lo considerarán como una actividad a realizar, ya que existe interés por parte de la comunidad de madres para conocer aún más sobre el Programa y sobre los contenidos que abordan con sus hijas e hijos²³.

“...en este caso con las tabletas pues no, no, no que sea algo como muy relevante incluso para meternos en proyectos si pudiera ser, pero como le digo ya cambiando este tema de ponerles un vídeo o por ejemplo ya que ahorita se me acaba de prender el foco no de que a lo mejor una junta este proyectarles hay un vídeo en la tableta de los papás. Entonces a lo mejor ya también impacta de manera diferente no a los papás, pero ahorita se me viene a la cabeza, pero no, no, no.”. (Docente E1).

“Nada más sabemos que existen y que las han manipulado los niños, pero nunca se nos ha invitado a venir y ver qué es lo que hace, qué contenido pueden ver, qué actividades hacen, no.”. (Mamá 1)

“Sí. Para que nos digan qué trata. Para que nos digan qué temas, o abarcan todos los temas, o un tema en lo específico ¿Qué más van a aprender? Pero yo le digo, ¿qué se pretende con esas tabletas? ¿Qué pretende la escuela con tener ese tipo de cosas? Yo le digo, pero mi punto es que los niños estén más informados. [...] Los programas, la verdad, no sabemos qué programas les están metiendo, como les digo, no sé. Lo que nos ha comentado mis nietas es eso, ¿no? De que les hacen como tipo evaluación, tipo examen y de matemáticas. O sea, no sabemos qué temas están viendo o qué van a ver o específico.”. (Mamá 3)

“Pues yo siento la necesidad de conocer ese programa para empezar. Conocerlo, que nos lo muestren, nos den una clase muestra de lo que están viendo, de lo que hay, de qué tanto pueden manipular, aprender. Esa es mi primera expectativa, o sea, conocerlo realmente.”. (Mamá 1)

I.2. EL RESTO DE LA COMUNIDAD

Por parte de las autoridades educativas no ha existido un gran involucramiento desde la llegada del Programa en las escuelas, realmente desconocieron sobre sus alcances, ni tampoco ha existido un involucramiento por parte de la comunidad fuera de la escuela²⁴.

“No, la verdad es que digo, después de cinco años, que soy sincera, ni conozco a la supervisora. O sea, se ha invitado a que la supervisara la estrategia, ¿no? El año pasado que los supervisores operan de nuestro proyecto, que estuvieran ahí como involucrados. Pero por oídas y percepción, como que la supervisora es muy rígida con la directora. Entonces como que no ha habido tampoco cabida a supervisión.”. (Coach E3)

“Cuando tenemos, queremos algún tipo de formación y que buscamos tiempos y espacios desde las autoridades, la verdad es que la respuesta es mínima... la directora se involucra, entiendo que involucra al supervisor en el sentido de que el maestro sabe que existe este proyecto, ¿no? Y le da seguimiento, pero no, no más allá. Y tampoco hay un seguimiento por parte de ellos, ni tampoco hay una situación de donde ellos vayan ahí como a algo más. No, no, no pasa por ahí.”. (Coach E5)

²³ **Indicador.** Valoración del cambio que el programa puede aportar en las dinámicas de comunicación y relación familiar. Valoración de la contribución comunitaria a la hora de reforzar recursos, capacidades, relevancia y seguridad de la escuela por la comunidad. (Informe final estudio cualitativo: Guatemala y Zimbahue, 2022).

²⁴ **Indicador.** Contribución al desarrollo de capacidades y procesos de participación comunitaria. Valoración del aprovechamiento comunitario de los recursos y espacios de la escuela, especialmente teniendo en cuenta el papel positivo de la tecnología para facilitar el aprendizaje, participación y gestión en las comunidades. (Informe final estudio cualitativo: Guatemala y Zimbahue, 2022).

J) PERCEPCIÓN SOBRE RESULTADOS DEL PROGRAMA

Hoy en día, los **resultados del programa** se vislumbran de una forma muy positiva y motivante para toda la comunidad escolar al ser una herramienta de enorme utilidad que fortalece el proceso de enseñanza-aprendizaje, por varias razones que se exponen a continuación.

“Claro, pues el resultado es positivo. Vuelvo a lo mismo, el hecho de que los mantiene motivados a los niños, de que salimos de la rutina, aunque saquen mal, aunque saquen cero o lo que sea, pero pues ya tocar botoncitos en 15 minutos de clase ya para ellos se hicieron una cosa maravillosa, extraordinaria. Pues esos, creo que son los resultados más favorables. El ver que los niños pues les gusta, les gusta salir de esa rutina... O sea, es como vimos esto en el sistema solar, mi ejemplo, y ya lo reforzamos de una manera más amena para ellos. Entonces, sí, si han sido, desde mi perspectiva, aspectos positivos.” (Docente E1)

“A los niños les causa emoción el usarla, a los niños les causa, “¿no vamos a tener tabletas?, hoy es miércoles”, porque yo normalmente las utilizo los miércoles después del recreo, yo me las quedo una hora, entonces, “hoy es miércoles, ¿no vamos a trabajar con tabletas?”, y yo, “no”, “¿por qué?, no”, y luego, “¿por qué no?” Entonces, hasta para los niños es una forma de aprender diferente, yo no permito que en el salón se ayuden con la tableta. Entonces, “no, tú tienes tu tableta y tú haces tus actividades al paso que tú quieras”, “pero es que no puedo”, “inténtalo, apriétale todos los íconos, escúchala lo que dice”, y eso y lo otro, entonces, sí fue novedoso, sí fue un recurso favorecedor para los niños y para nosotros como docentes.” (Docente E2)

“Sí, porque a mí sí me gustaba, por ejemplo, pues hacer juegos, dinámicas y así, pero luego no lo hacía, la verdad, entonces, el hecho de que ya tengo esa hora destinada para las tabletas, para las dinámicas, me facilita como el que ya está establecido, ya no busques el tiempo, ahí está y a mí me agrada eso. Me agrada mucho. Y eso me permitió después empezar a buscar otras actividades por fuera, que no son de Profuturo, pero pues que al final del día parte de la idea de Profuturo y que las he implementado...” (Docente E5)

“Cuando me vaya a otra escuela, pues claro me va a hacer falta este recurso. Obviamente, va a ser como de ahí pues allá tenemos las tabletas y era un recurso, es un plus. Entonces, pues esto, digamos es como si nos estuviéramos comiendo chicharrón preparado y ya le echamos un poquito más de salsa, entonces es así como el plus.” (Docente E1).

Sobre las razones, en primer lugar, porque ha brindado a las y los docentes grandes aprendizajes y la posibilidad de innovación y actualización constante.

“Pues sí, un aprendizaje, nos ha dejado un aprendizaje más amplio, por ejemplo, en mi caso... Estudié la maestría en innovación con tecnología, entonces, yo recuerdo mucho que, para hacer mis tareas, yo decía, “no, es que en mi escuela yo trabajo con tabletas, y esa es una herramienta digital y sí les gusta a los niños”, entonces, como que sí fue... Como que me sentía actualizada porque podía manejar y trabajar con esta herramienta, sino que, en otras escuelas, pues bueno, no.” (Docente E5)

“Tengo poquitos años de servicio, pero desafortunadamente al ingresar cometemos un grave error, que es enfrascarnos, como le decíamos, en lo tradicional. Entonces, aun cuando uno no quiera, de manera inconsciente lo hace. Entonces, al tener este recurso, hace que empieces a cambiar esas formas de trabajo, formas de dar o de implementar una clase. Entonces, se te vuelve algo innovador y al mismo tiempo es algo que te motiva a ti como docente de decir, “puedo cambiar utilizando esta herramienta para llegar a este objetivo”. Ya no es “alumno sentado, maestro parado, maestro hablando, alumno escuchando”, sino que es algo innovador. O sea, tu práctica docente se vuelve algo más funcional, más actualizado, ¿no? Conforme a lo que tenemos, a lo que estamos en día, dices, “es una herramienta demasiado funcional y que te ayuda a obtener mejores resultados.” (Docente E5)

En segundo lugar, porque no se reconoció sesgo de algún tipo en la operación del Programa, ni en sus contenidos.

“No, yo no lo he percibido porque el interés es de todos los niños. Y no depende, si alguno se llega a distraer, yo reitero, es por alguna situación que el niño traiga, o sea, no sé, que ya tiene hambre, que alguna necesidad básica, que salga del baño. O a veces hay niños que los tenemos como muy, muy, muy, que divagan mucho, pero son cuestiones familiares. Entonces, siento que no es de género ni de edad.”. (Autoridad educativa E1)

En tercer lugar, porque el colectivo docente y directivo consideró al Programa como una necesidad en las escuelas dada la era digital en la que el alumnado vive actualmente.

“Y, por otro lado, pues, reconocer, que en la actualidad estamos compitiendo con videojuegos. Y el pizarrón no es suficiente para competir con un videojuego o con una película animada. Entonces, sí es importante que continuemos actualizándonos, y que reconozcamos que, sin ayuda de la tecnología en la escuela, el niño lo va a ver como “aquí es diversión y aquí no”.”. (Docente E5)

En cuarto lugar, porque el Programa está siendo parte de la cultura de la escuela y se ha logrado un nivel de apropiación más allá de la obligación.

“Pero aparte no es algo que quieran los maestros, porque, aunque los maestros no quisieran bajar los niños no tendrían opción a no bajar, o sea ellos, a ellos les respetan eso y educación física... o sea no hay forma.”. (Docente E4)

“Yo considero que no se hace por cumplir con el programa porque de hecho los niños están como muy a gusto y las mismas maestras luego me dicen, “ay, hoy no me diste mi clase”. [...] Sí. Algunas no saben que, si no las usamos, pues se las pueden llevar, entonces, saben que está ese recurso y saben que lo pueden usar. No hay como, yo, no, ninguna de ellas, yo puedo decirlo en mi experiencia, creo que ninguno de los que asisten a la clase de los maestros lo hace por conservar las tabletas.”. (Promotor TIC E4)

“O sea, sí ha cambiado. Ya forma parte de la cultura de la escuela, ya es parte fundamental. Nosotros en años anteriores, se llevaban juntas de maestros, que eran entre escuelas, así se llamaba el programa. Y en esas reuniones de docentes, de colectivos, de varias escuelas, tanto de preescolar como de primaria y de secundaria, que nos reunían en una sede, compartimos esta experiencia con ellos. Porque somos la única escuela, no sé si de la dirección operativa que tiene muchísimas escuelas, pero somos muy pocas escuelas que tenemos el proyecto. Porque cuando a mí me plantearon la idea de... era más decisión del director que de la comunidad, le dije “adelante”. O sea, todo lo que tenga que ver con la parte académica y el uso de los dispositivos, adelante. Y sí tiene sus ventajas, muchas ventajas. Sí ha cambiado la cultura de la escuela.”. (Director E4)

En quinto lugar, porque las comunidades escolares han pasado de resistirse a las tabletas a valorarlas como un gran apoyo para la promoción de aprendizajes de diversa naturaleza: cognitivos y socioemocionales.

“Al principio había cierta resistencia de los maestros para hacer la actividad y yo tuve que subir a los salones a pedirles que bajaran, cuando ellos notaron que al bajar a los niños se sentían un poco, como cuando bajan de educación física un poquito liberados, porque los niños trabajan solos, y entonces es como un espacio que ellos tienen también para... que puedan descansar un poquito... En medio de todas sus clases y todo lo que tienen que hacer. Porque sí es cierto que preparan su clase, también es cierto que los niños trabajan solos y eso les permite como tener ese espacio de... De relajarse un poquito y de salir de la rutina de su grupo. Pero al inicio de, de, del programa... Cuando ya los empecé a bajar más periódicamente, como que se les hacía pesado, pensaban que era pérdida de tiempo. Cuando ellos se dieron cuenta de que podían utilizarlo para poder apoyarse en sus clases y que al mismo tiempo los niños podían trabajar solos y sentirse un poco más liberados, eso les gustó. Porque, de hecho, hay maestras que me dicen, “no, es que no me hiciste la clase y ¿qué hiciste? ¿Por qué no me la diste?” Obviamente, un tono de juego. ...de juego. Pero sí me reclaman... como los niños, también.”. (Promotor TIC E4)

RESULTADOS

En sexto lugar, porque en las escuelas en las que el Programa, hoy en día, no ha alcanzado los resultados esperados, se deba más que al Programa en sí mismo, al tipo de dinámicas internas de las escuelas en las que se priorizan otras actividades como festividades; estar acostumbrados hacer lo mínimo que se les solicita y contar con un líder que si bien no obstaculiza el desarrollo del Programa tampoco está convencido ante los resto en su operación.

“Digamos que algo que ocurre con estos proyectos es que de pronto no es que el proyecto no funcione, sino que suele ser un daño colateral del mal funcionamiento de la escuela en general. Entonces, en este caso, justo en esa escuela, creo que ha sido como que el proyecto no ha funcionado como se esperaba, no porque el proyecto sea malo ni nada, sino porque la escuela de pronto tiene otras prioridades. Que es prioridad ensayar el bailable 10 de mayo tres meses antes, que darle una clase con el gestor y el alumno. Entonces ahí sus prioridades son un poquito más, como en esa base. De hecho, yo creo que ya iban a empezar ahorita para el bailable de los alumnos, una cosa así. Entonces, de pronto, eso es como la parte de decir, bueno, ¿las prioridades dónde están? Creo que un poco con esa escuela puede ocurrir algo así. Y esta escuela pues se seleccionó porque era la que tenía problemas de rezago educativo y demás. Y, de hecho, se les compartieron estrategias para rezago educativo, pero pues no se pudieron aplicar.”. (Coach E2)

En séptimo lugar, porque el Programa ha generado resultados importantes en condiciones difíciles dados los contextos socioeconómicos de las familias y de las propias escuelas regulares.

“El año pasado también hubo una rachita que tres meses no se movió porque tres maestras embarazadas se fueron al mismo tiempo, las bajas, las altas, todo, pues, entiendes que la situación pues no, no lo permite, pero, tanto la Promotora TIC, la subdirectora, algunas maestras también son muy insistentes en que se continúe porque los mismos niños que ya conocen el programa lo piden. Entonces, creo que eso es algo muy bonito de la escuela que, a pesar de que las situaciones a veces son complicadas, ellos mismos no lo sueltan.”. (Coach E4)

Finalmente, porque el Programa goza de gran aceptación por parte de las autoridades educativas y de toda la comunidad escolar en general, como ya se ha comentado a lo largo del apartado de *Resultados*.

“Y en cuanto al programa, pues a mí me gusta mucho también el uso de las tecnologías y yo quedé fascinada cómo, cómo es la dinámica de una clase. O sea, todos los beneficios que puede tener el que el maestro genere una clase usando este programa, las tabletas, es increíble. Además, de verdad, sí es, hay un mar abismal entre una clase ordinaria, una clase común, a una clase con el programa, porque los niños, completamente su atención está en eso. Están en eso, están interesados, motivados, o sea, sí se ve mucho la diferencia. Entonces, sí me atrae mucho y sí me, pues quiero que me den el otro año la comisión, porque pues nos cambian las comisiones.”. (Autoridad educativa E1)

3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

A continuación, se exponen las principales conclusiones y recomendaciones que resumen los hallazgos y orientaciones de mejora en relación con las comunidades escolares investigadas. Las conclusiones se han organizado de tal forma que respondan a las preguntas de investigación al recuperar la visión evolutiva de los cambios que se visibilizaron en el apartado de *Resultados* y dan pauta a 17 recomendaciones. Por última, un listado de algunas limitaciones del presente estudio que dan pauta para futuras investigaciones.

¿Cómo era la escuela antes de la llegada del programa y cómo es ahora?

Las y los participantes en este estudio reconocieron que existen cambios a la llegada del Programa, identificaron su gran utilidad y relevancia en lo que hoy en día se realiza en las escuelas y el valor agregado que les ha brindado el contar con un programa de tecnología como el que les brinda Profuturo. En este sentido, existe una percepción general de que el Programa ha conseguido que, en escuelas de comunidades en vulnerabilidad social, se acerquen por primera vez, muchas y muchos de sus estudiantes a las herramientas tecnológicas, más allá de solo el celular, lo que ha impactado de cierta forma en la reducción de las brechas digitales en aquellas escuelas con este tipo de recursos. Por ello, puede asumirse una contribución importante al fortalecimiento de las comunidades por la llegada de la tecnología como un aspecto que potencializa y genera oportunidades de superación entre sus integrantes en un mediano y largo plazo.

Ninguna de las escuelas contaría con el uso de tabletas por parte del estudiantado sin la existencia del Programa, por su contexto de escuela regular, donde la posibilidad de acceder a otros recursos educativos ha sido limitada y por las condiciones socioeconómicas desfavorecidas de las familias que asisten. Así, las escuelas participantes se han configurado desde la llegada del Programa como un lugar más atractivo e ilusionante. Las clases en las que se utilizaron las tabletas fueron las más demandadas y las que más interesaron a las y los estudiantes, así como educación física.

¿Cómo eran las personas beneficiarias antes del programa y cómo son ahora?

El programa en su totalidad ha beneficiado a las comunidades educativas, al ampliar, con la incorporación de la tecnología en la escuela, el rango de recursos y prácticas pedagógicas, facilitar el desempeño docente en las actividades de planeación, promover diversas habilidades digitales y competencias en las y los estudiantes, así como en el ambiente áulico y la organización escolar.

Los **resultados del Programa** se vislumbran de una forma muy positiva y motivante para toda la comunidad escolar al estar siendo una herramienta de enorme utilidad que ha fortalecido el proceso de enseñanza-aprendizaje porque: a) ha brindado a las y los docentes grandes aprendizajes y la posibilidad de innovación y actualización constante; b) no se ha reconocido sesgo de algún tipo en su operación, ni en sus contenidos; c) el colectivo docente y directivo lo ha considerado como una necesidad de estar en las escuelas dada la era digital en la que el alumnado vive actualmente; d) el Programa está siendo parte de la cultura de la escuela y se ha logrado un nivel de apropiación más allá de la obligación; e) las comunidades escolares han pasado de resistirse a las tabletas a valorarlas; f) se han generado resultados importantes en condiciones difíciles por los contextos socioeconómicos de las familias y de las propias escuelas regulares y g) el Programa goza de gran

aceptación por parte de las autoridades educativas y de toda la comunidad escolar de madres de familia.

¿Se han producido cambios en la comunidad escolar por la llegada del programa?

La valoración de las y los participantes que integraron las comunidades escolares investigadas fue muy positiva hacia el Programa. Los cambios se percibieron en que la motivación y el interés de docentes y estudiantes por aprender ha aumentado, se han aportado contenidos novedosos, se ha reforzado el liderazgo y la gestión de las escuelas y se ha brindado a las comunidades escolares participantes un sentido de pertenencia e identidad que les diferencia de otras comunidades. El Programa forma parte de su cultura escolar.

Las y los participantes (estudiantes, docentes, directivos) se han sentido motivados, afortunados y muy orgullosos de pertenecer a una escuela con un Programa como **Comprometidos con la Educación de Profuturo**.

¿Cuáles son las expectativas de las personas beneficiadas por el programa?

La llegada del Programa a las escuelas, hace cinco años, generó una gran expectativa y emoción positiva por sumar la tecnología a las aulas. Los **principales temores** que surgieron con la llegada de las maletas de parte de las y los docentes fueron sobre cómo utilizar el equipo; las repercusiones en caso de descomponer algún elemento del equipo; sentir que era muy complicado su manejo; sentir una gran preocupación por cómo asegurar un correcto resguardo frente a la delincuencia y sentir angustia por no saber qué actitud tendrían las madres y los padres de familia ante la noticia de contar con tecnología en la escuela. Los temores se disiparon con el acompañamiento frecuente que brindó IIDEAC a la llegada del Programa, incluso a docentes y directivos les ha permitido sentirse con mayor familiaridad en su manejo.

Solo persisten dos temores, en primer lugar, no tener claridad sobre cómo proceder si se descompone un cable o una tableta dada la dificultad para encontrar repuestos compatibles con el equipo y sus aditamentos de origen europeo. Por ello, las y los directivos solicitan más apoyo de parte del Programa para reponer o reparar lo que de forma eventual se descomponga, generando lineamientos, condiciones y requisitos para aspirar a un número limitado de reparaciones o reposiciones. En segundo lugar, tener desde la llegada del Programa la incertidumbre de cuándo IIDEAC dejará de dar acompañamiento. Por ello, es importante dar claridad mediante acercamientos con las comunidades escolares sobre lo que acontecerá en un futuro cercano con el Programa para que las y los docentes y directivos no experimenten el Programa con incertidumbre y miedos innecesarios.

Algunas **desilusiones** de parte del colectivo docente al conocer el equipo en las primeras capacitaciones fueron que no era un recurso abierto y que la revisión de contenidos y su incorporación a las planeaciones de cada docente tenía que ser durante la jornada escolar.

Por su parte, las madres de familia manifestaron preocupaciones alejadas a la realidad del Programa en relación con la seguridad para el uso de internet o sobre grabar o no a las o los estudiantes al emplear las tabletas. Además, las madres consideraron que el uso del recurso una hora a la semana resultó poco. Por ello, es recomendable que las y los directivos promuevan acercamientos con las familias para disipar estos miedos que no tienen razón de existir y explicar por qué una hora a la semana resulta funcional para la comunidad escolar.

¿Cómo comprenden las y los docentes y directivos la incorporación de la tecnología y la innovación en sus centros escolares?

El Programa fue altamente valorado y se ha sostenido en el tiempo gracias al **acompañamiento** que ha brindado desde sus inicios. Este acompañamiento ha ido evolucionando según las necesidades de las escuelas y el contexto escolar nacional en el que están insertas: a la llegada del programa, durante la pandemia y al regreso de la pandemia. Hoy en día este acompañamiento ha sido en brindar recordatorios, reforzamientos, resolución de incidencias técnicas, capacitaciones para dinamizadores y monitoreo de estadísticas. Esto ha requerido de un trabajo arduo y comprometido de parte del equipo de IIDEAC, el cual fue reconocido y altamente valorado por las comunidades escolares, en específico, por el seguimiento puntual, amable y paciente que realizaron en cada una de sus visitas.

Sin embargo, para las y los asesores que al momento del levantamiento de campo fueron nuevos en su escuela o que tenían poco tiempo de inmersión en ésta, el conocimiento que manifestaron tener del funcionamiento de la escuela se percibió limitado. **Por ello, resulta importante que la estrategia de acercamiento de la o el asesor con poco tiempo de inmersión en una escuela sea diferencial y de mayor presencialidad para adquirir un conocimiento apegado a la realidad educativa de la escuela que asesora en un corto plazo.**

A la fecha, solo algunas y algunos docentes ubicaron de primera mano todos los manuales elaborados por IIDEAC para facilitar el proceso de instalación y uso de la plataforma. **Por ello, es recomendable generar estrategias adicionales para acercar los materiales que se elaboran en el Programa a todos los colectivos docentes.**

El acompañamiento que se ha brindado por parte de IIDEAC ha sido un punto de inflexión para que hoy en día el Programa siga avanzando. Sin embargo, en el presente estudio se evidenció la existencia de otros factores que intervienen e impactan en el grado de aceptación y arraigo del Programa por parte de las comunidades escolares: liderazgo del director; edad, actitud e interés por la tecnología de parte de las y los docentes; falta de tiempo por la jornada escolar reducida con diversos programas que atender; carga administrativa; la dificultad operativa que genera la instalación de la maleta móvil (conexión y espacio) y contar o no con un apoyo específico para el Programa. Sobre este último factor, sí la escuela no contó con un apoyo específico para el Programa se sumó a la carga administrativa: 1) la generación de informes y evidencias del propio Programa en una de las figuras docentes (dinamizador) y 2) la tarea del directivo sobre recargar las tabletas.

En relación con el factor de **conexión y espacio**, el uso efectivo del programa dependió de su empleo en un espacio establecido, no de su uso como maleta móvil. Así las escuelas que contaron con un salón disponible que anteriormente fungía como aula de medios, un aula tradicional disponible o biblioteca, lo han utilizado para instalar el equipo durante la jornada escolar. Esto aumentó la frecuencia de uso del Programa por parte de todo el colectivo docente y el tiempo efectivo de uso del Programa. Sin embargo, esta organización en un aula fija generó el uso inefectivo de la segunda maleta, cuando la escuela contó con ella. **Por ello, resulta recomendable seguir sensibilizando a las comunidades con dos maletas de dar un uso efectivo a ambas para aumentar la frecuencia de exposición al Programa por parte del estudiantado.**

Los factores antes expuestos redujeron su efecto en promover un bajo uso de las tabletas, si las y los docentes contaron con un **apoyo específico** para la resolución de dudas en términos del manejo del equipo y de contar con este apoyo al momento de trabajar con el Programa. Esto implicó un apoyo adicional al que brindaron las y los asesores de IIDEAC y del docente dinamizador.

Los tipos de apoyo para la implementación del Programa que se han desplegado en las escuelas son de diferente naturaleza y han impactado de forma directa en el uso de la maleta y en la organización escolar. Por un lado, las escuelas que solo contaron con apoyo a partir de **las y los asesores de IIDEAC** requirieron de su presencia más frecuente para realmente utilizar la maleta. Por otro lado, si la escuela solo contó con **dinamizador** se generaron dinámicas que irrumpieron con la atención al alumnado, lo que derivó en fricciones entre el colectivo docente. Las formas para evitar esto fueron: pedir apoyo a la o el director o personal de servicio social; instalar el equipo en un espacio específico; diseñar todas las clases del colectivo por parte de quien fungió como dinamizador y asignar a un docente como **Promotor TIC**. Esta última solución sólo operó en las escuelas de la CDMX, por contar con esta figura dentro de su estructura operativa.

El Promotor TIC no es una figura que se ha contemplado como parte del MIED, por lo que no existen funciones ni parámetros de acción para quien asuma esta responsabilidad. Así, los usos y las formas de intervención actuales han sido de diversa naturaleza dependiendo, en gran medida, de lo que el directivo determinó. En consecuencia, hoy en día y sin ser algo fijo, existen varios perfiles de Promotor TIC, los cuales dependen de dos condicionantes fundamentales.

En primer lugar, el **tipo de encuadre que da el directivo** que a su vez depende de tres cuestiones: 1) si éste asigna o no al Promotor TIC a tareas de apoyo como cubrir ausencias de otros docentes; 2) si el aula que utiliza para instalar las tabletas está disponible o se suele usar para otros fines como reuniones y 3) si el director establece o no con el Promotor TIC la forma de conducirse ante el colectivo docente. En este sentido, si se asignaron tareas de dirección al Promotor TIC o se utilizó el aula de medios para otros fines, el Programa no se impartió. La frecuencia con que esto sucedió impactó en la frecuencia de uso de las tabletas.

En segundo lugar, el **grado de arraigo al Programa por parte del docente**. Según lo observado en el presente estudio, el grado de arraigo derivó en un continuo del actuar del Promotor TIC en relación con cada docente que usó el Programa: alto, medio, bajo o nulo. Las escuelas que tuvieron un Promotor TIC aumentaron la frecuencia de uso de las tabletas. Sin embargo, hoy en día, esto no se reflejó del todo en obtener como escuela niveles de desempeño más altos, por las siguientes condiciones: a) la asignación del Promotor TIC fue reciente, del ciclo escolar actual o b) existieron cuestiones como crear más clases que las que terminaron o alguna condición que por estrategia no les está favoreciendo en los indicadores Profuturo. Por ello, es recomendable trabajar con los apoyos que tiene la escuela para la operación del Programa y compartir estrategias para que la frecuencia real de uso se refleje en sus indicadores de forma natural. En el caso de las escuelas sin este tipo de apoyo, resulta crucial generar reuniones periódicas entre el colectivo docentes, directivos y asesores para establecer estrategias que mejoren la organización interna y asegurar que el Programa distribuye sus cargas entre el colectivo docente y no solo en el dinamizador. Por ejemplo, rotación de dinamizadores con cierta periodicidad; asignación de la figura de dinamizador a dos o más docentes en un mismo periodo; establecimiento de comisiones temporales sobre las tareas que competen al Programa: acercamiento de las maletas a los salones, recarga de los dispositivos, etc.

La dinámica que se gestó ante la presencia de un Promotor TIC vislumbró ventajas y desventajas al promoverse una forma de organización distinta a lo planteado en el MIED. Por ello, resulta importante normar este perfil de Promotor TIC desde el MIED asegurando que a su vez siga capacitando a sus docentes y no permita comodidades que generen un riesgo en la sostenibilidad del Programa. Además, encontrar estrategias que permitan recuperar la esencia de la maleta móvil para usarse en aulas cuando el Promotor TIC por alguna razón no puede atender al grupo o el aula de medios no está disponible.

¿El programa ha tenido implicaciones en el desarrollo de la comunidad?

El impacto del programa en las niñas y los niños estudiantes de las escuelas

El alumnado, con el uso de las tabletas, ha perdido miedo a la tecnología, lo que ha favorecido su aprendizaje de diferentes maneras. Con el Programa, para muchas y muchos estudiantes, sobre todo de primaria baja, ha sido su primer acercamiento a un medio electrónico distinto a un celular, el cual han podido manipular de forma autónoma. En este sentido, el contacto con las tabletas aseguró un uso funcional de la tecnología en el alumnado en cuanto a habilidades motrices digitales y promovió tres valores fundamentales: la responsabilidad en el cuidado del equipo; la tolerancia entre estudiantes sobre todo de quienes terminaron rápido las actividades y de pertenencia colectiva por ser tabletas de todas y todos.

En las y los estudiantes se ha logrado un impacto muy positivo al facilitar procesos formativos a partir de un acercamiento lúdico, efectivo y proactivo para el aprendizaje a la tecnología. La motivación por no perderse una clase de tabletas fue otro elemento crucial de impacto por parte del Programa.

Con cierta reserva, pero si existieron testimonios que permitieron asegurar que derivado del Programa en las escuelas, se promovió un autoaprendizaje, el trabajo autónomo, avances en los niveles de comprensión lectora, mayor paciencia para el trabajo con las tabletas, una competencia sana por el tipo de retroalimentación que brindó la plataforma al reconocerles sus esfuerzos asertivos y mayor concentración. No se promovió el trabajo en equipo, ni la competencia investigadora o indagadora.

En términos de aprendizajes *per se*, para el alumnado se facilitó el trabajo de contenidos densos o ya conocidos de una manera lúdica y significativa; se interesaron por áreas de conocimiento difíciles como son las matemáticas y pudieron reforzar conocimientos vistos en los proyectos. La mejora en el aprendizaje se produjo en materias troncales tan importantes como Matemáticas, Español y Ciencias Naturales, por lo que resultaron en los contenidos que las y los docentes más seleccionaron para reforzar y cerrar los proyectos educativos. Sin embargo, el grado de adquisición de estas competencias por parte del alumnado dependió de la frecuencia y el grado de arraigo e involucramiento de la o el docente.

Entre los aspectos que limitaron el aprendizaje destacaron algunos problemas relacionados con términos complejos por ser Español de España utilizada en la plataforma y un acceso limitado a las tabletas en cuanto a su tiempo de uso. No existieron elementos suficientes en los testimonios de las y los participantes para identificar posibles sesgos de género, en el sentido de que las niñas pudiesen encontrar mayores dificultades que los niños en el aprovechamiento de los recursos. Por ello, se sugiere en futuras investigaciones delinear un mecanismo sistemático de seguimiento cualitativo para determinar este tipo de sesgos.

Las niñas y los niños consideraron que su escuela antes de la llegada del Programa era aburrida y ahora se ha convertido en un lugar en donde quieren estar porque se divierten estudiando y aprenden más de forma entretenida porque sus clases son más ilustradas. También reconocieron que las tabletas tuvieron un uso limitado al no permitir se sumen otras aplicaciones como las que suelen utilizar para jugar o ver videos. Además, las y los estudiantes sobre todo de primaria alta consideraron que el uso de las tabletas les podrá ayudar en dar continuidad a sus estudios en los siguientes niveles con mayor éxito y tener más apertura y noción de futuras oportunidades laborales más allá de carreras tradicionales y evitar involucrarse en actividades de alto riesgo como el narcomenudeo.

El impacto del programa en las y los docentes

La rotación docente fue un factor constante en todas las escuelas, por lo que resultó en una condición con la cual el Programa debe lidiar y considerar en términos de su paradigma de autonomía y sostenibilidad. Por ello, es crucial generar mecanismos que permitan corroborar la capacitación del personal de nuevo ingreso por parte de la asesora o el asesor de una forma constante, se cuente o no con figura de Promotor TIC.

Más de la mitad del colectivo docente manifestó una gran disposición para el uso del Programa, sentirse motivados para sumar el Programa en sus clases y un amplio reconocimiento en la adquisición de habilidades de uso funcional de la tecnología, ya que muy pocos docentes han consolidado la creación de recursos propios, que resulta en un indicador clave sobre el grado de apropiación del Programa.

La selección de los contenidos de la plataforma se ha dado principalmente para dos propósitos: introducir un tema y reforzar un contenido específico de lo ya visto en el proyecto educativo, por lo que no se incorporaron en el desarrollo de una secuencia didáctica o proyecto, sino más bien hacia el inicio y el cierre. Los contenidos que más seleccionaron para cumplir con ambos propósitos fueron del área de matemáticas, de ciencias naturales o ciencias, de español, del área de convivencia. En primaria baja se utilizaron con mayor frecuencia los recursos de lectoescritura y matemáticas y en primaria alta de ciencias. El colectivo docente reconoció favorablemente las diferencias de abordaje didáctico que ofreció el *gestor de clase* en los casos de primaria baja y primaria alta y puntualizaron que los recursos para primaria alta no resultaron tan novedosos para las y los estudiantes, ya que fueron muy infantiles en su diseño.

Sobre **los contenidos curriculares** y el nuevo modelo de la Nueva Escuela Mexicana, las y los docentes comentaron sobre la necesidad de una **actualización**, ya que son contenidos diseñados para arrancar un programa en 2018 previo a una pandemia mundial y hoy en día hay docentes que han estado expuestos a los mismos contenidos durante este tiempo, por lo que resultan repetitivos y redundantes, por su falta de gradualidad. Ante esta situación, las y los docentes señalaron la necesidad de una actualización en los contenidos de la plataforma en términos de sumar otros contenidos, contenidos graduados basados en los ya existentes y de preferencia contextualizados a México para potencializar su uso como lo es el caso de *Matemáticas Profuturo*. Además, de que no solo sea Profuturo quien sume más contenidos, si no que en la propia plataforma se puedan compartir con docentes de otras escuelas recursos propios que se van creando y poder así contar con más contenidos y contextualizados al ser diseñados por docentes mexicanas y mexicanos.

Las y los docentes consideraron que la mayoría de los contenidos del *gestor de clase* se vincularon fácilmente con las temáticas que se abordan en los programas académicos actuales. Sin embargo, algunas y algunos docentes enfatizaron que dichos contenidos aluden a temáticas generales, por lo que el uso de los contenidos se limitó a vincularse de forma superficial con la temática del proyecto educativo abordado en ese momento. Por ello, es recomendable sumar descripciones más específicas sobre lo que cada recurso aporta para facilitar su selección y vinculación con los proyectos educativos.

Una ventaja de esta generalidad que reconoció el cuerpo docente fue que los contenidos se pueden adaptar con facilidad para promover apoyos individuales para quienes se encuentran con rezago educativo en áreas básicas como lectoescritura o requirieron de más atención por parte de la o el docente por cuestiones personales. Las y los docentes comentaron sobre la necesidad de encontrar en el *gestor de clase* los proyectos educativos que cada docente trabajó. Por ello, es recomendable que en las asesorías de parte de IIDEAC se puntualice el alcance y propósito del Programa y se justifique el por qué el sumar proyectos educativos al gestor de clase no resulta viable.

Las y los docentes que lograron incorporar el Programa en su práctica pedagógica impartieron clases lúdicas, atractivas por sus colores, más divertidas en un recurso que suma a la calidad de sus clases y la posibilidad de regular que se respete el ritmo de aprendizaje de sus estudiantes en igualdad de circunstancias. Sin embargo, como se comentó con anterioridad, el colectivo docente seleccionó los contenidos predeterminados y no creó nuevo contenido, por lo que el grado de transformación en su práctica pedagógica que se observó fue baja. Sin embargo, si es de reconocerse que existe cambio en las prácticas de las y los docentes participantes en el Programa en: a) el uso actual de otros medios adicionales al libro de texto; b) el invertir la metodología de su práctica al tomar como referente lo que ofrece la Plataforma y de ahí partir para la planeación de sus proyectos educativos; c) en la dinámica misma de la clase por promoverse un cambio en el ambiente áulico que permite el trabajo autónomo en tranquilidad y calma y d) el recuperar los ejercicios de la plataforma y adaptarlos para seguirlos trabajando en sus aulas.

Sobre el tema de evaluación que ofreció la plataforma, las y los docentes realizaron los ejercicios con tres finalidades: 1) para promover un mayor repaso del ejercicio o del contenido en cuestión hasta que logren obtener una calificación aprobatoria, 2) para retroalimentar al estudiantado sobre su desempeño en la actividad y 3) para contar con un parámetro sobre el aprendizaje del estudiantado en relación con cierto contenido. Sin embargo, no consideraron el puntaje que arrojó para las calificaciones del estudiantado por considerar que abonó más a lo sumativo que a lo formativo. Por ello, las y los docentes sugirieron que la plataforma brinde una evaluación mucho más formativa y menos sumativa recuperando, por ejemplo, las formas de evaluación de PISA más orientadas a competencias, así como sumar más ejercicios de lectura de comprensión como forma de evaluación.

En conclusión, no hay un grado de apropiación de los contenidos de la plataforma para transformar su práctica educativa a nivel pedagógico. Lo que sí se identificó fue cómo, gracias a las tabletas, las y los docentes ahorraron tiempo y optimizaron recursos como crear menos material didáctico, sacar menos copias y pedir menos material a casa. Esto contrastó con las sensaciones iniciales (cuando iban a llegar las maletas) que los llevaron a pensar que Profuturo les daría más trabajo. Hoy en día,

las y los docentes imaginan un futuro con la continuidad del Programa, con mayor uso de las tabletas, acompañados de capacitaciones adaptadas a los contextos y creando sus propios recursos.

El impacto en la dirección escolar y en las y los asesores

En general, las direcciones escolares se sintieron satisfechas con la presencia del programa, orgullosas del desarrollo de este y del compromiso de las y los docentes y estudiantes.

A la llegada del Programa, la responsabilidad de entregar, cargar y recibir de vuelta las tabletas era del directivo, lo que generó mucha tensión por el resto de las funciones a cumplir. De esta forma, el uso de las tabletas recayó en la decisión de las y los docentes. Después de pandemia y hasta la fecha, la forma de operación de las tabletas ha cambiado. Al inicio del ciclo escolar, el directivo elaboró un cronograma de trabajo, en el cual se distribuyeron los tiempos y en su caso el apartado del espacio por grupo, para el uso de la maleta. Hoy en día, el trabajo con las tabletas se asume en las escuelas como parte de la jornada escolar.

El Programa ha promovido dinámicas de apoyo entre docentes, de **mayor colaboración** para la resolución de dudas técnicas sobre el uso de la plataforma, su instalación y sobre el contenido mismo. Además, se promovió un ambiente áulico proclive para el aprendizaje con mayor conexión entre docentes y alumnado, mayor tranquilidad y paciencia por parte del estudiantado y mayor accesibilidad para la escucha y asimilación de instrucciones.

Sin embargo, el colectivo docente en una escuela regular sin apoyos de personal, en los que incluso fueron las y los propios docentes quienes dan la clase de educación física, experimentaron grandes dificultades para poder brindar **tiempo durante la jornada escolar**, revisar el *gestor de clase* e incluir dichos contenidos en su planeación de forma efectiva, lo que limitó su uso. Por ello, las y los docentes consideraron necesario el contar con el acceso al *gestor de clase* desde sus computadoras en sus hogares y contar con un catálogo de contenidos y temas virtuales, para poder tener tiempo de revisar con mayor profundidad los contenidos de ésta y estar en posibilidades de crear clases y contenidos propios fuera del horario escolar.

Las y los asesores han sido testigos de los cambios acontecidos en la escuela y son conscientes de que su labor ha sido indispensable para que se hayan producido esas transformaciones desde el punto de vista competencial, de las prácticas pedagógicas, la motivación general y la organización de las escuelas.

Las y los asesores manifestaron un gran arraigo e identificación con su labor y un gran convencimiento sobre la misión y la visión del Programa para disminuir la brecha digital entre las comunidades escolares más desfavorecidas. Las y los asesores fueron valorados positivamente por parte de la comunidad escolar sobre el trabajo que han desempeñado al resaltar la claridad en la forma de transmitir la información, la gran disposición para resolver dudas y una actitud muy amable y paciente hacia las y los docentes.

El uso de las tabletas ha aumentado en frecuencia, de una vez al mes o quincenal, a una semana, una hora a la semana por grupo aproximadamente y dicho uso se contempló en la planeación semanal del colectivo docente. Sin embargo, las y los docentes de primaria baja, específicamente de primer grado, mencionaron la dificultad del trabajo de encender las tabletas con el alumnado porque no saben leer, así que se requirió de más tiempo y apoyo del docente para poder ingresar a la

actividad destinada para ellas y ellos, por lo que el tiempo efectivo de clase fue de menos de 40 minutos. Por ello, las y los docentes sugirieron que para primaria baja el ingreso sea con Face ID o algo equivalente.

Por último, sobre los contenidos de *Matemáticas Profuturo*, las y los docentes que han tenido contacto con la herramienta tuvieron una opinión muy positiva por su carácter de adaptabilidad al nivel y ritmo de aprendizaje de cada estudiante.

El impacto entre las familias y en la comunidad

La comunidad de madres de familia de las escuelas, en general, conocieron de la existencia del Programa, pero no mayor detalle ni noción clara sobre su alcance. Al respecto, las autoridades escolares comentaron que no hubo mayor difusión de las tabletas entre la comunidad de madres y padres de familia por un tema de seguridad por las zonas de las escuelas.

No existió un impacto directo adjudicable al Programa para la elevación de sus matrículas. Sin embargo, la comunidad escolar sí consideró que el tener las tabletas generó retención del alumnado y atracción para el ingreso, sobre todo, de primer grado de primaria. En el caso de la asistencia, en muchas ocasiones el contexto resultó de mayor peso que la decisión individual del alumnado por asistir o no a la escuela. La comunidad escolar consideró que el trabajar con las tabletas amplió la visión para que el alumnado aumentara oportunidades en sus estudios o en un trabajo en un futuro lejano. Sin embargo, la comunidad de madres de familia no reconoció algún cambio específico producto del uso de las tabletas por la baja frecuencia en su uso y su limitante de no poder darle continuidad desde casa. *Por ello, se sugiere generar un mecanismo que permita dar continuidad al Programa desde casa.*

Finalmente, no existió evidencia para determinar la existencia de una autoestima comunitaria o la sensación de pertenencia a nivel local derivada del programa, ni un compromiso comunitario general enfocado a salvaguardar el buen desarrollo del programa. Esto por hermetismo en las escuelas sobre su existencia por temas de seguridad. Sin embargo, en estos años sí se ha consolidado una comunidad escolar que respeta las maletas porque sabe que son de las niñas y los niños de cada escuela y una comunidad estudiantil que se ha hecho responsable y cuidadosa hacia los equipos. Además, experiencias puntuales de apoyo, aunque sea indirecto de las madres, sobre todo colaborando en temas relacionados con la seguridad y resguardo de las tabletas en las escuelas.

¿Cuál es la visión evolutiva de los cambios que ocurren a partir de la presencia del programa en los centros educativos?

A continuación, se presentan los perfiles de sostenibilidad y autonomía de las escuelas participantes a partir de los hallazgos del presente estudio como producto de la visión evolutiva de los cambios que han acontecido a partir de la existencia del Programa. Estos perfiles se gestan a partir de variables que han cambiado con el tiempo del Programa y condiciones actuales, las cuales en su conjunto se interrelacionan de forma directa con el nivel de desempeño que establece el SAT para cada escuela.

Variables que han cambiado con el tiempo del Programa: 1) Apoyo específico de personal de la escuela para el Programa (con o sin conocimiento del Programa. Si es con conocimiento se refiere a docente dinamizador o Promotor TIC. Sin conocimiento se refiere a estudiantes de servicio social o conserje); 2) liderazgo del director (proactivo o inactivo en relación con impulsar o no la operación frecuente del Programa); 3) tipo de involucramiento del dinamizador (resolución de dudas, creación de clases del colectivo) y 4) apego del docente al Programa o apropiación del Programa por parte del docente en términos de vincularlo con sus clases (alto, medio, bajo, nulo).

Si en la escuela se contó con la figura de Promotor TIC se adicionaron las siguientes variables: 1) grado de participación en tareas adicionales al Programa para Promotor TIC: alto, medio, bajo, nulo (impacta en frecuencia de uso: se da o no la clase TIC) y 2) tiempo en años de la figura de Promotor TIC operando en la escuela (impacta en confianza para instalar y conectar la maleta en salones-entre más años menos confianza, entre menos años más confianza; frecuencia de uso: aumenta).

Condiciones actuales: Dentro de este paradigma, la **rotación docente** fue una constante que, si no se incorpora como parte del MIED en México, se puede volver un factor que impacte directo en la sostenibilidad y autonomía que busca el Programa. En consecuencia, **la capacitación del personal de nuevo ingreso** y el **acompañamiento** de algún tipo debe continuar para innovación y actualización.

Requerimientos a futuro: a) reposición de piezas y equipos accesible a las escuelas; b) la necesidad del perfil del apoyo específico de Promotor TIC evitando que se oriente a cumplir con indicadores y que mantenga una actualización constante del colectivo docentes en todos sentidos y c) en las asesorías se promuevan vinculaciones genuinas a nivel pedagógico y asegurar capacitación del personal de nuevo ingreso.

Estas variables y condiciones generan en mayor o menor medida la posibilidad de que el Programa se vuelva sostenible en una escuela de la CDMX o Edomex (nulo, bajo, medio, alto), lo cual se relaciona de forma directa con el nivel de desempeño que cada escuela tiene en el SAT. A continuación, la descripción detallada del comportamiento de cada escuela participante, al momento del levantamiento de campo, según las variables y condiciones de sostenibilidad.

En la **E1**, la directora recarga las tabletas y las resguarda en la dirección. Cuentan con un cronograma de trabajo para el trabajo semanal, una hora por grupo. La maleta va a los salones. La escuela cuenta con un grupo por grado, una o un docente por grupo. Las dos docentes que han fungido como dinamizadoras más un docente son quienes realmente utilizan las tabletas con mayor frecuencia, aunque no con la frecuencia establecida en el cronograma de trabajo, ya que en ocasiones surgen otras actividades que deben atenderse como el ensayo para festividades. En esta escuela la mitad de las y los docentes utiliza con cierta frecuencia, aunque con dificultades en la instalación del equipo y creación de clases y la otra mitad solo cuando cuentan con apoyo específico por parte de la o el asesor de IIDEAC. O en su caso, la directora les pide que lo trabajen para conseguir la meta, por lo que recurren a la dinamizadora para la resolución de dudas, aunque al ser en horario escolar, genera desatención de grupos y fricción entre docentes. La resistencia de parte de este subgrupo se debe a una actitud renuente para el uso de la tecnología. El liderazgo de la directora es proactivo, aunque se ve mermado por la estructura operativa básica de no contar con apoyos adicionales para operar, lo que hace que el Programa se vea más por obligación, por cumplir la meta, como una carga administrativa más. **El grado de sostenibilidad del Programa en esta escuela es nulo.**

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES



“Y te digo, ahorita sí es mi frustración, ahorita sí es mi molestia, porque después de tanto tiempo me dicen que no pasen a observar mi clase, que mejor la del compañero. “No, maestra. No”. Es que él sí hace este trabajo, pero usted tiene más tiempo en el programa. Eso hace la diferencia. Digo, el compañero va llegando, usted tiene más tiempo. “Es que, maestra, es que no estoy de acuerdo”. Es que no estoy de acuerdo, maestra. Yo cuando me vienen a revisar no voy a poner mi mejor cara, ni voy a hacer mi mejor trabajo, ni les voy a presentar lo más bonito. A mí sí me vienen a revisar, que me encuentren como estoy con mi regadero, y usted lo ha visto, que luego tengo aquí un relajo que estamos acomodando. No importa si me van a llamar la atención porque estoy haciendo mi trabajo, porque estoy acomodando, porque tengo fallas, que lo hagan.”. (Directora E1)

“...el hecho de que la directora les tenga que dar un memo formal para que lo tomen como parte de su labor, a mí se me hace un indicador de que en la escuela los maestros lo ven como una cosa más de las que tienen que hacer. Entonces, mientras ellos no tengan ese cambio de mentalidad de incorporarlo desde otro punto de vista, sino solo usarlo porque se tiene que usar, yo creo que es como esa forma de ver el programa lo que les está haciendo. Así.”. (Coach E1)

“En tercero, sí... este, no sé, claro que pienso trabajarlas, pero este, le digo que hay cosas que son impredecibles que desafortunadamente ya no nos permiten, bueno, al menos a mí, que es como de “híjole, ahora ensaya para tal y tenemos que hacer un programa”. Entonces de repente la verdad es que el tiempo no ayuda mucho y eso sería, digamos, que no tiene nada que ver con el programa, obviamente, pero eso sería un punto en contra.”. (Docente E1)



En la E2, el director resguarda las tabletas en la dirección y actualmente las y los estudiantes de servicio social son quienes instalan el equipo en el aula que utiliza el director en el turno vespertino y que por las mañanas no se utiliza. Las tabletas se instalan en este salón durante toda la jornada escolar. En los años anteriores la maleta iba a los salones, pero por la baja frecuencia de uso derivado de las dificultades para su traslado e instalación se determinó usar dicha aula.

Cuentan con un cronograma de trabajo para el trabajo semanal, una hora por grupo. La escuela cuenta con diez grupos. Las dos docentes que han fungido como dinamizadoras son quienes saben crear clases y utilizan con más frecuencia el gestor de clase, el resto de las docentes enfrentan serias dificultades para el uso del equipo, por lo que se apoyan de forma directa en la dinamizadora actual. La resistencia de parte de este subgrupo de docentes no es una cuestión de bajo dominio tecnológico sino a que no tienen tiempo durante la jornada escolar para la revisión del gestor

de clase, ya que no cuentan con docentes que atiendan las clases de educación física, por ejemplo.

Para cumplir con los indicadores, la dinamizadora tiene un acercamiento con cada docente mensualmente, quienes le refieren las temáticas de su interés para abordar en dicho mes con el *gestor de clase*. Ella es quien les crea la clase con varias actividades para abordarse en un mes aproximadamente. Así es como han logrado tener lo mínimo solicitado por el Programa. Sin embargo, aun con las clases creadas más de la mitad de las docentes no las implementa. El liderazgo del director es proactivo, aunque no existe un convenio en su uso, por parecerle muy elemental la plataforma y demandante a su vez hacia la o el docente en la creación de las clases por tener que realizarse la revisión de contenidos durante la jornada escolar. Esto hace que el Programa se vea más por obligación, por cumplir la meta, como una carga administrativa más en esta comunidad escolar. Además, en esta escuela se tiene muy habituada la dinámica de que una sola docente la que resuelva las actividades que se solicitan fuera de la atención de su clase como es el Programa o algún curso en línea que soliciten las autoridades, aunque le correspondería a cada docente. **El grado de sostenibilidad del Programa en esta escuela es bajo.**

“Entonces, la dinamizadora les arma clases para que al menos lo utilicen una vez por semana, o sea, cuatro veces al mes. [...] Sí, hay veces que dice una maestra, ¿sabes qué? Oye, la clase que me pusiste de quinto año, ya en dos clases la armamos, ya se hizo. Entonces, vamos, entonces ya. Porque la dinamizadora no está haciendo las clases semanalmente o cada quincenalmente, o sea, al mes. “Ahí está tu clase, ahí está tu clase”. Te hago una clase con cuatro o cinco actividades para que te dure el tiempo, más o menos. Siempre el maestro saca la casta, o sea, si no está la dinamizadora, habría otro. O sea, no es que las demás maestras de la compañía no sepan. El problema es el tiempo y el momento. Porque en la cuestión de preparación académica, tengo maestras con doctorado y maestría.” (Director E2)

“Entonces, el director es una persona que nunca te va a decir que no, pero tampoco promueve más allá. O sea, es como, “sí, sí, vamos a hacerlo”. “Entonces, ¿y cuándo lo hacemos?” Yo soy mucho como de, “sí, pero dígame cuándo. O sea, ¿vamos a agendar fecha? Porque si no quedamos de acuerdo en agendar fecha, esto no se hace”. Entonces, capicito a los docentes nuevamente, volvemos a platicar como en estas asesorías, pero cuando les toca ya implementarlos solos, no lo hacen. Entonces, esa ha sido la complicación con esta escuela. [...] Entonces, eso no es, no es muy funcional cuando no hay un líder comprometido y cuando la plantilla docente tampoco, pues, está motivado para trabajar.” (Coach E2)

“Bueno, ahorita no, por lo mismo, la dinamizadora es la que ha estado apoyándonos en ese sentido. Entonces, nosotros ya nada más nos organizamos por escuela al mandar los temas. Entonces ella nos facilita, “saben que ya están los temas, que temas quieren”, y ya de ahí nosotros estamos, este, pues obligados, ¿no? A utilizarlas con nuestros horarios. Y, bueno, los mismos niños también nos lo piden. Entonces, nos vemos, este, pues en ese, en ese apoyo, ¿no? De apoyarnos a los que les cuesta trabajo para que esto vaya saliendo también a flote y los niños lo aprovechan. [...] Ajá, en este año fue así, pero en los años anteriores, bueno, quitándolos de pandemia, en los años anteriores sí las, las creábamos nosotros, bueno, las de lo precargado, sí las, este, modificábamos y las adaptábamos.” (Docente E2)

En la **E3**, la directora resguarda las tabletas en la dirección y actualmente cuenta con apoyo de Promotor TIC, quien se encarga de instalar, desinstalar y resguardar las tabletas. Esta decisión de sumar al Promotor TIC es reciente, del ciclo escolar actual. Las tabletas se instalan en un aula de medios y de ahí no se mueven durante la jornada escolar. En los años anteriores la maleta iba a los salones, sobre todo en el último año, siendo utilizadas por muy pocos docentes, así que por la baja frecuencia de uso derivado de las dificultades para su traslado e instalación se determinó usar dicha



aula y asignar a un docente frente a grupo como Promotor TIC al inicio del presente ciclo escolar 2023-2024. La escuela cuenta con 16 grupos, dos o tres grupos por grado escolar. La dinámica del Promotor TIC con docentes varía según el grado de arraigo o involucramiento de cada docente. Él refiere que la mayoría de sus docentes sabe instalar y generar clases en la plataforma. Sin embargo, por falta de tiempo y la complicación que sugiere la instalación casi no usan las maletas. Con el apoyo del Promotor, todas y todos los docentes acuden en su horario, algunos en ese mismo espacio planean las clases siguientes, otros más lo hacen durante la clase de educación física. Hay dos docentes que generan material propio y vinculan de forma natural los contenidos de la plataforma con lo visto en sus proyectos educativos. El resto solo utiliza el contenido precargado. En ocasiones las clases con tabletas no se imparten porque el Promotor TIC es requerido para tareas designadas por dirección. Al ser de reciente incorporación la figura de Promotor TIC, la variable instalación y conexión de la maleta en los salones puede realizarse por las y los docentes en caso necesario. El liderazgo

de la directora es proactiva y de convencimiento genuino hacia el Programa. En años anteriores sí solicitaba a sus docentes que usaran la maleta, pero entendía las dificultades que esto implicaba, por lo que decidió usar el recurso de Promotor para el presente ciclo escolar, quien además de ser el responsable de las tabletas en todos sentidos, también apoya en dirección. **El grado de sostenibilidad del Programa en esta escuela es medio.**

"... Y ya después de eso regresamos de la pandemia y costó trabajo volver a contactar a la escuela. No fue de las escuelas que luego, luego pidieron acompañamiento. O sea, fue como un "espérenos, nos estamos adecuando". Los chicos regresaron escalonados. No regresaron todos, regresaron escalonados a clases." (Coach E3)

"En un principio nos acercábamos poco a las tabletas, pero ya después fuimos incrementando el trabajo con ellas. Y de promotor de TIC tengo ciclo escolar, que empezó en agosto a la fecha." (Promotor TIC E3)

En la **E4**, el director resguarda las tabletas en la dirección y desde antes de la pandemia cuenta con apoyo de Promotor TIC, quien se encarga de instalar, desinstalar y resguardar las tabletas. Las tabletas se instalan en un aula de medios y de ahí no se mueven durante la jornada escolar. La escuela cuenta con 19 grupos. La mitad de las y los docentes están interesados en el Programa. La otra mitad no se resiste a que opere el Programa, pero depositan la responsabilidad en la Promotora TIC. La dinámica de la Promotora TIC con docentes varía según el grado de arraigo o involucramiento de cada docente. Ella refiere que la mayoría de sus docentes no sabe muy bien instalar, pero sí les promueve que generen sus clases en la plataforma. Con el apoyo de la Promotora, todas y todos los docentes acuden en su horario, algunos en ese mismo espacio planean las clases siguientes, otros más lo hacen durante la clase de educación física. Todo el colectivo docente utiliza el contenido precargado en la plataforma, no crean recursos propios. En ocasiones las clases con tabletas no se imparten porque la Promotora TIC es requerida para tareas designadas por dirección. Al no ser de



reciente incorporación la figura de Promotor TIC, la variable instalación y conexión de la maleta en los salones no podría realizarse por las y los docentes en caso necesario, ya que solamente una docente podría instalarlo sin ayuda de la Promotora TIC. El liderazgo del director es proactivo y de convencimiento genuino hacia el Programa. **El grado de sostenibilidad del Programa en esta escuela es alto.**

“...ha cambiado porque el hecho de que la maestra encargada esté con ellos esté asesorando al maestro de grupo, y estén trabajando directamente con un horario, que tampoco nos permite más, porque somos una escuela regular de dos de la tarde a seis y media y tenemos otras actividades que tienen que ver con lo académico, que también esto es académico. Se les da una clase cada quince días, en promedio. [...] Una tercera parte me parece que sería de maestros, unos 5 o 6 maestros, que les cuesta trabajo incorporarse. Que no están tan, tan familiarizados o no les interesa la tecnología.” (Director E4)

“Pero el director siempre es muy dispuesto, apoya mucho, nos reciben muy bien. En general, el personal. Solo el año pasado había una maestra que nunca quiso trabajar con nosotros. Entonces, bueno es la única. Y se fue este ciclo escolar, ya no

está. Entonces, pues bien, todos los maestros bastante receptivos. Unos más, otros menos, como en todos lados. [...] Pues, principalmente para darle continuidad, generalmente, como llegan a hacer falta maestros o la carga administrativa es muy pesada, lo más fácil es mover a la maestra TIC y llevarse a la dirección. Entonces, de repente, si no hay como una cierta presión de ver cómo van, de decirle al director “oiga, es importante que se cumpla con esto”, oiga, acá”, pues lo más fácil para la escuela es seguirse sin cumplir la parte del proyecto.” (Coach E4)

“Prácticamente, antes de la pandemia, yo estaba en grupo y después de la pandemia, a los dos, tres meses, fue cuando me bajaron. Entonces, antes de la pandemia, no se utilizaban mucho las tabletas, se utilizaban, pero se utilizaban muy poco. Después de la pandemia fue cuando me bajaron y fue cuando empezamos a, como ya darle la organización a la, al uso.” (Promotor TIC E4)

En la **E5**, la directora resguarda las tabletas en la dirección y desde antes de la pandemia cuenta con apoyo de Promotor TIC, quien se encarga de instalar, desinstalar y resguardar las tabletas. La escuela cuenta con 18 docentes frente a grupo, más un promotor TIC, un promotor de lectura, promotor de inglés por temporadas y maestros de educación física. Es una escuela que cuenta con el plan de Desayuno Caliente, que es un programa gubernamental en el cual las y los estudiantes tienen acceso por un pago semanal a un desayuno que es justamente caliente, preparado al momento, por parte de la escuela. Estos programas han sido importantes para que la matrícula se mantenga. Siempre han trabajado el Programa con Promotor TIC, aunque esta figura funge además para atender el programa para tareas asignadas por dirección, aunque de forma ocasional.

Antes de la pandemia aun con Promotor TIC el uso de la maleta era mínimo, al regreso se dan instrucciones de dirección para atenderse de forma puntual. Tres docentes tienen apego alto al Programa, la mitad tiene un apego medio al Programa y el resto bajo, por lo que es el Promotor TIC quien les crea e implementa las sesiones y solo algunos lo acompañan durante las sesiones. Al ser el Promotor TIC quien resuelve lo respectivo a este grupo, los indicadores de frecuencia de uso no se

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

ven afectados, al contrario, los ubican en un nivel de desempeño alto. Sin embargo, la variable de instalación y conexión de la maleta está desdibujada independientemente del grado de apego que



tienen las y los docentes al Programa. Desde siempre ha existido una figura que resuelva esta parte, por lo tanto, la variable instalación y conexión de la maleta en los salones no podría realizarse por las y los docentes en caso necesario, ya que solamente dos docentes podrían instalarlo sin ayuda del Promotor TIC. El liderazgo de la directora es proactiva y de convencimiento genuino hacia el Programa, por lo que siempre ha acompañado al Programa con la figura de Promotor TIC para evitar un bajo uso por parte de las y los docentes a quienes les cuesta trabajo la tecnología. **El grado de sostenibilidad del Programa en esta escuela es alto.**

“Hasta ahora yo no he podido comprobar si los maestros saben o no utilizarlo. Al menos con tres, cuatro he notado que algunos se acercan y lo usan de un nivel muy básico y que el dinamizador los apoya y bueno, eso funciona, está bien, pero en general yo no percibo que los maestros, más allá del 50 por ciento, sepa usarlo de manera autónoma. Y es una preocupación que tengo, porque al final, si el dinamizador se va, decide irse, decide moverlo o cualquier situación ocurre, pues este proyecto seguramente va a bajar muchísimo, ¿no?”.
(Coach E5)

En resumen, el liderazgo del director, el contar con un espacio específico para la instalación del equipo y tener o no algún tipo de apoyo específico para el Programa genera un cambio cualitativo en los niveles de desempeño en el que se ubicaron las escuelas, así como una relación directa con el grado de sostenibilidad hacia el Programa. Lo anterior se explicita en el siguiente cuadro.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Cuadro 4. Perfiles de las escuelas participantes frente al Programa

Escuelas	Liderazgo del director	Tipo de apoyo	Características del tipo de apoyo	Grado de apego docente	Nivel de desempeño SAT	Grado de sostenibilidad
E1	Proactivo	Sin apoyo específico.	Resolución de dudas de parte de la dinamizadora hacia el resto de las y los docentes.	Apego docente con niveles medio-bajo-nulo.	Inicial	Nulo
E2	Inactivo	Con apoyo específico sin conocimiento del programa (estudiantes de servicio social y conserje).	Creación de clases de la dinamizadora hacia el resto de las y los docentes.	Apego docente con niveles medio-bajo-nulo.	Básico	Bajo
E3	Proactivo	Con apoyo de Promotor TIC.	Participación alta en tareas de dirección (suelen no darse ocasionalmente) por parte del Promotor TIC, 6 meses como Promotor TIC (mayor confianza en instalación por parte de docentes, mayor uso del equipo).	Apego docente con niveles alto-medio-bajo.	Básico	Medio
E4	Proactivo	Con apoyo de promotor TIC.	Participación alta en tareas de dirección (suele no darse la clase ocasionalmente) por parte del Promotor TIC, 3 años como Promotor TIC (menor confianza en instalación por parte de docentes, mayor uso del equipo).	Apego docente con niveles alto-medio.	Medio	Alto
E5	Proactivo	Con apoyo de promotor TIC.	Participación media en tareas de dirección (suele no darse la clase ocasionalmente) por parte del Promotor TIC, 4 años como Promotor TIC (menor confianza en instalación por parte de docentes, mayor uso del equipo).	Apego docente con niveles alto-medio.	Alto	Alto

Limitaciones

A continuación, se comparten algunas vertientes que no fueron consideradas en el presente estudio y que valdría la pena explorar en futuras investigaciones para continuar robusteciendo los hallazgos producto del CCE en México.

En primer lugar, de parte del Programa, no hay claridad numérica sobre el universo de escuelas que se han atendido desde el ciclo escolar 2017-2018 y cómo esta numerología ha ido cambiando dadas las condiciones en las que se ha gestado el Programa: antes de pandemia, durante pandemia, después de pandemia, así como de retiros de maleta y reasignaciones en diferentes momentos de estos cinco años de operación. Por lo anterior, no fue posible documentar en este estudio el universo a partir del cual se realizó la selección de la muestra de cinco escuelas. Valdría la pena dedicar espacio para tener claridad en estas estadísticas.

En segundo lugar, a nivel metodológico, no se consideró la variable apoyo específico para la selección de la muestra: en el caso de la CDMX al considerar escuelas con o sin Promotor TIC y en el caso de Edomex escuelas con o sin Comisión en tecnología. En el presente estudio solo se reflejaron en la muestra escuelas de la CDMX con Promotor TIC y en Edomex escuelas sin Comisión en tecnología. En este sentido, valdría la pena indagar el peso específico que tiene este apoyo en el logro de la autonomía y sostenibilidad que se aspira con el MIED. Además, resultaría valioso explorar cómo se comporta el nivel de desempeño del SAT con respecto a esta variable de apoyo específico. Producto del presente estudio se determinó que las características de este apoyo inciden de forma directa en la frecuencia de uso del equipamiento y de las características intrínsecas que tienen las comunidades escolares alrededor del Programa.

En tercer lugar, sobre los indicadores del Programa, se desconoce su peso en el comportamiento que generan las y los directivos, las y los docentes y las y los Promotores TIC para el diseño y la implementación de éste. Existe un discurso de parte de las y los asesores sobre la importancia del cumplimiento de los indicadores para que las maletas se mantengan en las escuelas. En este sentido, valdría la pena explorar a profundidad qué acontece hoy en día al respecto y asegurar que dicho discurso contribuya al fortalecimiento pedagógico de las comunidades escolares y del Programa en sí mismo y no solo opere como mecanismo de control.

ANEXOS



ANEXO A



Instrumentos del estudio MIED México

Guía de entrevista a direcciones educativas

Objetivo. Obtener información cualitativa y valoración de las y los directores participantes en las entrevistas.

CONTEXTO

- Tiempo que tiene como directivo con el Programa.
- Tiempo que tiene como directivo en esta escuela.
- Cuénteme sobre las condiciones de la escuela en términos físicos, tecnológicos, dinámicas para el uso de la maleta, matrícula.

CAMBIOS A NIVEL ESCUELA

- ¿Qué ha cambiado en la escuela desde la llegada del Programa?
- ¿Se ha producido una reducción de costos en materiales didácticos gracias al Programa?

CAMBIOS A NIVEL BENEFICIARIOS

Estudiantes

- ¿Ha contribuido a atraer a más estudiantes a la escuela? En caso afirmativo, ¿proceden de otras escuelas o eran estudiantes que han abandonado la escuela?
- ¿Considera que el programa ha generado algún cambio, positivo o negativo, en la actitud, participación o desempeño educativo de las niñas y los niños?

Docentes

- Dentro de los perfiles profesionales del profesorado, los más capacitados o motivados, ¿han servido de puente entre los docentes y los coaches?
- ¿El programa Profuturo ha influido de alguna manera en las dinámicas de cooperación y organización docente?
- ¿Qué ha cambiado en el desempeño personal de los docentes?
- ¿Ha contribuido el programa a la retención o atracción de docentes en su escuela?
- ¿Existían entre sus docentes, temores iniciales hacia el programa o la tecnología?, ¿se han superado?

Familias y comunidad

- ¿Por la experiencia acumulada en la dirección, ha habido algún tipo de resistencia entre las familias ante la llegada de las nuevas soluciones tecnológicas?, ¿se mantienen estas resistencias?
- ¿Qué ha cambiado en las prácticas comunitarias?
- ¿Se generan oportunidades de acceso a la información y de superación de la brecha digital en las familias y otros adultos de la comunidad?
- En su opinión, ¿hay cierta implicación comunitaria (autoridades, líderes, asociaciones, organizaciones locales) en relación con el proyecto?

CAMBIOS A NIVEL COMUNIDAD ESCOLAR

Dirección

- ¿Se ha producido una mejora en la organización escolar?
- ¿Qué ha cambiado en el funcionamiento de su escuela?
- ¿Hay una apuesta por la educación digital en su escuela?

Docentes

- ¿Ha mejorado la motivación entre las y los docentes gracias al Programa?
- ¿Ha mejorado la competencia digital docente?
- ¿Ha habido una mejora en la relación entre docentes gracias al Programa?
- ¿Ha habido una mejora en la relación entre alumnado y docentes gracias al Programa?

Estudiantes

- ¿Qué ha cambiado en el desempeño educativo de niños y niñas?
- ¿Hay motivación entre las y los estudiantes de su escuela por el Programa?
- ¿Ha habido un aumento en la motivación para el aprendizaje, incluidas las habilidades sociales (como el autoaprendizaje, el trabajo en equipo, la proactividad y la competencia investigadora) en su escuela desde la llegada del Programa?
- ¿Cómo afecta el uso de los recursos Profuturo a la concentración y esfuerzo de los estudiantes en la realización de las actividades escolares?
- ¿Se ha reducido el nivel de absentismo y deserción escolar en su escuela desde la llegada del Programa?

Madres y padres de familia

- ¿Cómo ha sido la motivación de la participación de las familias en el programa?
- ¿Los padres y madres participan más en las actividades relacionadas con la escuela y la formación de sus hijas/os?
- A su juicio como director(a), ¿existe impacto del programa a nivel comunitario?

OPINIONES, SENTIMIENTOS Y EXPECTATIVAS

- ¿Cómo recibió la llegada del Programa?, ¿qué sensaciones y expectativas generó?
- ¿Cuáles son sus opiniones, sentimientos y expectativas sobre el desarrollo del Programa?
- ¿Cuáles son sus opiniones, sentimientos y expectativas sobre los resultados del Programa?
- ¿Cuáles son sus opiniones, sentimientos y expectativas sobre los desafíos del Programa?
- ¿Cuáles son sus expectativas personales en su carrera profesional como director(a) en la escuela?, ¿ha aumentado su motivación por continuar su labor en esta escuela?
- Desde su visión, ¿cómo valoran los padres y las madres el Programa de Profuturo?

EQUIPAMIENTO, RECURSOS PEDAGÓGICOS Y PLATAFORMA DE GESTIÓN DE CLASES

Equipamiento

- En su opinión, ¿las y los docentes utilizan la tecnología con mayor facilidad?
- ¿Tienen las y los docentes mayor o menor facilidad para el trabajo con las herramientas en función de variables étnicas o de su entorno local?
- En relación con las niñas, ¿podría describirnos si aprecia alguna diferencia en el uso de la tecnología frente a cómo lo hacen los niños?
- ¿Se han apreciado mejoras en las competencias y aprendizaje de estudiantes?, ¿en qué ámbitos o materias?
- Del mismo modo, ¿los padres y las madres estimulan de forma diferente a niñas y niños a la hora de participar en las actividades del programa, especialmente en el uso de la tecnología?

Recursos pedagógicos

- ¿Se han generado cambios entre las y los docentes en la forma de enseñar por el uso de la solución educativa propuesta por Profuturo?

Plataforma de gestión de clases

- ¿Cuál es el tiempo aproximado de uso promedio de la herramienta educativa por las y los estudiantes?

- ¿Qué número y tipo de frecuencia tienen las actividades desarrolladas por las y los estudiantes de su escuela?

BENEFICIOS EN LA COMUNIDAD

- ¿Considera que los padres y las madres de familia conocen las oportunidades que ofrece el Programa?
- ¿Ha habido una mejora en la relación de la escuela con sus antiguos alumnos y otras organizaciones públicas y privadas con interés en la educación?
- Del mismo modo, ¿ha apreciado cambios en la implicación de las autoridades educativas locales, regionales o nacionales con la escuela tras la llegada del programa?
- ¿El programa puede ayudar a promover la continuidad de las y los estudiantes hacia otros niveles educativos?
- ¿Cree que, a largo plazo, el programa ayudará a mejorar las oportunidades laborales de niños y niñas de la escuela?
- ¿Cree que el Programa en sí mismo podrá mantenerse a largo plazo?, ¿qué se necesitaría para ello: apoyo comunitario, por ejemplo?

IMPLICACIONES DEL COVID-19 PARA EL PROGRAMA

- ¿Qué ha supuesto Covid 19 para la escuela y para el programa?
- ¿El programa ha ofrecido alternativas, soluciones o herramientas ante el cierre de su escuela?
- Durante el periodo de cierre de escuelas, ¿contribuyó programa a crear planes de trabajo para sus estudiantes en sus casas?, ¿cómo fue?
- ¿Han existido sinergias entre el Programa y la Escuela para ofrecer soluciones o herramientas ante el contexto de pandemia?

Guía para las entrevistas a docentes

Objetivo. Obtener información cualitativa y valoración de las y los docentes participantes en las entrevistas.

CAMBIOS A NIVEL ESCUELA

- ¿Ha cambiado su opinión de su escuela desde la llegada de Profuturo?, ¿cómo ha cambiado?

CAMBIOS A NIVEL BENEFICIARIO

Estudiantes

- ¿Qué ha cambiado en el desempeño personal de sus estudiantes?
- ¿Considera que el programa ha generado algún cambio, positivo o negativo, en la actitud, participación o desempeño educativo de las niñas?

Docentes

- ¿El programa Profuturo ha influido de alguna manera en las dinámicas de cooperación y organización docente?
- ¿Han funcionado los talleres de formación generando cambios positivos entre las y los docentes?
- ¿Qué ha cambiado en su desempeño personal?, ¿del colectivo docente?
- ¿Existía temores y estos temores se han disipado o permanecen?

Madres y padres de familia y comunidad

- ¿Madres y padres de familia participan más en procesos escolares?
- ¿Madres y padres de familia están más implicados o no hay cambios identificados al respecto desde la llegada del programa hasta la actualidad?
- ¿Se han generado oportunidades de acceso a la información y de superación de la brecha digital para las personas?
- En su opinión, ¿hay cierta implicación comunitaria (autoridades, líderes, asociaciones, organizaciones locales) en relación con el proyecto?

CAMBIOS A NIVEL COMUNIDAD ESCOLAR

Dirección

- ¿Se ha producido una mejora en la organización escolar?

Docentes

- ¿Es un factor de motivación para usted la llegada del Programa?
- ¿Ha habido una mejora en la relación entre docentes gracias al Programa?
- ¿Ha habido una mejora en la relación entre alumnado y docentes gracias al Programa?
- ¿Retoma de alguna forma lo que trabaja en las tabletas en su aula?

Estudiantes

- ¿El programa ha mejorado las competencias y capacidades de aprendizaje de sus estudiantes?
- ¿Con la llegada del Programa se ha identificado una mayor motivación entre sus estudiantes?, ¿qué ejemplos explicarían esta mayor motivación?
- ¿Cuál es la relación entre la llegada del programa y el aumento de la asistencia a clase de sus estudiantes?, ¿y en la participación?
- ¿Cómo valora la motivación de sus estudiantes hacia el autoaprendizaje, el trabajo en equipo, la proactividad y la competencia investigadora e indagadora desde la llegada del Programa?, ¿ha habido cambios al respecto?
- ¿Cómo afecta el uso de los recursos Profuturo a la concentración y el esfuerzo de estudiantes en la realización de las actividades escolares?
- ¿Se ha reducido el nivel de absentismo y deserción escolar en su escuela desde la llegada del Programa?

Madres y padres de familia

- ¿Se ha producido una mayor implicación de los padres y madres de sus estudiantes?

OPINIONES, SENTIMIENTOS, EXPECTATIVAS

- ¿Cómo recibió la llegada del Programa?, ¿qué sensaciones y expectativas generó?
- ¿Cuáles son sus opiniones, sentimientos y expectativas sobre el desarrollo del Programa?
- ¿Cuáles son sus opiniones, sentimientos y expectativas sobre los resultados del Programa?
- ¿Cuáles son sus opiniones, sentimientos y expectativas sobre los desafíos del Programa?

- ¿Cuáles son sus expectativas personales en su carrera profesional como docente en la escuela?, ¿ha aumentado su motivación por continuar su labor en esta escuela derivado del Programa?
- Desde su visión, ¿cómo valoran los padres y las madres el Programa de Profuturo?

EQUIPAMIENTO, RECURSOS PEDAGÓGICOS Y PLATAFORMA DE GESTIÓN DE CLASES

Equipamiento y uso de la tecnología

- En su opinión, ¿las y los docentes utilizan la tecnología con mayor facilidad?
- En relación con las niñas, ¿podría describirnos si aprecia alguna diferencia en el uso de la tecnología frente a como lo hacen los niños?
- ¿Se han apreciado mejoras en las competencias y aprendizaje de sus estudiantes?, ¿en qué ámbitos o materias?

Recursos pedagógicos, didáctica

- ¿Cómo valora la transformación de sus prácticas pedagógicas desde la llegada del programa: Planificación, Impartición, Evaluación?
- ¿Se han producido transformaciones concretas en su forma de enseñar, más allá del uso funcional de la tecnología?, ¿sus clases son más interesantes?
- ¿Cómo cree que el programa podría mejorar más el impacto en el aprendizaje de sus estudiantes?

Plataforma de gestión de clases

- ¿Los contenidos proporcionados por el Programa han contribuido en la mejora de las competencias docentes?, ¿podría compartir ejemplos?
- ¿Cómo valora la usabilidad de la plataforma?
- ¿Ha tenido la posibilidad de crear recursos digitales propios adaptados a su contexto, escuela y comunidad?
- ¿En qué grado considera que los actuales programas de estudio se contemplan o se pueden vincular con el contenido del gestor de clase de la plataforma de Profuturo?
- ¿Cuál es el tiempo de uso promedio de la herramienta educativa por sus estudiantes?
- ¿Qué idea tiene en relación con la intensidad del uso de las herramientas?, ¿resulta suficiente?

- ¿Qué número y tipo de actividades con los recursos Profuturo son los que realiza principalmente en su clase?
- ¿Utiliza los dispositivos para otras actividades, al margen de las clases y contenidos disponibles en *gestión de clase*?
- ¿Qué valoración general hace de los recursos proporcionados?, ¿habría algo que mejorar al respecto?

ACOMPañAMIENTO PEDAGÓGICO Y SOPORTE TÉCNICO

- ¿Cómo valora las acciones de formación y soporte otorgados por el Programa?
- ¿Contó para las formaciones iniciales de parte de su coach, con el equipamiento necesario?
- ¿Se considera capacitada(o) para el uso de las herramientas que le brinda el Programa?, ¿qué le falta para sentirse 100% capacitada(o)?
- ¿Cuál es el tiempo promedio de intervención del coach en su escuela?
- ¿Las formaciones han contribuido a ir cerrando la brecha digital entre las y los docentes de su escuela?

BENEFICIOS EN LA COMUNIDAD

- ¿Considera que los padres y las madres de familia conocen las oportunidades que ofrece el Programa?
- Del mismo modo, ¿ha apreciado cambios en la implicación de las autoridades educativas locales, regionales o nacionales con la escuela tras la llegada del Programa?
- ¿Cuáles cree que son las posibilidades de sostenibilidad de los recursos, contenidos, capacidades generadas por el programa en la escuela?
- ¿Ha producido algún cambio en las expectativas de futuro de niños y niñas en su desarrollo educativo? (continuar la educación secundaria, por ejemplo)
- ¿Cree que, a largo plazo, el programa ayudará a mejorar las oportunidades laborales de niños y niñas de la escuela?

IMPLICACIONES DEL COVID 19 PARA EL PROGRAMA

- ¿Ha ofrecido algún tipo de oportunidad, herramienta o solución el Programa ante las limitaciones generadas por el Covid 19?
- ¿Cómo ha sido las aportaciones del Programa para afrontar el contexto Covid-19?

Guía de entrevistas a madres y padres

Objetivo. Obtener información cualitativa y valoración de padres y madres participantes en las entrevistas.

CONTEXTO

- Tiempo que tiene en la escuela y número de hijas o hijos.
- ¿Qué sabe sobre el Programa de Profuturo?
- En el tiempo que lleva el Programa en esta escuela, ¿ha tenido la oportunidad de conocer en detalle el Programa?
- ¿Cómo es la relación con las y los docentes?, ¿y con la dirección?

CAMBIOS A NIVEL ESCUELA

- ¿Cómo era la escuela antes de la llegada de Profuturo y cómo es ahora?

CAMBIOS A NIVEL BENEFICIARIO

- ¿Qué ha cambiado en su opinión del funcionamiento de la escuela con la llegada del Programa?
- ¿Tenía algún temor con la llegada del Programa?, ¿permanece o se ha disipado?
- ¿Considera que el programa ha generado algún cambio, positivo o negativo, en la actitud, participación o desempeño educativo de sus hijas(os)?

CAMBIOS A NIVEL COMUNIDAD ESCOLAR

- ¿Ha identificado en sus hijas o hijos mayor motivación para acudir a la escuela?, ¿y a las y los docentes de la escuela?
- ¿Está más motivado como padre / madre a participar en las dinámicas de la Escuela?
- ¿Ha apreciado una mejora en sus hijas(os) desde la llegada del programa?
- En caso afirmativo, ¿en qué aspectos concretos y materias ha mejorado el desempeño de sus hijas(os)?
- ¿Se ha involucrado con lo que tiene que ver con el Programa?, ¿cómo?
- ¿Su comunidad se ha interesado por el Programa?
- ¿El programa tiene efectos positivos en su comunidad?

OPINIONES, SENTIMIENTOS, EXPECTATIVAS

- ¿Cómo recibió la llegada del Programa?, ¿qué sensaciones y expectativas generó?
- ¿Cuáles son sus opiniones, sentimientos y expectativas sobre el Programa?

EQUIPAMIENTO, RECURSOS PEDAGÓGICOS Y PLATAFORMA DE GESTIÓN DE CLASES

Equipamiento y uso de la tecnología

- ¿En alguna medida ha mejorado su capacidad en el uso de la tecnología gracias al programa?
- ¿Existe por el uso de la tecnología, una mayor interacción entre usted y sus hijas(os)?

Recursos pedagógicos, didáctica

- ¿Se han producido transformaciones concretas en la forma de enseñar de las y los docentes?

Plataforma de gestión de clases

- ¿Usted o sabe de otras madres o padres que hayan utilizado los equipos del Programa para otras actividades de capacitación, información...?

BENEFICIOS EN LA COMUNIDAD

- ¿Cree que, el programa Profuturo, beneficiará a la escuela y a la educación y desarrollo de sus hijas(os)?
- ¿Cree que, a largo plazo, el programa ayudará a mejorar las oportunidades laborales de sus hijas(os)?
- ¿Considera que los adultos de la comunidad, incluyendo padres y madres, deben implicarse para garantizar la sostenibilidad del programa?
- ¿Ha modificado de alguna forma el programa las posibilidades de superación escolar (primaria) y continuidad hacia niveles superiores?

IMPLICACIONES DEL COVID 19 PARA EL PROGRAMA

- ¿El programa de Profuturo ha proporcionado alguna alternativa formativa ante la imposibilidad de acudir sus hijas(os) a las clases por las consecuencias de la pandemia?, ¿qué sabe sobre esto?

Guía de entrevista a líderes comunitarios

Objetivo. Obtener información cualitativa y valoración de líderes comunitarios participantes en las entrevistas.

GENERALES

- ¿Qué sabe sobre el Programa de Profuturo?
- En el tiempo que lleva el Programa en esta escuela, ¿ha tenido la oportunidad de conocer en detalle el Programa?
- ¿Cómo es la relación con las y los docentes?, ¿y con la dirección?

CAMBIOS A NIVEL ESCUELA

- ¿Cómo era la escuela antes de la llegada de Profuturo y cómo es ahora?

CAMBIOS A NIVEL BENEFICIARIO

- ¿Qué ha cambiado en su opinión del funcionamiento de la escuela con la llegada del Programa?
- ¿Cómo afecta la llegada de la tecnología a su comunidad y las familias?
- ¿Se producen nuevas dinámicas comunitarias en los contextos rurales?

CAMBIOS A NIVEL COMUNIDAD ESCOLAR

- ¿Se han dado efectos positivos a nivel comunitario por la llegada del Proyecto?
- ¿Se han dado efectos adversos a nivel comunitario por la llegada del Proyecto?
- ¿En los espacios comunitarios se hablan y sus integrantes se preocupan por el desarrollo del proyecto?
- ¿Existen iniciativas comunitarias de apoyo al proyecto?
- ¿Cree que ha aumentado la participación de padres y madres que forman parte de su comunidad en la dinámica escolar de sus hijas(os)?, ¿ha aumentado el interés en el Programa?

EQUIPAMIENTO, RECURSOS PEDAGÓGICOS Y PLATAFORMA DE GESTIÓN DE CLASES

Recursos pedagógicos

- ¿Qué efectos en la enseñanza de docentes y aprendizajes se han producido?

Plataforma de gestión de clases

- ¿Usted o sabe de otras madres o padres que hayan utilizado los equipos del Programa para otras actividades de capacitación, información...?

BENEFICIOS EN LA COMUNIDAD

- ¿Cree que, a largo plazo, el proyecto ayudará a mejorar las oportunidades laborales de niñas y niños de la comunidad?
- ¿Existen o se han creado grupos de educación no formal que se beneficien del Programa?
- ¿Qué papel debe jugar la comunidad y sus líderes de cara al mantenimiento y sostenibilidad del proyecto?
- ¿En su opinión hay una apuesta en el país por la educación digital en las escuelas?
- ¿Ha habido efectos concretos en beneficio de su comunidad?
- ¿Las comunidades se han sentido interesadas y partícipes en el proceso de implementación del programa?
- ¿Se ha reducido la brecha digital al interior de su comunidad?
- ¿Su comunidad ha ganado autoestima y seguridad gracias a la presencia del Programa?
- ¿Considera que los adultos de la comunidad, incluyendo padres y madres, deben implicarse para garantizar la sostenibilidad del Programa?

Guía de entrevistas a coach-asesor

Objetivo. Obtener información cualitativa y valoración de los coach participantes en las entrevistas.

CONTEXTO

- Tiempo que tiene como coach en el Programa.
- Tiempo que tienes como asesor(a) en esta escuela.
- Cuéntame sobre las condiciones de la escuela en términos físicos, tecnológicos, dinámicas para el uso de la maleta.
- ¿Qué importancia tiene su trabajo como coach, para usted y para la escuela?
- ¿Su labor es reconocida por las y los docentes de esta escuela? Justifique su respuesta.

CAMBIOS A NIVEL ESCUELA

- ¿En su opinión ha cambiado la escuela desde la llegada del Programa?, ¿cómo ha cambiado?

CAMBIOS A NIVEL BENEFICIARIOS

- ¿Hubo temores en los equipos al inicio de la intervención?, ¿qué tipo de temores eran?, ¿se mantienen actualmente?
- ¿Los padres y madres de su escuela valoran el Programa de Profuturo?

CAMBIOS A NIVEL COMUNIDAD ESCOLAR

Docentes

- ¿En su opinión ha cambiado la actitud de las y los docentes desde la llegada del Programa?
- ¿En su opinión ha mejorado la competencia digital docente debido al Programa?
- ¿Con la llegada del Programa se ha identificado una mayor motivación entre docentes y estudiantes?, ¿qué ejemplos explicarían esta mayor motivación?
- ¿Según lo que ha podido identificar como coach se ha generado el programa una motivación extra entre las y los docentes para mejorar su desarrollo profesional?

Estudiantes

- En su opinión, ¿qué mejoras se han producido en las y los estudiantes de la escuela en cuanto a: aprendizaje de competencia digital; competencias curriculares y desarrollo de habilidades como trabajo en equipo, autonomía, concentración?
- ¿En su opinión el Programa ha permitido reducir absentismo, superación y mantenimiento en la escuela?

Madres y padres de familia

- ¿Se ha producido una mayor implicación de los padres y madres de su escuela?

OPINIONES, SENTIMIENTOS, EXPECTATIVAS

- ¿Cómo se recibió la llegada del Programa?, ¿qué sensaciones y expectativas generó?
- ¿Cuáles son sus opiniones, sentimientos y expectativas sobre el desarrollo del Programa en esta escuela?
- ¿Cuáles son sus opiniones, sentimientos y expectativas sobre los resultados del Programa en esta escuela?
- ¿Cuáles son sus opiniones, sentimientos y expectativas sobre los desafíos del Programa en esta escuela?

EQUIPAMIENTO, RECURSOS PEDAGÓGICOS, PLATAFORMA DE GESTIÓN DE CLASES

Equipamiento y uso de la tecnología

- En su opinión, ¿las y los docentes utilizan la tecnología con mayor facilidad?
- ¿Quién es su docente dinamizador en esta escuela?, ¿cómo es su relación con ella o él?, ¿por qué es dinamizador?

Recursos pedagógicos, didáctica

- ¿Cómo valora la transformación de las prácticas pedagógicas docentes desde la llegada del programa: Planificación, Impartición, Evaluación?
- ¿Se han producido transformaciones concretas en la forma de enseñar, más allá del uso funcional de la tecnología?

Plataforma de gestión de clases

- ¿Cuál es el tiempo aproximado de uso de la herramienta educativa por las y los estudiantes?, ¿resulta suficiente?
- ¿Qué número y tipo de actividades con los recursos Profuturo son las que realiza principalmente las y los docentes en sus clases?
- ¿Utilizan los dispositivos para otras actividades, al margen de las clases y contenidos disponibles en *gestor de clase*?
- ¿Están generando las y los docentes contenidos contextualizados culturalmente?, ¿cómo coach lo has intentado promover?
- ¿En qué grado considera que los actuales programas de estudio se contemplan o se pueden vincular con el contenido del gestor de clase de la plataforma de Profuturo?
- ¿Se están generando recursos propios a nivel local?
- ¿Tienen todavía, al día de hoy, las y los docentes problemas de comprensión acerca de la gestión de la plataforma educativa?

ACOMPañAMIENTO PEDAGÓGICO Y SOPORTE TÉCNICO

- Respecto a las formaciones, ¿están enfocadas en la generalidad de las y los docentes o en aquellos que, de inicio, estaban más preparados?
- ¿Cuál es el tiempo promedio de intervención que pasas en la escuela?
- ¿Qué actividades de apoyo y acompañamiento realizas principalmente?

BENEFICIOS EN LA COMUNIDAD

- ¿Crees que, a largo plazo, el programa ayudará a mejorar las oportunidades laborales de niñas y niños de la escuela?
- En su opinión, ¿hay cierta implicación comunitaria (autoridades, líderes, asociaciones, organizaciones locales) en relación con el proyecto?
- Del mismo modo, ¿has apreciado cambios en la implicación de las autoridades educativas locales, regionales o nacionales con la escuela tras la llegada del programa?
- Desde la llegada de la maleta, ¿ha habido efectos concretos en beneficio de la comunidad?
- ¿Las comunidades se han sentido interesadas y partícipes en el proceso de implementación del Programa?
- ¿Se ha reducido la brecha digital al interior de la comunidad?
- ¿Las comunidades han ganado autoestima y seguridad gracias a la presencia del Programa?

IMPLICACIONES DEL COVID 19 PARA EL PROGRAMA

- ¿El programa ofreció alternativas, soluciones o herramientas ante el cierre de las escuelas?
- ¿Cómo funcionaron estas adecuaciones para esta escuela?, ¿fueron suficientes?
- ¿Alguna de estas alternativas, soluciones o herramientas está vigente?
- ¿Algo más que quisieras sumar, que haya faltado comentar sobre esta escuela en relación con el Programa?

Formato para observación participante

Objetivo. Complementar mediante la observación los hallazgos que se obtengan del uso de técnicas como entrevistas y grupos focales u otras.

Nombre de la escuela	
Observar la escuela	
Condiciones de las estructuras físicas de la escuela	
Condiciones del equipamiento tecnológico de la escuela	
Recursos educativos con los que cuenta la escuela	
Observar a las personas	
Detalles de la vida comunitaria que impactan en el Programa	
Observar las prácticas personales, familiares y comunitarias	
Prácticas, hábitos y costumbres de la comunidad educativa	
Observar el uso de la tecnología	
Tipo de contenido que se utiliza con el gestor de clase	
Grado de vinculación del contenido del gestor de clase con los programas de estudio vigentes	
Grado de dominio de la o el docente sobre la maleta	
Grado de participación del alumnado en la actividad propuesta por la o el docente	
Grado de motivación del alumnado con el uso de la maleta	
Grado de motivación de la o el docente con el uso de la maleta	
Dificultades que presentó la o el docente durante la clase	
Generales	
Tipo de contenido que se utiliza con el gestor de clase	
Grado de vinculación del contenido del gestor de clase con los programas de estudio vigentes	
Grado de dominio de la o el docente sobre la maleta	
Grado de participación del alumnado en la actividad propuesta por la o el docente	
Grado de motivación del alumnado con el uso de la maleta	
Grado de motivación de la o el docente con el uso de la maleta	
Dificultades que presentó la o el docente durante la clase	
Generales	
Observar sobre pandemia y/u otros sucesos críticos	
Medidas de cuidado que siguen vigentes derivado de la pandemia	

Ficha metodológica para talleres participativos

Nombre		
Participantes		
Ambientación y objetivos	<p>Inicialmente se contextualiza la actividad para que niñas y niños comprendan que vamos a tratar de reflejar mediante la pintura, la realidad pasada (antes de la llegada del programa Profuturo), presente y futura de su escuela.</p> <p>Para ello, presentaremos la utilidad de los pictogramas en el arte prehistórico como forma para el hombre y la mujer de reflejar a través de la pintura la realidad que vivían y aspiraciones que tenían. De esta forma, todas y todos los asistentes se convertirán en pintores prehistóricos que, a través de la expresión artística, cuentan su realidad pasada, presente y futuro en la escuela y el impacto que el Programa ha tenido en esa realidad.</p>	
Cronograma del taller	Presentación de la actividad ambientación en el arte prehistórico y composición de grupos. Cada grupo tendrá una cartulina que dividirá en tres partes para elaborar tres murales. Se integrarán dos grupos (dos de niñas y dos de niños), ya que interesa ver si niñas y niños tienen la misma visión.	6 minutos
	Elaboración del primer mural: ¿Cómo era la escuela antes del Programa?	8 minutos
	Explicación compartida de los cuatro murales realizados	10 minutos
	Elaboración del segundo mural: ¿Cómo es la escuela ahora?	8 minutos
	Explicación compartida de los cuatro murales realizados.	10 minutos
	Elaboración del tercer mural: ¿En cómo ha cambiado mi forma de aprender y compartir?	8 minutos
	Presentación final de los murales realizados y cierre de la actividad.	10 minutos
Recursos y materiales	Proyector portátil y computadora	
	Cartulinas blancas	
	Kits de pintura	

ANEXO B



Consentimiento informado por población

Formato de consentimiento informado para usarse antes de las entrevistas individuales o grupales con directores, docentes, padres o madres de familia, líderes comunitarios y coach, según sea el caso, en el proyecto “Estudio cualitativo de corte etnográfico del Modelo Integral de Educación Digital del Programa Comprometidos con la Educación”

Entrevistadora: por favor lea el siguiente texto antes de llevar a cabo la entrevista.

Estimada(o) señora/señor:

Profuturo, a través de Conectando pasos A.C., contrató a la investigadora Mtra. Valentina Jiménez Franco, con amplia trayectoria en investigación y evaluación educativa a nivel nacional e internacional, para entrevistar a las y los integrantes de las comunidades escolares de cinco escuelas de primaria de la CDMX y EDOMEX para conocer el punto de vista de las y los docentes, directores, estudiantes, madres y padres de familia, líderes comunitarios y asesores de dichos centros educativos donde está presente el programa **Comprometidos con la educación**, sobre los cambios que han ocurrido en sus vidas a partir de la llegada de dicho Programa.

Las escuelas se seleccionaron considerando características como su ubicación, su duración en el Programa. Entre las personas con quien se trabajará se encuentran directores, docentes, alumnado, madres o padres de familia o tutores, líderes comunitarios y asesores. Este plantel fue seleccionado en la muestra y por ello estamos pidiendo su permiso para realizar la entrevista.

Si usted acepta participar, le preguntaremos sobre sus puntos de vista relacionadas con el Programa Comprometidos con la educación de Profuturo como, por ejemplo, sus opiniones, sentimientos y expectativas sobre el Programa y características personales como su edad, sexo, antecedentes escolares, entre otras.

La entrevista tendrá una duración aproximada de entre una hora y una hora y media.

Con la finalidad de no perder ningún detalle y poder analizar a profundidad lo aquí comentado, nos gustaría audio-grabar esta entrevista. El audio será utilizado única y exclusivamente para esta evaluación, no será difundido o utilizado para algún otro propósito. ¿Nos permite continuar con la grabación?

La participación en esta evaluación es absolutamente voluntaria. Usted puede negarse a participar, dejar de contestar cualquier pregunta que le haga sentir incómoda(o) y continuar con las siguientes o decidir no seguir con la entrevista y dejar de contestar las preguntas, sin que su decisión le afecte de alguna manera.

Toda la información que nos proporcione será de carácter estrictamente confidencial. Solamente la utilizará el equipo de evaluación y no estará disponible para ninguna otra persona o para cualquier otro propósito.

Los resultados de la evaluación se plasmarán en un informe en el que usted no quedará identificado de ninguna forma (por nombre, ubicación geográfica).

Si usted tiene alguna pregunta, comentario o preocupación con respecto a la evaluación, por favor comuníquese con la **Mtra. Valentina Jiménez Franco** al siguiente correo electrónico: valentinajimenezfranco81@gmail.com

¿Acepta usted participar en la entrevista?

¿Me puede decir cómo se llama?

La fecha de hoy es XXXXXXXXX y la entrevistadora es XXXXX

Aviso para madres y padres de familia de estudiantes que participarán en el taller participativo en el proyecto “Estudio cualitativo de corte etnográfico del Modelo Integral de Educación Digital del Programa Comprometidos con la Educación”

Estudio cualitativo de corte etnográfico del Modelo Integral de Educación Digital.

Estimado(a) Padre/Madre/Tutor, la Secretaría de Educación Pública “SEP” a través de la Autoridad Educativa Federal en la Ciudad de México les hace de su conocimiento lo siguiente:

La Autoridad Educativa Federal en la Ciudad de México “La AEFCM” generó una colaboración con “**Fundación Telefónica México, A.C.**”, a través de Conectando pasos, A.C., quien contrató a la investigadora Mtra. Valentina Jiménez Franco con amplia trayectoria en investigación y evaluación educativa a nivel nacional e internacional, la cual es la responsable, en la Ciudad de México, del **Estudio Cualitativo de corte etnográfico “Modelo Integral de Educación Digital”**, que tiene como objetivo, realizar un estudio cualitativo para explorar, desde el punto de vista de las y los docentes, directores y estudiantes de los centros educativos donde está presente el programa Comprometidos con la Educación (CCE), los cambios que han ocurrido en sus vidas a partir de la llegada de dicho programa.

“El Estudio” se lleva a cabo en Ciudad de México y el Estado de México; se han incluido 3 y 2 escuelas respectivamente, y en ellas se recabará información de alumnas y alumnos, docentes, directivos y padres/madres de familia. Derivado de “El Estudio” se compartirán los resultados generales que se obtengan.

Su consentimiento permite la participación del estudiante en las siguientes actividades:

- a) Fase de observación: acercamiento del equipo de investigación para observar el funcionamiento del programa.
- b) Participación en taller de valoración del programa.

Si usted acepta que su hijo/a participe, le preguntaremos sobre sus puntos de vista relacionados con el Programa Comprometidos con la Educación como, por ejemplo, sus opiniones, sentimientos y expectativas sobre el Programa.

Asimismo, la actividad tendrá una duración aproximada una hora. Con la finalidad de no perder ningún detalle y poder analizar a profundidad lo comentado, se tomarán fotografías y videos del desarrollo de dicha actividad. Este material será utilizado única y exclusivamente para este estudio, no será difundido o utilizado para algún otro propósito.

Por lo anterior la AEFCM brinda a Fundación Telefónica México, A.C. la posibilidad de recopilar una o varias de las siguientes evidencias

- c) Grabación de las palabras del estudiante dentro del taller.
- d) Toma de fotografías grupales, en apego a la Guía Operativa para la organización y funcionamiento de los servicios de educación básica, especial y para adultos de escuelas públicas en la Ciudad de México de la AEFCM.
- e) Uso de las opiniones de los estudiantes para realizar “El Estudio”.
- f) Uso de imágenes grupales para realizar “El Estudio”, preservando la identidad de quienes participan.

Los resultados de la evaluación se plasmarán en un informe en el que su hijo/a no quedará identificado/a de ninguna forma (por nombre, ubicación geográfica, o algún otro rasgo personal).

Fundación Telefónica México, A.C., verificará que el material producto de las encuestas, así como el fotográfico, previo a la publicación de este, garantice que los datos personales se emplean de forma adecuada. Lo mismo aplica al poner material a disposición de terceros.

Confidencialidad: Toda la información que nos sea proporcionada para el estudio será estrictamente confidencial, será utilizada únicamente por el equipo de investigación del proyecto y no estará disponible para ningún otro propósito.

Riesgos Potenciales: Los riesgos potenciales que implican la participación del menor en este estudio son mínimos. Si alguna de las actividades hiciera sentir incómodo al menor o a los padres y/o tutores, podrán suspender su participación en la misma.

Participación Voluntaria/Retiro: La participación en este estudio es absolutamente voluntaria. Usted está en plena libertad de negarse a que el menor o usted, participe o de retirarlo y retirarse en cualquier momento. La decisión de participar o de no participar no afectará de ninguna manera o ámbito al menor ni a sus padres y/o tutores.

Por lo anterior, por mi propio derecho y con plena capacidad legal para la celebración del presente acto, **otorgo la autorización más amplia que conforme a derecho proceda**, para que la Autoridad Educativa Federal en la Ciudad de México (AEFCM), creada por Decreto publicado en el Diario Oficial de la Federación, en fecha 23 de octubre de 2017; Decreto, por el que se reforma el Diverso de creación de la Administración Federal de Servicios Educativos en el Distrito Federal; Decreto, por el que se reforma el Diverso de creación de la Administración Federal de Servicios Educativos en el Distrito Federal, como un órgano administrativo desconcentrado de la Secretaría de Educación Pública, con autonomía técnica y de gestión.

Acepto haber sido informado, previamente sobre la utilización que se le dará a dicho material y al material derivado, de la misma forma, reconozco a la Autoridad Educativa Federal en la Ciudad de México (AEFCM) como el titular de los derechos de sus obras para utilizar y/o explotar libremente a título gratuito u oneroso en el país y/ o en el extranjero.

De igual manera, **es mi deseo** establecer que esta autorización es voluntaria, gratuita y de acuerdo a lo señalado por los artículos 87, 150 y 151 de la Ley Federal del Derecho de Autor y 68 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública; la Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados; la Ley General de Archivos; el Reglamento de la Ley General de Archivos; Acuerdo mediante el cual se aprueban, los Lineamientos Generales de Protección de Datos Personales para el Sector Público, y; el ACUERDO mediante el cual el Pleno del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, establece las bases de interpretación y aplicación de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

Nombre del padre, madre o tutor: _____

Parentesco: _____

Nombre del menor: _____

Fecha: _____

Firma de autorización: _____

Aviso de privacidad

Los Datos Personales solicitados serán utilizados para las siguientes finalidades:

1. Elaboración de reportes de las actividades derivadas de “El Estudio” de los planteles públicos de educación primaria pertenecientes a la Autoridad Educativa Federal en la Ciudad de México, referente a su experiencia en el programa Comprometidos con la Educación (CCE).
2. Mantener actualizada la información de los expedientes de las actividades anteriores relacionadas con su experiencia en el programa Comprometidos con la Educación (CCE).

De igual manera, se informa que no se realizarán transferencias de Datos Personales, salvo aquellas que sea necesario de conformidad con los supuestos contemplados en los artículos 22 y 70 de la Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados para atender requerimientos, solicitudes, recursos o cumplimientos de información de una autoridad competente, judicial, administrativa, civil, penal, fiscal o de cualquier otra rama del derecho que estén debidamente fundadas y motivadas para lo cual, no se requiere consentimiento del titular.

Adicionalmente, se indica que los mecanismos, medios y procedimientos disponibles para el ejercicio de los derechos de Acceso, Rectificación, Cancelación y Oposición (ARCO), se ejercen indistintamente de manera presencial en las instalaciones de la Unidad de Transparencia de la Autoridad Educativa Federal en la Ciudad de México, por correo electrónico, vía telefónica, correo certificado o ante el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI); para ello, se comparten los datos de la Unidad de Transparencia de la AEFCM:

NOMBRE DEL TITULAR DE LA UNIDAD DE TRANSPARENCIA: David Acevedo Sotelo.

DOMICILIO: Av. Isabel la católica No. 165, torre A, Planta Baja, Col. Centro, Alcaldía Cuauhtémoc, C.P. 06080, Ciudad de México.

TELÉFONO: 55 3601 7100. **Extensión:** 43226.

CORREO ELECTRÓNICO: datospersonales.transparencia@aefcm.gob.mx

O bien, por medio de la Plataforma Nacional de Transparencia (SISAI 2.0) del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales en la siguiente liga:

<https://www.plataformadetransparencia.org.mx/web/guest/home>

ANEXO C



Agenda de trabajo en cada escuela participante

ANEXOS

E1. Edomex

PRIMER DÍA DE TRABAJO

TIPO DE BENEFICIARIO	TÉCNICA	OBJETIVO	DURACIÓN	HORARIO
Autoridad educativa (ATP)	Entrevista	Asesora Técnico Pedagógica que da seguimiento a la escuela desde la vía oficial.	90 min	9:30-11:00
Docente	Entrevista	Docente que se considere muy relevante para la implementación del Programa.	90 min	11:00-12:30

SEGUNDO DÍA DE TRABAJO

TIPO DE BENEFICIARIO	TÉCNICA	OBJETIVO	DURACIÓN	HORARIO
Comunidad de aprendizaje	Observación participante	Acercamiento del equipo de investigación para observar el funcionamiento del Programa <i>in situ</i> .	90 min	9:00-10:30
Directivos	Entrevista	Directora de la escuela (primera parte).	30 min	10:30-11:00
Docentes	Grupo focal	Seis docentes, al menos uno por grado escolar que participen en el Programa.	180 min	11:00-13:30

TERCER DÍA DE TRABAJO

TIPO DE BENEFICIARIO	TÉCNICA	OBJETIVO	DURACIÓN	HORARIO
Comunidad de aprendizaje	Observación participante	Acercamiento del equipo de investigación para observar el funcionamiento del Programa <i>in situ</i> .	45 min	9:00-9:45
Directivos	Entrevista	Directora de la escuela (segunda parte)	45 min	9:45-10:30
Madres y padres de familia	Grupo focal	Diez madres o padres de familia, al menos uno de cada grado escolar.	60 min	10:30-11:30
Alumnado	Taller	Acercamiento con alumnado para conocer su opinión y aprendizajes derivados del Programa.	60 min	11:30-12:30
Madres y padres de familia	Entrevista	Entrevista con mamá o papá que se considere con conocimiento sobre la implementación del Programa.	30 min	12:30-13:00

ANEXOS

E2. Edomex

PRIMER DÍA DE TRABAJO

TIPO DE BENEFICIARIO	TÉCNICA	OBJETIVO	DURACIÓN	HORARIO
Directivos	Entrevista	Director de la escuela.	90 min	9:30-11:00
Docente	Entrevista	Docente que se considere muy relevante para la implementación del Programa.	90 min	11:00-12:30

SEGUNDO DÍA DE TRABAJO

TIPO DE BENEFICIARIO	TÉCNICA	OBJETIVO	DURACIÓN	HORARIO
Comunidad de aprendizaje	Observación participante	Acercamiento del equipo de investigación para observar el funcionamiento del Programa <i>in situ</i> .	60 min	9:30-10:30
Madres y padres de familia	Entrevista	Entrevista con mamá o papá que se considere con conocimiento sobre la implementación del Programa.	30 min	10:30-11:00
Docentes	Grupo focal	Seis docentes, al menos uno por grado escolar que participen en el Programa.	90 min	11:00-12:30

TERCER DÍA DE TRABAJO

TIPO DE BENEFICIARIO	TÉCNICA	OBJETIVO	DURACIÓN	HORARIO
Comunidad de aprendizaje	Observación participante	Acercamiento del equipo de investigación para observar el funcionamiento del Programa <i>in situ</i> .	60 min	9:30-10:30
Madres y padres de familia	Grupo focal	Diez madres o padres de familia, al menos uno de cada grado escolar.	60 min	10:30-11:30
Alumnado	Taller	Acercamiento con alumnado para conocer su opinión y aprendizajes derivados del Programa.	60 min	11:30-12:30

E3. CDMX

PRIMER DÍA DE TRABAJO

TIPO DE BENEFICIARIO	TÉCNICA	OBJETIVO	DURACIÓN	HORARIO
Directivos	Entrevista	Directora de la escuela.	90 min	8:00-9:30
Comunidad de aprendizaje	Observación participante	Acercamiento del equipo de investigación para observar el funcionamiento del Programa <i>in situ</i> .	60 min	9:30-10:30
Madres y padres de familia	Entrevista	Entrevista con mamá o papá que se considere con conocimiento sobre la implementación del Programa.	30 min	10:30-11:00
Docentes	Grupo focal	Seis docentes, al menos uno por grado escolar que participen en el Programa.	90 min	11:00-12:30

SEGUNDO DÍA DE TRABAJO

TIPO DE BENEFICIARIO	TÉCNICA	OBJETIVO	DURACIÓN	HORARIO
Promotor TIC	Entrevista	Responsable de las maletas en la escuela.	60 min	8:00-9:00
Comunidad de aprendizaje	Observación participante	Acercamiento del equipo de investigación para observar el funcionamiento del Programa <i>in situ</i> .	40 min	9:00-9:40
Docente	Entrevista	Docente que se considere muy relevante para la implementación del Programa.	60 min	9:40-10:40
Madres y padres de familia	Grupo focal	Diez madres o padres de familia, al menos uno de cada grado escolar.	50 min	10:40-11:30
Alumnado	Taller	Acercamiento con alumnado para conocer su opinión y aprendizajes derivados del Programa.	60 min	11:30-12:30

ANEXOS

E4.CDMX

PRIMER DÍA DE TRABAJO

TIPO DE BENEFICIARIO	TÉCNICA	OBJETIVO	DURACIÓN	HORARIO
Directivos	Entrevista	Director de la escuela.	90 min	14:30-16:00
Promotor TIC	Entrevista	Responsable de las maletas en la escuela.	90 min	16:00-17:30

SEGUNDO DÍA DE TRABAJO

TIPO DE BENEFICIARIO	TÉCNICA	OBJETIVO	DURACIÓN	HORARIO
Madres y padres de familia	Entrevista	Entrevista con mamá o papá que se considere con conocimiento sobre la implementación del Programa.	30 min	15:00-15:30
Madres y padres de familia	Grupo focal	Diez madres o padres de familia, al menos uno de cada grado escolar.	60 min	15:30-16:30
Docentes	Grupo focal	Seis docentes, al menos uno por grado escolar que participen en el Programa.	90 min	16:30-18:00

TERCER DÍA DE TRABAJO

TIPO DE BENEFICIARIO	TÉCNICA	OBJETIVO	DURACIÓN	HORARIO
Comunidad de aprendizaje	Observación participante	Acercamiento del equipo de investigación para observar el funcionamiento del Programa <i>in situ</i> .	60 min	14:00-15:00
Comunidad de aprendizaje	Observación participante	Acercamiento del equipo de investigación para observar el funcionamiento del Programa <i>in situ</i> .	60 min	15:00-16:00
Docente	Entrevista	Docente que se considere muy relevante para la implementación del Programa.	60 min	16:00-17:00
Alumnado	Taller	Acercamiento con alumnado para conocer su opinión y aprendizajes derivados del Programa.	60 min	17:00-18:00

ANEXOS

E5. CDMX

PRIMER DÍA DE TRABAJO

TIPO DE BENEFICIARIO	TÉCNICA	OBJETIVO	DURACIÓN	HORARIO
Directivos	Entrevista	Director de la escuela.	90 min	9:00-11:00
Promotor TIC	Entrevista	Responsable de las maletas en la escuela.	90 min	11:00-12:30

SEGUNDO DÍA DE TRABAJO

TIPO DE BENEFICIARIO	TÉCNICA	OBJETIVO	DURACIÓN	HORARIO
Docente	Entrevista	Docente que se considere muy relevante para la implementación del Programa.	60 min	9:30-10:30
Comunidad de aprendizaje	Observación participante	Acercamiento del equipo de investigación para observar el funcionamiento del Programa <i>in situ</i> .	40 min	10:30-11:10
Comunidad de aprendizaje	Observación participante	Acercamiento del equipo de investigación para observar el funcionamiento del Programa <i>in situ</i> .	40 min	11:10-11:50
Madres y padres de familia	Grupo focal	Diez madres o padres de familia, al menos uno de cada grado escolar.	40 min	11:50-12:30

TERCER DÍA DE TRABAJO

TIPO DE BENEFICIARIO	TÉCNICA	OBJETIVO	DURACIÓN	HORARIO
Alumnado	Taller	Acercamiento con alumnado para conocer su opinión y aprendizajes derivados del Programa.	60 min	9:30-10:30
Madres y padres de familia	Entrevista	Entrevista con mamá o papá que se considere con conocimiento sobre la implementación del Programa.	30 min	10:00-10:30

ANEXO D



Bitácoras de las observaciones en aula

E1. EDOMEX. BITÁCORA DE OBSERVACIÓN PARTICIPANTE

Generales

- Día de observación: 9 de noviembre de 2023
- Horario de observación: 9:00-10:30
- Grado: 4 grado de primaria
- Nombre de la docente: Esbeidy Hernández Urbano
- 14 estudiantes: 7 alumnos y 7 alumnas.
- Condiciones: Un estudiante por banca. Poco material didáctico en paredes.
- Tema de la sesión: *La tierra, la luz del sol y la cara oculta de la Luna*
- Número de actividad del gestor de clase: 6 actividades
- Número de tabletas funcionales: 10 tabletas

Observaciones

- Actividad de conocimientos previos mediante preguntas detonadoras guiadas por la docente (9:00-9:15hrs).
- Actividad inicial de lectura mediante el uso del libro de texto (9:15-9:25hrs) que tiene que ver con la tierra, la luz del sol y la cara de la luna.
- La maestra sale del salón por las tabletas y las y los estudiantes conversan entre ellos para entender lo que quiso decir la maestra sobre qué hacer. A su regreso les pide a sus estudiantes que sigan haciendo la actividad, aunque las y los estudiantes terminan la actividad mucho antes que la docente logre colocar el equipo, por lo que las y los estudiantes se inquietan.
- La persona de servicio social apoya a la docente para la conexión de tabletas.
- Existe dificultad por parte de la docente y del apoyo de servicio social para la conexión del equipo. Revisan instrucciones de uso que están puestas en las tabletas (9:25hrs).
- Mientras tanto un estudiante le pregunta a otra estudiante que qué harán con las tabletas. El segundo estudiante le responde que una actividad porque con las tabletas se estudia.
- La docente arranca la actividad con las tabletas y comenta que se trabajarán sobre la tierra y el universo.
- Les comenta que les entregará el equipo y les recuerda cómo se generan los usuarios y las contraseñas de cada estudiante. Les pide una disculpa por la tardanza y explica que es por la dificultad con el enchufe y que algunas tabletas no estaban cargadas.
- La docente da la instrucción de actividades a realizar, les explica el nombre de la actividad y les dice que van a hacer todas las actividades que aparecen.
- La docente no cuenta con audífonos así que les pide que pongan el volumen bajo para realizarla.

- Las y los estudiantes ingresan, algunos sin dificultad con su usuario y contraseña, mientras otros piden apoyo a otro compañero porque no recuerdan cómo ingresar. Sin embargo, no pueden seleccionar la actividad, ya que les aparece un mensaje de problemas de conexión (9:43hrs). Les pide que salgan y vuelvan a ingresar. Les explica que den clic en un botón de la tableta para que se actualice su conexión.
- La docente se mantiene en comunicación con el grupo para poder generar la conexión a nivel del grupo y procura mantener el orden.
- Pide a una estudiante que llame a la Mtra. Xóchitl (docente dinamizadora del Programa) (9:51hrs). La Mtra. Xóchitl revisa la conexión a corriente, mientras las y los estudiantes entran a juegos que ubican en las tabletas y se ponen a jugar. Se levantan de su lugar.
- Al parecer es que el cable de ethernet está defectuoso, no tiene una patita comentó la docente y se requiere estar moviendo para que se logre conexión en las tabletas. Esto se obtuvo como conclusión entre el diálogo que sostuvieron la docente y la dinamizadora (9:55hrs).
- La mayoría de las y los estudiantes inician la actividad a las 9:56hrs. Alrededor de cuatro estudiantes piden ayuda a la Mtra. Xóchitl para ingresar su usuario y contraseña.
- Algunos estudiantes no pueden ingresar porque las tabletas no funcionan, se piden las tabletas adicionales, pero no están cargadas, así que cuatro estudiantes tienen que buscar una pareja y trabajar en binas.
- Las y los estudiantes empiezan las actividades. Se escucha lo que acontece en las actividades por la falta de audífonos, sin embargo, con el volumen tan moderado no se afectan entre sí.
- A las 10:02hrs todo el grupo ya está trabajando las tabletas. La docente en su escritorio, ayudando a un estudiante que sigue teniendo dificultades para ingresar.
- La docente se mantiene en el escritorio y sus estudiantes trabajando en tabletas.
- A las 10:07hrs comentan sus resultados, que no son favorables y la docente les pide que lean bien.
- Las y los estudiantes comienzan a terminar, la docente pide que la evaluación no la hagan, ya que se realizará en grupo y que esperen a que el resto termine.
- Durante el desarrollo de la actividad no hay interacción de la docente con el grupo en relación con los contenidos que facilita la actividad del gestor de clase.
- Todo el grupo se encuentra muy involucrado en la realización de las actividades sin dificultad para el manejo del equipo.
- La docente pide que se regrese a la lista de actividades y que den clic donde dice evaluación de la tierra y el universo, para realizarla en grupo.

- Pide que se lean las preguntas, se lean las opciones de respuesta. En la primera pregunta el alumno da una respuesta incorrecta y la docente en consecuencia da la respuesta correcta. La docente da una ligera retroalimentación, sin embargo, no todo el grupo la está escuchando, ya que siguen haciendo otra actividad en la tableta. Si se da la respuesta correcta por parte del estudiante, continúa con la siguiente.
- No todo el grupo se involucra en la resolución de la evaluación. La docente no se percata de ello y continúa leyendo las preguntas y solicitando respuestas.
- Finaliza la actividad solicitando regresen las tabletas.

E1. EDOMEX. BITÁCORA DE OBSERVACIÓN PARTICIPANTE 2

Generales

- Día de observación: 10 de noviembre de 2023
- Horario de observación: 8:30-9:30
- Grado: 6to grado de primaria
- Nombre de la docente: Xóchitl Yesenia Galeana Moreno
- 14 estudiantes: 8 alumnos y 6 alumnas.
- Condiciones: Mesas personales en círculo para trabajo colaborativo. Material didáctico en paredes realizado por las y los estudiantes sobre exposiciones que han dado.
- Tema de la sesión: *Educación sexual, aparato reproductor.*
- Número de actividad del gestor de clase: 6 actividades
- Número de tabletas funcionales: 14 tabletas

Observaciones

- Al llegar al salón, la docente continuó trabajando el tema de enfermedades de transmisión sexual.
- Solicitó la docente que guardarán sus cuadernos en los que estaban viendo el tema sobre sexualidad, enfermedades de transmisión sexual y aparato reproductor.
- Pidió a dos alumnos que le acompañaran por las tabletas y los audífonos.
- Al regresar al salón empezó a repartir audífonos comentando que no sabía de quién era cada audífono, así que les pidió que cada estudiante reconociera los suyos. Empezó a repartirlos según respuestas a preguntas que detonó sobre el tema de aparato reproductor.
- Sobre los audífonos, señaló que la maestra Pilar (docente del ciclo anterior) le entregó la caja con audífonos, así que seguro estaban los del grupo.
- Algunas estudiantes comentaron que algunos audífonos eran de estudiantes que ya no acuden.
- La sensación es que es la primera vez en el ciclo escolar que el grupo trabaja con las tabletas.
- Se repartieron las tabletas, una por estudiante y la docente recordó cómo se construyen las contraseñas y usuarios.
- La mayoría del grupo solicitó apoyo para crear sus contraseñas y poder acceder a actividad de nombre Aparato reproductor. La duración para lograr que el grupo estuviera conectado fue de máximo cinco minutos.
- La docente explicó a algunos niños que nunca habían trabajado con las tabletas por ser de nuevo ingreso en este ciclo escolar. Dedicó tiempo a explicarle de lo que se trata y cómo trabajarlo.
- La duración promedio de la sesión con 6 actividades fue de 9:20 a 9:40hrs.

- Definitivamente es la primera vez que se trabajan las tabletas en el grupo. Muchas dudas sobre cómo crear las contraseñas. Una vez que ya están dentro el manejo de la tableta es funcional por parte de las y los estudiantes.
- La docente estuvo en todo momento resolviendo dudas.
- Si bien la actividad es individual las y los estudiantes se aglutinan para comentar sobre todo de las respuestas en la actividad de evaluación.
- Al parecer varias estudiantes obtuvieron todas las respuestas correctas en la evaluación, pero el resultado les salió reprobado. La docente les pide no fijarse en el número si no es lo correcto o incorrecto y en su aprendizaje. Parece que hubo algún problema en la configuración de la evaluación porque a todos nos les reflejó la calificación correcta.
- Lo de la evaluación se explicó como falla técnica.
- Sin embargo, las y los estudiantes no querían sacar baja calificación y se juntaron en grupo de siete estudiantes para sacar diez. La docente lo permitió.
- Al terminar el grupo completo solicitó que apagaran las tabletas, ya que iniciaran otro proyecto sobre medio ambiente.
- La actividad de Profuturo fue con la finalidad de reforzar los contenidos del proyecto que ha trabajado en la semana sobre educación sexual. Con esta actividad digital cierra el proyecto.

E1. EDOMEX. BITÁCORA DE TALLER PARTICIPANTE

Generales

- Día de observación: 10 de noviembre de 2023
- Horario de observación: 10:30-11:30
- Grado: 5to grado de primaria
- Nombre de la docente: Pilar Valencia Valencia
- 12 estudiantes: 6 alumnos y 6 alumnas.
- Condiciones: Mesas personales en círculo para trabajo colaborativo. Material didáctico en paredes realizado por las y los estudiantes sobre exposiciones que han dado.

Observaciones

- Al iniciar el taller se les preguntó si conocían las tabletas a lo cual todo el grupo dio una respuesta afirmativa.
- Cuando se les preguntó sobre si les gustan las tabletas, la mayoría respondió que, si porque les gustan las actividades, son divertidas y aprenden. Algunos pocos dijeron que a veces se aburren y prefieren jugar fútbol.
- Desarrollaron la actividad de dibujo sin problema.
- Al ser grupo de quinto año han tenido contacto con las tabletas en la escuela desde primero, así que el Antes se refirió a preescolar donde no había tabletas.
- Los cuatro cuadrantes se identificaron con: antes, ahora, me gusta, no me gusta.

E2. EDOMEX. BITÁCORA DE OBSERVACIÓN PARTICIPANTE 1

Generales

- Día de observación: 15 de noviembre de 2023
- Horario de observación: 9:30-10:30
- Grado: 5to grado de primaria (5to B)
- Nombre de la docente: Génesis Araceli Ortega
- 16 estudiantes: 10 alumnos y 6 alumnas.
- Condiciones: Salón adaptado para el uso de las tabletas. La laptop y las tabletas son conectadas por dos estudiantes de servicio social, con quien cuenta de apoyo la escuela. Cada mesa es para dos estudiantes y cada uno cuenta con su tableta.
- Tema de la sesión: *Ecosistemas*
- Número de actividad del gestor de clase: 2 actividades para la sesión y en su planeación para este tema tiene contempladas X.
- Número de tabletas funcionales: 16 tabletas

Observaciones

- La docente solicita que ingresen con su usuario y contraseña. Las y los estudiantes no tuvieron problema alguno para ingresar a cada tableta.
- Actividad de conocimientos previos mediante preguntas detonadoras guiadas por la docente sobre seres vivos y no vivos, bióticos y abióticos. La docente da una explicación sobre la definición de ecosistemas, cadena alimenticia y genera más preguntas a modo de repaso, ya que el tema lo vieron previamente (9:45-9:55hrs).
- La docente solicita que ingresen a la primera actividad de la plataforma. Se observa que la docente tiene noción de las actividades que están diseñadas para la sesión.
- La docente solicita que no se adelanten, ya que van resolviendo actividad por actividad.
- Las y los estudiantes no utilizan audífonos.
- La docente cambia la estrategia inicial y realiza la primera actividad en grupo para que no se adelanten. La docente interactúa con el grupo para la realización de la actividad a través de lo que propone su clase en el gestor de clase.
- El grupo completo está inmerso en la actividad y siguiendo las indicaciones de la docente.
- La actividad de Profuturo brinda nuevos conocimientos a las y los estudiantes.
- La docente solicita que lean lo que se dice de ecosistemas que está escrito en la plataforma y de lo que leen genera preguntas.
- La docente pregunta quien tuvo bien la actividad, tres levantan la mano, dice excelente y sigue con la siguiente.
- La docente se apoya también del pizarrón para precisar los conceptos de individuo, población y comunidad.

- La docente genera un tipo clase en salón, pero con uso del material que la plataforma le brinda.
- Hay participación constante por parte de las y los estudiantes a través del diálogo que dirige la docente.
- A las 10:23hrs comienza una segunda actividad sobre los factores que están presentes en los ecosistemas como la temperatura.
- A las 10:30 la docente les comenta que finaliza la actividad y que en la siguiente sesión seguirán trabajando con la vegetación y las relaciones que se dan entre los ecosistemas.
- La docente solicita que cierren su sesión y apaguen la tableta.
- Las tabletas se quedan en el mismo lugar y las y los estudiantes salen del salón.

E2. EDOMEX. BITÁCORA DE OBSERVACIÓN PARTICIPANTE 2

Generales

- Día de observación: 16 de noviembre de 2023
- Horario de observación: 9:30-9:30
- Grado: 4to grado de primaria (4B)
- Nombre de la docente: Lesly Pamela Hernández
- 7 estudiantes: 3 alumnos y 4 alumnas.
- Condiciones: Mesas personales en círculo para trabajo colaborativo. Material didáctico en paredes realizado por las y los estudiantes sobre exposiciones que han dado.
- Tema de la sesión: *Alimentación*
- Número de actividad del gestor de clase: 10 actividades (5 sesión actual)
- Número de tabletas funcionales: 8 tabletas

Observaciones

- Al llegar al salón de tabletas, la docente les pidió a sus estudiantes que ingresaran a las tabletas con su usuario y contraseña.
- La maestra Rocío acudió a la sesión, ya que no estaba preparada la clase para impartirse. La razón fue que ya habían terminado la que tenían planeada. Mientras las docentes planeaban la clase de Matemáticas sin tema preseleccionado, les pidió a sus estudiantes que volvieran hacer la última actividad que hicieron sobre alimentación.
- Algunos estudiantes tuvieron dificultad para ingresar, así que la docente titular les apoyó en supervisar que ingresaran correctamente su usuario y contraseña.
- La docente no creó la clase sola, fue la maestra Rocío quien la creó, incluso asignó a las y los estudiantes.
- Mientras la maestra Rocío creaba la clase, la docente solo supervisaba sin diálogo alguno que sus estudiantes completaran la actividad sobre alimentación. Al terminar algún estudiante les pedía que la volvieran hacer para mejorar calificación.
- La maestra Rocío terminó de crear la clase a las 10:10hrs. Sin embargo, la docente estuvo en su celular sin interacción con sus estudiantes y esperó a que terminaran lo que estaban haciendo.
- No trabajaron con audífonos las y los estudiantes.
- Comenzaron la actividad para la sesión sobre Matemáticas, les pidió que entraran a la actividad, supervisó que todas y todos lo hicieran y se sentó en el escritorio.
- Algunos estudiantes comentaron que esa actividad ya la habían realizado en tercer grado, a lo cual la docente respondió: “ah sí”.

- La docente dio asesoría individual y con tono muy bajo en caso de que alguna o algún estudiante manifestara dudas sobre cómo resolver la actividad, pero no sobre contenido en sí mismo.
- La actividad duró 10 min y solicitó que cerraran sesión y apagaran tabletas. Finalizó la sesión. En este lapso se desarrollaron cinco actividades de las diez que se cargaron.
- Quedó pendiente una actividad más de Matemáticas que harán en la siguiente sesión.
- La docente recordó las instrucciones para cerrar sesión.

E2. EDOMEX. BITÁCORA DE TALLER PARTICIPANTE

Generales

- Día de observación: 16 de noviembre de 2023
- Horario de observación: 11:30-12:30
- Grado: 3ero grado de primaria
- Nombre de la docente: Rocío Montes de Oca Luna
- 12 estudiantes: 9 alumnos y 3 alumnas.
- Condiciones: Mesas individuales, por lo que se trabajó en el suelo, integrando tres equipos: dos de niños y uno de niñas.

Observaciones

- Al iniciar el taller se les preguntó si conocían las tabletas a lo cual todo el grupo dio una respuesta afirmativa.
- Cuando se les preguntó sobre si les gustan las tabletas, la mayoría respondió que, si porque les gustan las actividades, son divertidas y aprenden. Lo que no les gusta es que no tienen juegos.
- Desarrollaron la actividad de dibujo sin problema, aunque algunos equipos escribieron en lugar de dibujar.
- Al ser grupo de tercer año han tenido contacto con las tabletas en la escuela desde segundo, así que el Antes se refirió a primer grado de primaria donde no había tabletas.
- Los cuatro cuadrantes se identificaron con: antes, ahora, me gusta, no me gusta.

E3. CDMX. BITÁCORA DE OBSERVACIÓN PARTICIPANTE 1

Generales

- Día de observación: 07 de diciembre de 2023
- Horario de observación: 9:30-10:10
- Grado: 4to grado de primaria (4to B)
- Nombre de la docente: Jhoana Stephani López Mazón
- 27 estudiantes: 12 alumnos y 15 alumnas (27 estudiantes en lista)
- Condiciones: Salón adaptado para el uso de las tabletas. La laptop y las tabletas son conectadas por el promotor TIC, con quien cuenta de apoyo la escuela. Son mesas largas en las que se sientan las y los estudiantes a lo largo de las mismas. Cada quién con una tableta, sin audífonos.
- Tema de la sesión: *Cartografía*
- Número de actividad del gestor de clase: 6 actividades para la sesión.
- Número de tabletas funcionales: 27 tabletas

Observaciones

- La clase inició a las 9:30, el grupo fue acompañado por la docente.
- El promotor TIC ya tenía todo listo en el aula de medios.
- La docente estuvo ayudando a resolver dudas de forma individual sobre el contenido y dando indicaciones para iniciar una actividad y pasar a la siguiente.
- El promotor TIC estuvo atendiendo dudas técnicas.
- La docente me comentó que ella diseña la sesión, le brinda el material adicional a la plataforma que se necesitará conforme a su planeación y es el promotor TIC quien crea nuevos recursos y selecciona los contenidos liderados por ella.
- Ella sabe crear clases ya que aun entrando en enero de 2023 recibió de parte de la asesora la capacitación permitente, así que puede generar clase con el apoyo del profesor Manuel (promotor TIC).
- La docente se encargó de la disciplina y orden en la sesión.
- La docente se apoya en el promotor TIC para ir habilitando las actividades conforme las y los estudiantes van avanzando de forma coordinada.
- La docente leyó en voz alta una de las actividades, la sexta actividad, sobre los mapas, la cartografía y la navegación y fue guiando la actividad. La leyó a partir del uso de una de las tabletas de un estudiante.
- Quien llevó la clase fue la docente.
- La docente se apoya en el promotor TIC, pero tiene idea clara de la plataforma, de los contenidos que se están enseñando y sigue su función docente con el uso de las tabletas.

- El grupo se mantiene muy entretenido, compartiendo en voz baja sobre la actividad, pero de forma ordenada y permitiendo que la clase fluya.
- La docente fue guiando todas las actividades de la sesión y fue dando retroalimentación tanto en términos de contenido como de funcionalidad requerida para la realización de las diversas actividades.
- En ciertas ocasiones vieron videos precargados en la actividad (crear recursos digitales propios).
- Se terminó el tiempo y el promotor TIC solicitó que terminaran la actividad, cerrar sesión y al recreo.

E3. CDMX. BITÁCORA DE OBSERVACIÓN PARTICIPANTE 2

Generales

- Día de observación: 8 de diciembre de 2023
- Horario de observación: 9:00-10:05hrs
- Grado: 5to grado de primaria (5to A)
- Nombre de la docente: Fabiola Montes de Oca Verdugo
- 23 estudiantes: 13 alumnos y 10 alumnas (30 estudiantes en lista).
- Condiciones: Salón adaptado para el uso de las tabletas. La laptop y las tabletas son conectadas por el promotor TIC, con quien cuenta de apoyo la escuela. Son mesas largas en las que se sientan las y los estudiantes a lo largo de las mismas. Cada quién con una tableta, sin audífonos.
- Tema del proyecto educativo comunitario: *Fiestas decembrinas recuperando el conocimiento comunitario de que algunas mamás y papás de las y los estudiantes se dedican a la venta de nochebuenas.*
- Tema de la sesión con tabletas: *Resolución de problemas con operaciones básicas para la venta de noche buenas en el mercado de Xochimilco, cuento sobre la noche buena (recurso digital propio con videos.*
- Número de actividad del gestor de clase: 2 actividades
- Número de tabletas funcionales: 23 tabletas

Observaciones

- El promotor instaló el equipo y demoró 12 min. Salió por el grupo.
- El grupo ingresó con su docente a las 9:19hrs.
- Primero los sentaron, antes de repartir las tabletas.
- El promotor TIC entregó las tabletas, estudiante por estudiante y brindó.
- Las y los estudiantes ingresaron en las tabletas sin problema y estuvieron trabajando sin audífonos, de forma ordenada y silenciosa.
- La docente seguía las actividades en una tableta aparte, aunque sin interacción con sus estudiantes.
- El promotor TIC auxiliaba en dar seguimiento al avance de las actividades, para liberar la siguiente.
- Primero leyeron la leyenda de la nochebuena, luego vieron un video y resolvieron un test. (Todo es recurso digital propio).
- El no uso de audífonos resultó en la escucha de mucho ruido en la sesión.
- Ambos promotor TIC y docente estuvieron a cargo de la clase.
- Segundo un video sobre el origen de la noche buena.
- No hubo intervención de la docente.

- Terminaron las dos actividades, se pagaron las tabletas y la docente continuó la sesión con una actividad en físico que consistió en entregar una hoja a cada estudiante.
- El promotor TIC recogió las tabletas uno a uno.
- La docente recuperó los aprendizajes de las actividades de las tabletas. Preguntó sobre qué les gustó de la leyenda, recuperó personajes principales de la leyenda. La docente recuperó información de la leyenda, ya que conocía a profundidad los recursos.
- Comentó al grupo que algunas chicas y algunos chicos del grupo se dedican a la venta de noche buena. Le preguntó a estos chicos lo que sus familias hacían en la venta de noche buena.
- En seguida, les pidió que voltearan una hoja que les había entregado. En esta hoja estaba escrito el problema que tiene un vendedor para la venta de nochebuenas mediante el uso de operaciones básicas. En seguida, les pidió que de forma individual resolvieran el problema sobre la hoja.
- Leerlo muy bien, subrayar los datos y revisar qué operación es. Habilidades para la resolución de problemas que destacó la docente. La docente recuperó el último paso para resolver problemas que se vio en las tabletas, revisar que tus resultados estén bien y anotar tu resultado en resultado. La resolución de problemas con operaciones básicas lo vieron como contenido en las tabletas.
- Ya en este punto de la sesión el promotor TIC no intervino.
- La docente finalizó la actividad para irse a ensayar.
- La actividad finalizó a las 10:05hrs.
- Quienes no terminaron, se queda pendiente para la clase y el cierre de la actividad se hará en el salón, así lo anunció la docente.

E3. CDMX. BITÁCORA DE TALLER PARTICIPANTE

Generales

- Día de observación: 8 de diciembre de 2023
- Horario de observación: 11:30-12:15hrs
- Grado: 4to grado de primaria
- Nombre de la docente:
- 12 estudiantes: 9 alumnos y 3 alumnas.
- Condiciones: Mesas individuales, por lo que se trabajó en el suelo, integrando tres equipos: dos de niños y uno de niñas.

Observaciones

- Al iniciar el taller se les preguntó si conocían las tabletas a lo cual todo el grupo dio una respuesta afirmativa.
- Cuando se les preguntó sobre si les gustan las tabletas, la mayoría respondió que, si porque les gustan las actividades, son divertidas y aprenden. Lo que no les gusta es que no tienen juegos.
- Desarrollaron la actividad de dibujo sin problema, aunque algunos equipos escribieron en lugar de dibujar.
- Al ser grupo de cuarto año han tenido contacto con las tabletas en la escuela desde segundo, así que el Antes se refirió a primer grado de primaria donde no había tabletas.
- Los cuatro cuadrantes se identificaron con: antes, ahora, me gusta, no me gusta.

E4. CDMX. BITÁCORA DE OBSERVACIÓN PARTICIPANTE 1

Generales

- Día de observación: 04 de diciembre de 2023
- Horario de observación: 14:00-15:00
- Grado: 3ero grado de primaria (3ero A)
- Nombre de la docente: Mitzi A. Martínez Palma
- 14 estudiantes: 7 alumnos y 7 alumnas (19 estudiantes en lista)
- Condiciones: Salón adaptado para el uso de las tabletas. La laptop y las tabletas son conectadas por la promotora TIC, con quien cuenta de apoyo la escuela. Cada mesa es para dos o tres estudiantes y cada uno cuenta con su tableta.
- Tema de la sesión: *El uso horario y el reloj analógico*
- Número de actividad del gestor de clase: 5 actividades para la sesión.
- Número de tabletas funcionales: 14 tabletas

Observaciones

- La clase inició a las 14:20hrs, ya que hubo honores al inicio de la jornada escolar.
- La promotora de TIC conectó el equipo y pidió apoyo a dos alumnas para la entrega de las tabletas. La docente de grupo apoyó al ingreso de las y los alumnos en cada una de sus tabletas.
- En cuanto estuvo conectado el equipo, la docente de grupo se sentó frente a la computadora para organizar la actividad de la clase. Mientras la promotora de TIC tomó el papel de asegurar que todo el grupo ingresara a las tabletas.
- Las y los estudiantes tuvieron dudas sobre su usuario y contraseña. Cuando todo el grupo estuvo dentro de la aplicación Profuturo, la docente seguía trabajando en el gestor de clase. La promotora TIC solicitó al grupo esperaran a que la intranet estuviera en funcionamiento para que pudieran ingresar a la actividad del día. Mientras algunas y algunos estudiantes se tomaban fotos con las tabletas.
- Las actividades de la clase sobre *el reloj* iniciaron a las 14:31hrs. La docente asesoró a cada estudiante según sus dudas. Esta asesoría fue individual. Mientras la promotora TIC apoyó a las y los estudiantes que seguían con dificultades para el ingreso a la sesión del día.
- No usan audífonos.
- Algunos estudiantes terminaron las 5 actividades planeadas en menos de 10 min, así que la docente de grupo se puso a generar otra clase, mientras la mayoría del grupo seguía resolviendo las actividades sobre el reloj.
- A las 14:46hrs el grupo en su mayoría manifestó que la actividad estaba muy difícil y requirió explicación de parte de la docente. La asesoría la brindó para el subgrupo que manifestó dicha dificultad.

- La docente se quedó a cargo del grupo, mientras la promotora TIC atendió un asunto en dirección. Regresó a los 10 min.
- La docente de grupo atendió las dudas del grupo siempre de forma individual, al igual que la promotora TIC.
- En algún momento una alumna dijo: “Hay ya entendí esto de la hora”. Esto mientras realizaba su actividad en la tableta.
- El grupo estuvo muy tranquilo realizando su trabajo individual.
- La docente se apoyó de material didáctico físico para explicar dudas del grupo.
- A las 15hrs, la docente pidió que cerraran sesión donde se hubieran quedado porque les toca ensayar para el festival navideño.
- Las tabletas se quedaron en su lugar, se levantaron, hicieron una fila y salieron del aula de medios.
- El grupo asistió al aula de medios con su reloj en físico (material que usó la docente para clarificar dudas).

E4. CDMX. BITÁCORA DE OBSERVACIÓN PARTICIPANTE 2

Generales

- Día de observación: 4 de diciembre de 2023
- Horario de observación: 15:00-16:00hrs
- Grado: 1er grado de primaria (1ero C)
- Nombre de la docente: Karen Beatriz Martínez Arroyo
- 10 estudiantes: 5 alumnos y 5 alumnas (17 estudiantes en lista).
- Condiciones: Salón adaptado para el uso de las tabletas. La laptop y las tabletas son conectadas por la promotora TIC, con quien cuenta de apoyo la escuela. Cada mesa es para dos o tres estudiantes y cada uno cuenta con su tableta.
- Número de actividad del gestor de clase: 10 actividades (5 sesión actual)
- Número de tabletas funcionales: 8 tabletas

Observaciones

- El grupo llegó a las 15:10hrs. sin la docente de grupo. La promotora TIC manifestó tener dificultades para ingresar a su actividad, ya que era la primera vez que el grupo tomaba clase en el año. La razón que brindó la promotora TIC fue que por diversas razones no les había tocado y que la docente llegaba en un rato.
- Dado que fue la primera clase, le pidió a cada estudiante pasara con ella para darle su nombre y apellido y darlo de alta. A las 15:24hrs llegó la docente de grupo y comentó que ya estaba cargada una primera actividad que subió la promotora de TIC, ya que era la primera clase. Mientras la promotora TIC ingresaba a las y los estudiantes del grupo, la docente de grupo conversó por un instante con algunas estudiantes.
- La clase solo se destinó a ingresar a las y los estudiantes al grupo. La promotora TIC enseñó a cada estudiante sobre su usuario y contraseña.
- El grupo se fue a ensayar a las 15:40hrs. salvo quienes estaban pendientes de ingresar a la plataforma.

E4. CDMX. BITÁCORA DE TALLER PARTICIPANTE

Generales

- Día de observación: 4 de diciembre de 2023
- Horario de observación: 17:00-18:00hrs
- Grado: 6to grado de primaria (6to A)
- Nombre de la docente: Esther
- 16 estudiantes: 9 alumnos y 7 alumnas.
- Condiciones: Mesas individuales por lo que se unieron las mesas para el trabajo en equipo, integrando dos equipos: uno de niños y uno de niñas.

Observaciones

- Al iniciar el taller se les preguntó si conocían las tabletas a lo cual todo el grupo dio una respuesta afirmativa.
- Desarrollaron la actividad de dibujo sin problema, aunque algunos equipos escribieron y dibujaron.
- Al ser grupo de sexto año han tenido contacto con las tabletas en la escuela desde segundo, así que el Antes se refirió a primer grado de primaria donde no había tabletas.
- Los cuatro cuadrantes se identificaron con: antes, ahora, me gusta, no me gusta.

E5. CDMX. BITÁCORA DE OBSERVACIÓN PARTICIPANTE 1

Generales

- Día de observación: 05 de diciembre de 2023
- Horario de observación: 10:30-11:20
- Grado: 4to grado de primaria (4to B)
- Nombre de la docente: Angélica M. Montero Espinoza
- 25 estudiantes: 14 alumnos y 9 alumnas (26 estudiantes en lista)
- Condiciones: Salón adaptado para el uso de las tabletas. La laptop y las tabletas son conectadas por el promotor TIC, con quien cuenta de apoyo la escuela. Cada mesa es para un estudiante y cada uno cuenta con su tableta.
- Tema de la sesión: *Antecesor y sucesor*
- Número de actividad del gestor de clase: 4 actividades para la sesión.
- Número de tabletas funcionales: 25 tabletas

Observaciones

- La clase inició en punto. El promotor de TIC ya tenía todo instalado y listo para la sesión. La actividad se integró por cuatro actividades y el promotor TIC distribuyó los 40 min para las cuatro actividades, dando un aproximado de 8 a 10 minutos por actividad. Él iba liberando las actividades hasta que el grupo terminaba cada actividad. Si alguien no terminaba le daba asesoría individual.
- El promotor TIC creó la clase, la docente dijo que el promotor TIC tiene los temas que va a ver en todo el año y él es quien decide el contenido de la clase. La docente estuvo de forma intermitente en toda la sesión, aunque no se involucró en brindar retroalimentación. Quien asesoró, resolvió dudas y llevó la clase fue el promotor TIC. El tiempo que la docente estuvo en el aula de medios estuvo en su celular.
- No usan audífonos.
- Las eventuales intervenciones de la docente tuvieron que ver con mantener silencio en el aula y control de disciplina. Antes de terminar el promotor TIC salió. La docente quedó a cargo.
- Palabras de la docente: “¿Quién falta? Ok, muy bien, esperamos”. “Quién ya sacó diez ya terminó, quien no ha sacado diez, vuelva hacer la actividad hasta que saque diez”. “No olviden actualizar”.
- La docente no se involucró para nada, siempre estuvo viendo su celular. Solo pedía que cerraran su sesión y que actualizaran. Al terminar las cuatro actividades, cerraron sesión y se fue el grupo a educación física. El promotor TIC no estuvo los últimos 20 min porque lo mandaron a inflar un inflable de Santa Claus y regresó con pastel y gelatina.

E5. CDMX. BITÁCORA DE OBSERVACIÓN PARTICIPANTE 2

Generales

- Día de observación: 4 de diciembre de 2023
- Horario de observación: 11:30-12:25hrs
- Grado: 4to grado de primaria (4to C)
- Nombre de la docente: Rocío Pérez Cuñedo
- 21 estudiantes: 9 alumnos y 12 alumnas (17 estudiantes en lista).
- Condiciones: Salón adaptado para el uso de las tabletas. La laptop y las tabletas son conectadas por el promotor TIC, con quien cuenta de apoyo la escuela. Cada mesa es para un estudiante y cada uno cuenta con su tableta.
- Tema de la sesión: *Verbos*
- Número de actividad del gestor de clase: 5 actividades (5 sesión actual)
- Número de tabletas funcionales: 21 tabletas

Observaciones

- El espacio estaba para 5to B, sin embargo, tenían otra actividad de CuanTIC y se comentó la disponibilidad del espacio con 4to C, quien decidió utilizar el espacio.
- La docente tomó el mando de la computadora, mientras el promotor TIC ayudó en el ingreso del grupo.
- La docente estuvo en la computadora liberando actividades, ya que por lo imprevisto de la sesión decidió retomar la actividad de la sesión anterior y pedir a sus estudiantes que reforzaran las actividades en las que no tuvieron muy buena calificación.
- No usan audífonos.
- Las y los estudiantes realizaron las actividades de forma individual.
- El promotor TIC estuvo apoyando a la docente en la creación de una clase.
- La docente al terminar de planear estuvo supervisando a todo su grupo y dio retroalimentación de forma individual sobre el contenido del tema de la sesión.
- Solicitó en varias ocasiones la información sobre quién ya había terminado la actividad, y cuando todo el grupo terminaba la actividad, daba pauta a la siguiente.
- El promotor TIC libera la siguiente actividad cuando la mayoría del grupo ya terminó la anterior.
- Esto se repitió a lo largo de toda la sesión.
- Las y los estudiantes hacían comentarios en voz alta sobre los aprendizajes que iban adquiriendo: “Qué bonito, los planetas”.
- Cuando algunos estudiantes terminaban antes que otros, la docente promovió que fugieran como tutores y apoyaran a quien lo solicitara. Y si lo solicitaron.
- Al terminar el tiempo, cerrar sesión y salir del salón de medios.

E5. CDMX. BITÁCORA DE TALLER PARTICIPANTE

Generales

- Día de observación: 6 de diciembre de 2023
- Horario de observación: 9:30-10:00/10:30-11:30hrs
- Grado: 6to grado de primaria
- Nombre de la docente: Samanta Delgado de la Cruz
- 19 estudiantes: 10 alumnos y 9 alumnas.
- Condiciones: Mesas individuales por lo que se juntaron las mesas para integrar dos equipos, integrando dos equipos: uno de niños y uno de niñas.

Observaciones

- Al iniciar el taller se les preguntó si conocían las tabletas a lo cual todo el grupo dio una respuesta afirmativa, pero dijeron que eran aburridas y les quitaban tiempo.
- Se realizó la actividad, pero fue complicado que pudieran sintonizar con lo que las tabletas sí les ofrecían, ya que fue más bien una actividad proyectiva sobre su sentir emocional hacia la vida. En realidad, en sus carteles y exposición permeó la sensación de aburrimiento, de no libertad sobre lo que les gustaría.
- Con la docente se platicó sobre el contexto del grupo y externó que al menos seis estudiantes tienen a papá en la cárcel, suelen ser violentos y tienen una actividad de rechazo hacia el trabajo. Manifestó que esto es de la generación y es mucho más acentuado en los niños que en las niñas.
- Los cuatro cuadrantes se identificaron con: antes, ahora, me gusta, no me gusta.

ANEXO D



Contexto específico de cada escuela participante

E1. EDOMEX

E1 se encuentra ubicada en el municipio de Nezahualcóyotl en el Estado de México, la directora está a cargo de la escuela desde hace cinco años, a partir del ciclo 2017-2018, mismo ciclo en el que el programa de Profuturo inició sus operaciones en la escuela.

La escuela cuenta con una maleta de trabajo Profuturo desde el 24 de octubre de 2018. De acuerdo con la directora, la zona donde se encuentra ubicado el centro educativo es considerada una zona delicada debido a la delincuencia circundante y según el INEGI 68.5% de los ciudadanos de Ciudad Nezahualcóyotl considera inseguro vivir en su ciudad. En el Estado de México solamente 12% de los hombres y 8% de mujeres mayores de dieciocho años perciben seguridad en su entidad.

Las denuncias con mayor ocurrencia durante agosto 2023 fueron Robo (566), Lesiones (375) y Otros Delitos del Fuero Común (349), siendo 67.1% del total de denuncias del mes (SESNP). La directora denuncia que ya se han reportado incidentes de robo dentro de la escuela.

En Ciudad Nezahualcóyotl 68.7% de hogares cuenta con acceso a Internet, 46.7% cuentan con computadora y 89.3% con acceso a celular, no se menciona el uso de tabletas en el censo. Sin embargo, según las entrevistas concedidas por las diferentes figuras educativas, así como por las madres de familia, se da a entender que las y los niños de esta escuela tienen poco acercamiento a una tableta, aunque la mayoría usa celulares prestados por la madre o el padre. La comunidad familiar no se involucra lo suficiente con las cuestiones escolares, incluyendo el programa.

Para las entrevistas realizadas en esta escuela, únicamente se presentaron madres de familia, quienes tienen una edad promedio de 36 años y en promedio un hijo en la escuela, la mayoría de ellas alcanzó la preparatoria como grado de estudios máximo, lo cual coincide con los datos del Censo de Población y Vivienda, donde se reporta que 27% de la población de Ciudad Nezahualcóyotl tiene estudios de bachillerato o preparatoria, 27% de secundaria y 20% de licenciatura.

El sueldo promedio mensual en el Estado de México es de \$4200 (cuatro mil doscientos) pesos mexicanos, 41.3% de las mujeres y 58.7% de los hombres trabajan, la fuerza laboral del estado se distribuye en: Empleados de Ventas, Despachadores y Dependientes en Comercios (quinientos setenta y cuatro mil trabajadores), Comerciantes en Establecimientos (quinientos mil trabajadores) y Trabajadores Domésticos (trescientos nueve mil trabajadores), lo cual coincide con lo mencionado por la directora, quien refiere que la mayoría de madres y padres de familia se dedican a algo relacionado con el comercio.

En 2020, 41.3% de la población se encontraba en situación de pobreza moderada y 5.14% en situación de pobreza extrema. Las principales carencias sociales de Nezahualcóyotl en 2020 fueron carencia por acceso a la seguridad social, carencia por acceso a los servicios de salud y carencia por acceso a la alimentación. En la escuela laboran seis docentes de grupo, de las cuales cinco son mujeres y un hombre, se trata de una escuela pequeña de turno matutino, la jornada es de 8:00 a 12:30 AM y alberga una matrícula de 43 niñas y 56 varones. En esta escuela, debido a las condiciones físicas de la misma (espacio reducido) no se cuenta con un aula de TIC o de medios, siendo el programa Profuturo el único acercamiento tecnológico que tienen las niñas y los niños en la escuela. La escuela no fue reconstruida por el sismo de 2017 y no cuenta con modalidad combinada actualmente.

E2. EDOMEX

E2 se encuentra ubicada en Naucalpan de Juárez en el Estado de México, el director está a cargo de la escuela desde hace trece años y el programa de Profuturo inició sus operaciones en el ciclo 2017-2018.

La escuela cuenta con una maleta de trabajo Profuturo desde el 24 de octubre de 2018. De acuerdo con el director, este fue el segundo acercamiento de la escuela y comunidad escolar a un programa tecnológico relacionado con tabletas. El primer acercamiento fue con el programa de gobierno “@prende MX”, que de acuerdo con la Dirección General @prende.mx, se trató de la distribución de dispositivos tecnológicos individuales (tabletas) con recursos precargados educativos, aplicaciones y programas que pretendían servir de apoyo a los procesos de estudio de los alumnos de 5° y 6° grados de escuelas primarias públicas.

Estos dispositivos eran dados a las alumnas y los alumnos, quienes podrían llevarlos a sus hogares y disponer de ellos en todo momento, sin embargo, el director comenta en la entrevista concedida que dichas tabletas únicamente podrían usarse por determinado tiempo hasta que el sistema se bloqueara y no se pudiera recuperar.

La matrícula de la E2 actualmente es de 169 estudiantes, según el director la baja en la matrícula se debe a la competencia escolar y a que las personas prefieren inscribir a sus hijas e hijos en escuelas de la Ciudad de México, la cual se encuentra a poca distancia de la E2 y de Naucalpan. Esto tiene que ver con que en la Ciudad las niñas y niños reciben vales para útiles escolares, uniformes y becas económicas para el estudio. Esto genera que la E2 reciba menos estudiantes actualmente, sumado el impacto que tuvo la pandemia por COVID-19 en la escuela. La escuela ha perdido más de la mitad de su matrícula.

Las clases en línea y el uso de tecnología se convirtieron en situaciones cotidianas a raíz de este suceso; sin embargo, en Naucalpan el 66.8% de las viviendas tienen acceso a internet, el 51.4% disponen de una computadora y el 91.2% cuentan con un celular, aun así, la mayoría de los dispositivos como teléfonos no suelen pertenecer a las niñas y niños, sino a las madres o padres de familia, de acuerdo con lo mencionado por el director y las docentes de la E2.

En cuanto a las condiciones físicas y contextuales de la E2, se trata de una escuela que alberga dos turnos; matutino y vespertino, las visitas se realizaron en el turno matutino. El director comenta que las madres y padres de familia no están tan involucrados con el programa, aunque saben de su existencia, la dirección escolar trata de ser discreta con la información acerca de las tabletas debido a que se han reportado robos directos en la escuela.

En Naucalpan las denuncias con mayor ocurrencia durante agosto 2023 fueron Robo (766), Otros Delitos del Fuero Común (391) y Lesiones (272), las cuales abarcaron un 70.2% del total de denuncias del mes. Al comparar el número de denuncias en agosto 2022 y agosto 2023, aquellas con mayor crecimiento fueron Contra el Medio Ambiente (200%), Acoso Sexual (150%) y Otros Delitos del Fuero Común (74.6%). Estas cifras apoyan lo mencionado por el director, que la zona de la escuela es delicada y por esta razón tienen precauciones con el programa.

A las entrevistas con madres y padres de familia asistieron únicamente madres de familia, quiénes tienen una edad promedio de 33 años, y en promedio un hijo en la escuela. La mayoría de ellas alcanzó la secundaria como máximo grado de estudios. Esta tendencia en el grado escolar se ve reflejada de manera general en el municipio, pues en 2020, los principales grados académicos de la población de Naucalpan de Juárez fueron Secundaria (27%), Preparatoria o Bachillerato General (24.3%) y Licenciatura (22.5%).

El sueldo promedio mensual en el Estado de México es de \$4200 (cuatro mil doscientos) pesos mexicanos, 41.3% de las mujeres y 58.7% de los hombres trabajan, la fuerza laboral del estado se distribuye en: Empleados de Ventas, Despachadores y Dependientes en Comercios (quinientos setenta y cuatro mil trabajadores), Comerciantes en Establecimientos (quinientos mil trabajadores) y Trabajadores Domésticos (trescientos nueve mil trabajadores). En Naucalpan el 4.86% de la población vive en pobreza extrema, mientras que el 37.7% vive en pobreza moderada.

En la escuela laboran diez docentes mujeres, atienden a una población de 96 varones y 73 niñas. La escuela tiene dos turnos, y el matutino es el turno que fue considerado para las entrevistas.

La E2 cuenta con un aula de TIC o medios que está destinada actualmente para la operación del programa Profuturo, las computadoras existentes no se usan o se usan poco, por lo que el acercamiento de las niñas y niños con la tecnología en la escuela es exclusivamente con las tabletas Profuturo. La escuela no fue reconstruida tras el sismo de 2017 y no cuenta con modalidad combinada.

E3. CDMX

E3 se encuentra ubicada en la alcaldía Xochimilco, al sur de la Ciudad de México, la directora está a cargo de la E3 desde hace ocho años y el programa de Profuturo inició sus operaciones en el ciclo escolar 2017-2018.

La E3 cuenta con dos maletas de trabajo, la primera maleta fue recibida el 31 de agosto de 2018 y siete meses después, el 19 de marzo de 2019 llegó la segunda maleta. En la E3 se cuenta con dos maletas que se distribuyen entre primaria baja y primaria alta, esto debido a que la matrícula es más numerosa.

Esta escuela cuenta con una matrícula de 470 niñas y niños, que es atendida por 15 docentes, entre los cuales se encuentra el maestro de TICs, quien es el encargado de gestionar el programa de Profuturo en la escuela, la clase destinada a las tabletas se desarrolla en el salón de TICs o de medios, en esta escuela el acercamiento tecnológico de las niñas y niños es principalmente con las tabletas del programa.

La infraestructura de la escuela es más espaciosa y es de turno matutino, la zona en la que se encuentra ubicada es una zona urbana, donde el 66.5% de los hogares tienen conexión a internet, el 50.1% disponen de computador y el 91.2% tienen al menos un celular.

De acuerdo con la directora de la escuela, las madres y padres de familia se dedican principalmente al comercio, lo cual se respalda también con los datos del INEGI que mencionan que en la Ciudad el 44.5% de las mujeres y el 54.5% de los hombres trabajan y las ocupaciones con más trabajadores durante el segundo trimestre de 2023 fueron Empleados de Ventas, Despachadores y Dependientes en Comercios (321 000), Comerciantes en Establecimientos (261 000) y Conductores de Autobuses, Camiones, Camionetas, Taxis y Automóviles de Pasajeros (185 000). El salario mensual promedio en la Ciudad de México es de \$4600 pesos mexicanos (cuatro mil seiscientos).

El 9.3% de los habitantes de Xochimilco vive en pobreza extrema, mientras que el 38.9% vive en pobreza moderada y de acuerdo con el CONEVAL, las principales carencias se distribuyen en: carencia por acceso a la seguridad social, carencia por acceso a los servicios de salud y carencia por acceso a la alimentación.

La edad promedio de las madres de familia entrevistadas en la E3 fue de 38 años, la mayoría tiene a dos hijas o hijos inscritos en la escuela y el máximo grado de estudios alcanzado es de secundaria y bachillerato. Según los datos, en la alcaldía Xochimilco los principales grados académicos alcanzados por la población son: secundaria (29.6%), preparatoria (24.3%) y licenciatura (19.3%).

En cuanto al programa e involucramiento parental, la directora de la E3 también menciona ser cuidadosa con la información compartida a la comunidad escolar, debido a que la zona donde está ubicada la escuela es conflictiva y se han registrado robos. Esto concuerda con algunos datos que mencionan que, en 2023, 23.2% de los hombres mayores de 18 años de Ciudad de México percibieron seguridad en su entidad federativa, mientras que 15.3% de mujeres mayores de 18 años compartieron dicha percepción.

En cuanto a las denuncias en la Alcaldía Xochimilco, la principal causa de denuncia durante agosto de 2023 fue Violencia Familiar (182 casos), Robo (152 casos) y Amenazas (70 casos). Las denuncias que incrementaron en comparación con 2022 fueron: Otros Delitos que Atentan contra la Libertad Personal (800%), Incumplimiento de Obligaciones de Asistencia Familiar (300%) y Allanamiento de Morada (100%).

La E3, al igual que algunas otras escuelas de la Ciudad de México, cuenta con una figura educativa de Promotor TIC, quien facilita el avance del programa en la escuela, ya que las maestras (11 mujeres) y maestros (4 hombres) atienden a una matrícula de 470 estudiantes (234 varones y 236 niñas). Las maletas proporcionadas por Profuturo se dividen en dos: una maleta destinada a primaria baja y otra a primaria alta, en la escuela es el único acercamiento a la tecnología que tienen las y los estudiantes. La escuela no fue reconstruida después del sismo de 2017 y tampoco cuenta con modalidad combinada.

E4. CDMX

E4 está ubicada en la alcaldía Tlalpan, al sur de la Ciudad de México, el director está a cargo de la escuela desde hace dieciocho años, el programa de Profuturo inició sus operaciones en la E4 en el ciclo 2017-2018, la escuela cuenta con dos maletas de trabajo Profuturo. La primera maleta llegó el 30 de agosto de 2018 y la segunda maleta el 26 de marzo de 2019.

La escuela está localizada en una comunidad urbana muy cercana al bosque del Ajusco, por lo cual las condiciones climáticas suelen ser desafiantes, en palabras del director, es un clima complicado, ya que llueve mucho y es bastante frío. La comunidad cercana al Ajusco, de acuerdo con la información obtenida en las entrevistas a figuras educativas, es una comunidad de mucha migración interna, se comenta mucho que las familias suelen regresar a sus lugares de origen por temporada, afectando la continuidad en los estudios de las niñas y niños que pertenecen a dichas familias.

La movilidad en esta zona parece ser una situación común, que ha generado cambios en la matrícula estudiantil y en la plantilla docente, pues debido a la migración interna de las familias muchas niñas y niños son dados de baja y por la ubicación geográfica de la escuela la plantilla docente rota constantemente. Estos múltiples cambios en la matrícula afectan también el funcionamiento del programa, ya que muchas niñas o niños se ausentan por días o se van de la escuela impidiendo una continuidad, por otro lado, al llegar tantos docentes nuevos, la capacitación acerca del programa suele iniciar de cero.

En la E4, el programa de Profuturo es el único acercamiento que tienen las niñas y niños con la tecnología en la escuela. En Tlalpan el 75.1% de las viviendas tienen acceso a internet, el 59.6% disponen de una computadora y el 93.2% de al menos un celular. En la E4 también se cuenta con una promotora TIC que se encarga de la administración y funcionamiento del programa.

Las personas que asistieron a las entrevistas con familiares fueron únicamente las madres de familia, ellas han dicho no estar muy al tanto del desarrollo del programa en la escuela, pero a diferencia de otras escuelas no se debe a precaución con los robos, pues el director menciona que no han tenido situaciones de hurto en la escuela ni nada parecido, él menciona que confían en la comunidad.

Aun así, en 2023, 23.2% de los hombres mayores de 18 años de Ciudad de México percibieron seguridad en su entidad federativa, mientras que 15.3% de mujeres mayores de 18 años compartieron dicha percepción. En Tlalpan las denuncias con mayor ocurrencia durante Agosto 2023 fueron Robo (383), Violencia Familiar (214) y Fraude (129). Las denuncias que incrementaron en comparación con 2022 fueron Extorsión (300%), Acoso Sexual (175%) y Delitos Cometidos por Servidores Públicos (50%).

En cuanto al empleo, el director menciona que las madres y los padres de familia “están más preocupados por el sustento diario que por los asuntos escolares”, puede que esto tenga sentido sabiendo que el salario mensual promedio en la Ciudad de México es de \$4600 pesos mexicanos (cuatro mil seiscientos). Por otro lado, el 7.08% de la población de Tlalpan vive en pobreza extrema, mientras que el 32.6% tiene situación de pobreza moderada. Las principales carencias sociales de Tlalpan en 2020 fueron carencia por acceso a la seguridad social, carencia por acceso a los servicios de salud y carencia por acceso a la alimentación.

Las madres de familia entrevistadas tienen una edad promedio de 36 años, en su mayoría sólo tienen una hija o hijo en la escuela y el grado máximo de estudios alcanzado es de secundaria, lo cual refleja la estadística obtenida en los censos que menciona que, en 2020, los principales grados académicos de la población de Tlalpan fueron Secundaria (24.7%), Licenciatura (24.6%) y Preparatoria o Bachillerato General (22.6% del total).

En la Ciudad el 44.5% de las mujeres y el 54.5% de los hombres trabajan y las ocupaciones con más trabajadores durante el segundo trimestre de 2023 fueron Empleados de Ventas, Despachadores y Dependientes en Comercios (321 000), Comerciantes en Establecimientos (261 000) y Conductores de Autobuses, Camiones, Camionetas, Taxis y Automóviles de Pasajeros (185 000).

La E4 cuenta con una figura TIC que promueve y facilita el avance del programa en la escuela, el Promotor de TIC o medios está habilitada para desarrollar las clases con las maletas del programa Profuturo, siendo el único acercamiento tecnológico que tienen las niñas y niños en la escuela. Las dos maletas que resguarda la E4 se dividen; una para primaria alta y una para primaria baja. La matrícula de la escuela está conformada por 384 estudiantes (195 niñas y 189 varones) quienes son atendidos por 17 docentes (3 hombres y 14 mujeres). La escuela cuenta con dos turnos y las entrevistas fueron concedidas en el turno vespertino de la escuela, ya que ese es el turno que hace uso de las maletas. La escuela no fue reconstruida por el sismo de 2017 y no cuenta con modalidad combinada.

E5. CDMX

E5 está ubicada en la alcaldía Iztapalapa, en el oriente de la Ciudad de México, la directora está a cargo de la escuela desde hace trece años, el programa ingresó a la E5 en el ciclo escolar 2017-2018, la escuela cuenta con dos maletas de trabajo Profuturo que fueron entregadas el 19 de junio de 2018 y el 13 de marzo de 2019.

E5 es una escuela de jornada regular, con un horario de 8 a 12:30 AM. En palabras de la directora, la E5 está ubicada en una zona de alta delincuencia, donde se presentan altas cantidades de robos y asaltos. De acuerdo con la directora, la mayoría de las familias son monoparentales, es decir, de madres solteras. Se trata de una comunidad complicada donde también es frecuente la violencia.

La directora menciona que es común que sucedan riñas. Cerca de la escuela se encuentra una unidad habitacional conocida localmente por situaciones de secuestro, robo y violencia. Esto concuerda con datos que indican que en Iztapalapa las denuncias con mayor ocurrencia durante Agosto 2023 fueron Robo (813), Violencia Familiar (569) y Amenazas (259), las denuncias que incrementaron en comparación 2022 fueron Extorsión (350%), Violación Equiparada (27.3%) y Otros Delitos contra la Sociedad (20%).

Es común que en el contexto de las niñas y niños haya casos de familiares privados de la libertad, situaciones de violencia, entre otros. El contexto de las niñas y niños es complicado, ya que por otro lado, en la Ciudad de México durante 2023, 23.2% de los hombres mayores de 18 años de Ciudad de México percibieron seguridad en su entidad federativa, mientras que 15.3% de mujeres mayores de 18 años compartieron dicha percepción.

En cuanto al acceso a la tecnología, en Iztapalapa el 69.3% de la población tiene acceso a internet en su vivienda, 49.1% disponen de un computador en casa y el 90.4% poseen al menos un celular. En la escuela, el programa de Profuturo es el único acercamiento que tienen las niñas y niños con la tecnología.

En Iztapalapa 6.56% de la población vive en pobreza extrema, mientras que el 37.3% vive en pobreza moderada. Las principales carencias sociales de Iztapalapa en 2020 fueron carencia por acceso a la seguridad social, carencia por acceso a los servicios de salud y carencia por acceso a la alimentación. El salario mensual promedio en la Ciudad de México es de \$4600 pesos mexicanos (cuatro mil seiscientos).

A las entrevistas con madres y padres de familia asistieron únicamente madres de familia, quienes tienen una edad promedio de 29 años, 1 hija o hijo en la escuela y en su mayoría alcanzaron como grado máximo de estudios la secundaria. En 2020, los principales grados académicos de la población de Iztapalapa fueron Secundaria (28.4%), Preparatoria o Bachillerato General (26.1%) y Licenciatura (18.9%).

De acuerdo con la directora, la mayoría de las madres y los padres de familia son comerciantes. En la Ciudad el 44.5% de las mujeres y el 54.5% de los hombres trabajan y las ocupaciones con más trabajadores durante el segundo trimestre de 2023 fueron Empleados de Ventas, Despachadores y Dependientes en Comercios (321 000), Comerciantes en Establecimientos (261 000) y Conductores de Autobuses, Camiones, Camionetas, Taxis y Automóviles de Pasajeros (185 000).

La E5 tiene una matrícula de 488 estudiantes (237 varones y 251 niñas), que son atendidos por 18 docentes (16 mujeres y 2 hombres). La escuela cuenta con la figura educativa de TIC, quien gestiona y fomenta el desarrollo del programa en la escuela. Las maletas disponibles en E5 se dividen en dos: una maleta para primaria baja y una para primaria alta. La escuela no fue reconstruida tras el sismo de 2017 y no cuenta con modalidad combinada.